

نحو موازنة سنوية لمكتبة جامعة الخرطوم

د. عمر حسن عبد الرحمن

قسم علوم المكتبات والمعلومات – كلية الأداب – جامعة الخرطوم

omhass@hotmail.com

مستخلاص

هدفت هذه الورقة إلى دراسة واقع التمويل بمكتبة جامعة الخرطوم الرئيسة وفروعها ، وخاصة في جانب الموازنة السنوية ، وذلك على ضوء المعايير العالمية المعمول بها في هذا الشأن. عرفت هذه الدراسة أنواع الموازنات المختلفة المعمول بها في المكتبات الجامعية ثم وضحت دور أمين المكتبة في تقدير وإعداد الموازنة السنوية. كذلك استعرضت الورقة النسب المعيارية العالمية المعمول بها في تخصيص موازنة للمكتبات الجامعية من المؤسسة الأم. ثم استعرضت المصادر الأخرى لدعم موازنة المكتبات وخاصة سياسة جمع الأموال والتبرعات التي أصبحت من النشاطات المهمة في هذا المجال. تناولت الورقة Fundraising جانب إدارة الموازنة بالتركيز على طريقة الصيغة في توزيع موازنة التزويد بمصادر المعلومات على الكليات والأقسام الأكاديمية المختلفة بالجامعة. كشفت الورقة عن عدم تخصيص موازنة سنوية لمكتبة جامعة الخرطوم خلال فترة العشرين عاماً الماضية. وأخيراً وضعت الورقة مجموعة من التوصيات لمعالجة

مشكلة التمويل والموازنة السنوية لمكتبة جامعة الخرطوم حتى تتمكن من أداء وظيفتها الأساسية في توفير خدمات المعلومات لمجتمع الجامعة .

تمهيد

تعرف الموازنة بأنها خطة تشغيلية تستخدم من أجل التخطيط والموازنة ما بين الإيرادات والنفقات. وتعتبر الموازنة أداة قوية و مهمة في توزيع الموارد المالية المحدودة على الأولويات التي يتم تحديدها من بين خيارات متعددة. ويجب أن تشمل موازنة المكتبة على الجوانب الآتية:

- النشاطات والمشروعات والخدمات المخطط لها,
- تقديرات الإيرادات المتاحة.
- تقديرات النفقات الالزمة لتسهيل تنفيذ الخدمات والنشاطات المخطط لها خلال العام.

تعتمد المكتبات الجامعية في ميزانيتها على المؤسسة الأم وهي الجامعة ، وتخالف طرق حصول المكتبات الجامعية على الدعم المالي وذلك حسب نوع الموازنة المعمول بها في المؤسسة الأم.

أنواع الموازنات في المكتبات الجامعية

يمكن تقسيم أنواع الموازنات المعمول بها في المكتبات الجامعية كالتالي:

1. **موازنة الدفعـة الواحدة** *Lump Sum Budget* : وفي هذا النوع من الموازنة

تقوم ادارة الجامعة بدفع مبلغ إجمالي لأمين المكتبة دفعـة واحدة وعلى أمين

المكتبة بعد ذلك أن يحدد أوجه الصرف المختلفة حسب الأولويات

والاحتياجات.

2. **موازنة الصيغة** *Formula Budget* : وهنا يتم تخصيص مبلغ من المال وفقا

لصيغة ما غالبا ما ترتبط بقيم رقمية مثل عدد الطلاب بالجامعة مضروباً في

مبلغ محدد من الجنيهات.

3. **موازنة قائمة على البنود** *Line – Item Budget* : وتعتبر موازنة البنود أكثر

أنواع الموازنات استخداماً في المكتبات الجامعية. وفي هذه الموازنة يتم

وضع كل نشاطات واحتياجات المكتبة في بنود منفصلة كل على حدة مع

تحديد المبلغ المقدر لكل بند. ويتميز هذا النوع من الموازنات بسهولة إعداده

وإمكانية استخدامه لمقارنة الأداء المالي لسنوات مالية مختلفة.

4. **موازنة البرنامج** *Program Budget* : وتركز هذه الموازنة على الخدمات

المقدمة من المكتبة لروادها, كذلك ترتكز على النتائج المتوقعة لهذه الخدمات

والنشاطات التي تقوم المكتبة بتنفيذها على المدى البعيد. ومن مميزات هذا

النوع من الموازنة أنه يمكن من ربط الموازنة بسهولة بأهداف المكتبة التي تسعى إلى تحقيقها. وتعتبر موازنة البرنامج امتداداً للموازنة القائمة على البنود. ونادرًا ما يتم استخدام هذا النوع من الموازنات في المكتبات.

5. **الموازنة القائمة على الأداء *Performance Budget*** : وهي شبيهة بموازنة البرنامج ولكنها تركز على المهام التي يقوم بتنفيذها موظفو المكتبة وليس على البرامج ، وهي موازنة تقوم على ربط التمويل المخصص بنتائج يمكن قياسها. وبكلمات أخرى يتم تخصيص الموارد المالية بناءً على النتائج التي تم تحقيقها سابقا .. ومن بين المهام التي يمكن عرضها في الموازنة القائمة على الأداء مهام الخدمات الفنية مثل الفهرسة والتصنيف ، ومهام التخطيط مثل اختيار الموظفين ، الحوسبة الخ. فمثلاً عدد الكتب التي تم فهرستها في العام السابق تحدد المبلغ الذي سوف يخصص للفهرسة في العام القادم ، ويمكن هذا النوع من الموازنة أمين المكتبة من رصد وتقدير المهام التي يقوم بها الموظفون ثم تقدير تكلفتها.

6. **موازنة تبدأ من الصفر *Zero-Based Budget*** : تركز هذه الموازنة على تقديرات تعتمد على الأهداف والبرامج المستقبلية للمؤسسة الأم، ولا ترتبط بمقارنة الأداء أو البرامج التي تم تنفيذها في الماضي أو التي تنفذ الأن. وتعتبر هذه الموازنة أداة مناسبة لترتيب برامج المكتبة حسب التكلفة أو الأهمية بالنسبة لأهداف المؤسسة الأم. كما تساعد في تحديد واستبعاد البرامج قليلة القيمة.

من أهم مزايا نظام الموازنة التي تبدأ من الصفر أنها تركز على تحديد البرامج التي تساعد في تحقيق أهداف المؤسسة الأم (الجامعة) المستقبلية.

أما أهم سلبياته فتتمثل في أن هذا النوع من الموازنة يستهلك الكثير من الوقت في الإعداد وذلك لأن كل جوانب العمل بالمكتبة يجب أن تخضع للفحص والمراجعة والتبرير. وقد تتضرر منها العمليات المكتبية المستمرة مثل تجديد الإشتراكات في الدوريات ومتابعة الطلبات الدائمة Standing Orders.

دور أمين المكتبة في تقدير و إعداد الموازنة

يقع العبء الأكبر في تقدير وإعداد موازنة المكتبة الجامعية على أمين المكتبة

والذى يتمثل دوره في الآتى:

- أن يقوم بإعداد وإدارة موازنة تتناسب مع أهداف المكتبة.
- أن يكون قادرا على تقديم تبريرات مقنعة للميزانية والدفاع عنها أمام إدارة الجامعة.
- أن يكون مخولا بتوزيع الاعتمادات المالية وتحديد أوجه الصرف والإنفاق طبقا للأولويات والوجهات العامة بالجامعة.
- أن يعمل على ضمان استخدام الموارد المالية المتاحة بكفاءة وفعالية.
- أن يقوم بمتابعة ومراقبة دفعيات الفواتير بالنسبة لمصادر المعلومات التي تم اقتناصها والتأكد من مطابقتها للوائح والنظم المالية والمحاسبية المعمول بها.

وتتضمن تقديرات وتحصيات الميزانية بالإضافة إلى مصادر المعلومات جوانب أخرى وهى العاملين، المعدات، والخدمات. وبالنسبة للعاملين فقد تحتاج المكتبة إلى زيادة عدد العاملين والموظفين في الحالات الآتية:

- زيادة عدد الطلاب المستوعين بالجامعة.
 - اعتماد ميزانية كبيرة للكتب واقتناء هذه الكتب.
 - الدخول في مشروعات ضخمة مثل إعادة تنظيم المجموعات المكتبية والتي تشمل على عمليات التعشيب والفهرسة والتصنيف.
- وكذلك تشمل تقديرات الموازنة على جوانب المعدات والأثاثات ومعدات الحوسبة من أجهزة وبرامج .

المعايير العالمية لتخفيض موازنة المكتبات الجامعية

تتراوح النسبة المئوية التي تطالب بها جمعيات المكتبات الأكاديمية والبحثية في الدول الأفريقية والأسيوية معياراً لنصيب المكتبة الجامعية ما بين 5% إلى 10% من الميزانية السنوية للجامعة. ولكن طبقاً لدراسات أجريت في هذا الشأن فإن متوسط ما تتحصل عليه المكتبات الجامعية الإفريقية يعادل حوالي 55% من موازنة الجامعات الأفريقية. ويشار إلى أن هذه النسبة مستمدة من تجارب الجامعات الأمريكية والتي لم تتعد ما تخصصه لمكتباتها نسبة الـ 66% من موازنتها السنوية. ويشير الباحثون هنا إلى أن مكتبات الجامعات الأمريكية مؤسسة تأسيساً جيداً وشبه مكتملة من حيث العاملين ومصادر

المعلومات على النقيض من الجامعات الأفريقية، ولذلك يطالب هؤلاء الباحثون والمهتمون في مجال المكتبات الجامعية بتخصيص نسبة لا تقل عن 10% من موازنة الجامعات الأفريقية والآسيوية لمكتباتها وذلك نسبة لحاجة هذه المكتبات للتنمية في مجالات مصادر المعلومات والخدمات الأخرى.

ويشير الباحثون إلى ثلاثة أسباب رئيسية تعوق تخصيص نسبة أعلى من موازنة الجامعات لمكتباتها على نطاق العالم، وتمثل هذه الأسباب في الآتي:

- إن إدارة الجامعات تنظر للمكتبات بمثابة جهة مستهلكة للأموال وكثيرة المنصرفات وإن مطالبتها لا حد لها.
- لا تملك المكتبات قوة ضغط على إدارة الجامعة تساعدها على الحصول على نسبة أعلى من الموازنة.
- لم يتم حتى الآن إجراء دراسات لتحليل مردود التكلفة في المكتبات بالنسبة لاهداف الجامعات.

مصادر أخرى لموازنة المكتبة الجامعية

تملك معظم المكتبات الجامعية مصادر دخل أخرى تتمثل في الآتي:

- الأوقاف والتي يمكن أن تكون في شكل أموال أو ممتلكات عينية
- المنح والهبات والتي يمكن أن تشكل دعماً مهماً لميزانية المكتبة

- مصادر أخرى مثل خدمات التصوير والغرامات على تأخير المصادر المستعارة ورسوم بطاقات استخدام المكتبة ولكنها تمثل نسبة ضئيلة من ميزانية المكتبة.

- مشروعات أخرى : هناك اتجاه جديد في المكتبات الجامعية يتمثل في استكشاف طرق مبتكرة للحصول على دخل إضافي للمكتبة مثل تأجير القاعات وتقديم الخدمات الاستشارية.

جمع الأموال والتبرعات *Fundraising*

واجهت المكتبات الجامعية على نطاق العالم في السنوات الأخيرة مصاعب جمة في التمويل وذلك بسبب الأزمات الاقتصادية والمالية المستمرة مما أدى إلى تخفيض المبالغ المخصصة للجامعات وبالتالي تخفيض موازنة المكتبات الجامعية. وقد دفع هذا الوضع المكتبات الجامعية للبحث عن مصادر خارجية للتمويل تساعدها في القيام بمهامها ووظائفها الأساسية في الجامعات. كذلك أدى التطور المتواصل في تكنولوجيا المعلومات والاتصالات إلى ضرورة مواكبة المكتبات الجامعية لهذا التطور مما أدى إلى حاجتها إلى المزيد من الأموال من أجل استيعاب هذه التطورات والاستفادة منها في تقديم خدماتها.

وأصبحت الكثير من المكتبات تستخدم طريقة جمع الأموال والتبرعات أو ما يطلق عليه *Fundraising* بديلاً للموازنة وليس دعماً لها كما كان في السابق. ومن المهم للأمين المكتبة والذى تقع عملية جمع الأموال والتبرعات على عاتقه أن يقوم بتحديد الأولويات التي يقوم على ضوئها بجمع التبرعات.

إدارة الموازنة بالمكتبة الجامعية

من أهم الأدوار التي يجب أن يؤديها أمين المكتبة بعد تخصيص موازنة للمكتبة من إدارة الجامعة هي عملية إدارة هذه الأموال وتحديد الأولويات بالنسبة لأوجه الصرف. ويقوم أمين المكتبة بتخصيص اعتمادات مالية لجوانب مختلفة مثل التزويد بمصادر المعلومات والعاملين بالمكتبة ، المعدات، والخدمات وأجهزة وبرامج الحاسوب . ولكن من أهم الجوانب التي يخصص لها جزء كبير من الميزانية هي عملية التزويد بمصادر المعلومات من كتب ودوريات ب مختلف أشكالها سواء كانت ورقية أو رقمية. وغالباً ما يتم تقسيم المبالغ المخصصة للتزويد والتي تسمى بميزانية التزويد بنسبة 40% للكتب و 60% للدوريات. وهناك العديد من الآليات المستخدمة في توزيع موازنة التزويد بين كليات وأقسام الجامعة المختلفة . وسوف أتناول في الجزء التالي من هذه الورقة أكثر الآليات استخداماً في المكتبات الجامعية وهي نظام الصيغة Formula ، حيث تتكون الصيغة من مجموعة من العوامل والتي يتم تحديد وزن أو ثقل لكل عامل من هذه العوامل وبالتالي الوصول إلى معادلة يتم بموجبها توزيع المبالغ المتوفرة المخصصة للتزويد. ومن العوامل المستخدمة في هذه الصيغ الآتى:

- عدد الطلاب في مستوى البكالوريوس

- عدد طلاب الدراسات العليا.
- تكلفة الكتب أو الدوريات سواء كانت بالشكل الورقى أو الالكترونى.
- معدل تقادم المادة العلمية.
- النشاط البحثى ومعدل النشر.
- عدد أعضاء هيئة التدريس.
- مدى توافر المصادر الجديدة المراد اقتناؤها.
- مدى كفاية المجموعات الموجودة بالمكتبة.
- طرق التدريس ، وتوضح مدى الطلب على خدمات المكتبة.
- مدى توافر المصادر المراد إقتناؤها فى مكان آخر.
- مدى استخدام مصادر المعلومات المتوفرة بالمكتبة.
- عدد الساعات المعتمدة لكل برنامج أكاديمى.

ونجد أن أكثر العوامل استخداماً في صيغ التوزيع هي: عدد الطلاب ، أسعار مصادر المعلومات ، مدى استخدام هذه المصادر، وعدد أعضاء هيئة التدريس.

تساعد هذه الصيغ في توزيع المبالغ المالية المخصصة للتزويد بطريقة منهجية منظمة ولكنها لا تخلو من الجوانب الذاتية وذلك من خلال تعديل الأرقام التي تم التوصل إليها عبر الصيغة أو من خلال تخصيص مبلغ من ميزانية التزويد يكون تحت تصرف أمين المكتبة لاستخدامه في حالات

الطوارئ ويتراوح هذا المبلغ ما بين 5% - 10% من ميزانية التزويد.

ويوجد عدد كبير من الصيغ المستخدمة وقد تختلف من مكتبة لأخرى.

مميزات ومتالب نظام الصيغة

تتلخص أهم الجوانب الإيجابية لنظام الصيغة في الآتي:

- تعتمد الصيغة على بيانات متغيرة يمكن تحديدها حسب تغير الظروف التي فرضتها.

- يشجع نظام الصيغة على عملية التعاون والتشاور بين العاملين بالمكتبة وأعضاء هيئة التدريس.

- تضمن الصيغة التزام المضوئية إلى حد كبير في عملية التوزيع.

أما أهم السلبيات فتتمثل في الآتي:

- تفقد المكتبة درجة عالية من المرونة في عملية توزيع الأموال.

- لا يمكن العاملون بالمكتبة من ممارسة الرأي المهني في عملية إدارة مجموعات المكتبة.

- ربما لا يكون نظام الصيغة هو الأكثر عدلاً من النظم الأخرى المستخدمة في توزيع ميزانية التزويد، وخاصة في جانب تحديد وزن أو ثقل العوامل المكونة للصيغة.

تأثير النشر العلمي الرقمي على موازنة التزويد بالمكتبات الجامعية

أدت الزيادة المضطربة في أسعار الاشتراكات في المجلات العلمية والتي أصبحت فوق طاقة المكتبات الجامعية إلى لجوء المكتبات الجامعية إلى التحول إلى المجلات الإلكترونية وإلغاء الاشتراكات في المجلات الورقية بقدر الإمكان وذلك في حالة صدور المجلة بالشكليين الورقى والإلكترونى و الاتجاه تدريجيا إلى الشكل الإلكتروني فقط. ومن أجل مواكبة هذا الاتجاه قام الناشرون بتقديم نماذج أسعار بخيارات مختلفة ومتعددة للمكتبات تتلخص في الآتى:

- الاشتراك في النسخة الورقية فقط
- الاشتراك في النسخة الورقية والنسخة الإلكترونية
- الاشتراك في النسخة الإلكترونية فقط

كذلك قام الناشرون بتقديم طريقة الاشتراك بالحزم Bundling أو ما يسمى بالصفقة الكبيرة "The Big Deal" وهي عبارة عن عرض للاشتراك في "حزمة" أو مجموعة من المجلات الإلكترونية والورقية وقد تم تعزيز هذه الحزم بإمكانية الحصول على أرشيفات الأعداد السابقة في شكل رقمي مما يساعد كثيرا في التخلص من مشكلة الحيز الذي تحلله الأعداد السابقة من المجلات الورقية.

ومن سلبيات هذه الصفقات أنها تسبب العديد من التعقييدات للموازنة وخاصة في جانب القيود التي يضعها الناشرون في إلغاء الاشتراكات في جزء من

الحرمة ومن الواضح أن أفضل طريقة للاشتراك في هذه الحرم يتم عن طريق تجمعات مكتبات Consortia حتى لا تتأثر موازنة التزويد سلباً بالاشتراك في هذه المجموعة الكبيرة من المجلات.

كذلك من تأثيرات ظهور المجلات الإلكترونية طريقة الإتاحة القائمة على الإيجار Lease-based Access حيث يتم استئجار المقالات لفترة محددة. ولا تشكل هذه الطريقة عبئاً ثقيلاً على موازنة المكتبة ولكنها تفقد المكتبة فرصة الاحتفاظ بهذه المقالات العلمية.

كذلك أدت حركة ومبادرات الوصول الحر Open Access إلى تخفيض كبير في نفقات الاشتراكات في الدوريات حيث تقوم المجلات ذات الوصول الحر بإتاحة البحث والمقالات مجاناً ويتم تمويلها بفرض رسوم على المؤلفين وغالباً ما تدفع مؤسساتهم هذه الرسوم. ويمكن أن تستفيد المكتبات الجامعية من الأموال المتوفرة بسبب الاتجاه لمجلات الوصول الحر في الجوانب الأخرى من خدمات المكتبة.

واقع الموازنة السنوية بمكتبة جامعة الخرطوم

من أجل جمع البيانات والتوصل إلى حقيقة واقع التمويل والوضع المالي الحالى بمكتبة جامعة الخرطوم والمكتبات الفرعية التابعة لها، قمت بإجراء مقابلات مع عدد من العاملين بالمكتبة وعلى رأسهم أمين المكتبة بالإضافة إلى أمناء المكتبات الفرعية بكليات القانون، الهندسة، الطب و مدرسة العلوم

الرياضية. كذلك قمت بمراجعة بعض الوثائق مثل التقارير السنوية والتقارير

الأخرى. ولقد توصلت إلى النتائج التي يمكن تلخيصها في الآتي:

- لم يتم تخصيص موازنة سنوية لمكتبة الجامعة من إدارة الجامعة منذ

العام المالي 1990/1991، حيث أشارت كاربنتر في تقريرها عن إعادة

تأهيل مكتبة جامعة الخرطوم إلى أن موازنة التزويد لذلك العام بلغت ما

يعادل 500 ألف دولار أمريكي أي بنسبة 1% من الميزانية السنوية

للجامعة آنذاك والتي بلغت 50 مليون دولار. وتم الغاء الاشتراكات في

الدوريات تدريجياً منذ ذلك العام. ثم جاء تقرير ماكدونالد بعد ذلك في العام

1994 محدراً من انهيار خدمات المكتبة في حال بقاء حال التمويل كما

كان عليه في ذلك الوقت.

- تم إيقاف وإلغاء الاشتراكات في كل الدوريات منذ العام 1991 حيث

كانت نسبة الإنفاق عليها آنذاك حوالي 52% من ميزانية التسيير السنوية

- هناك توصية سابقة بعد تطبيق نظام اللا مركزية بالجامعة ولكنها غير

مفعولة تقضى باقطاع نسبة 3% من رسوم الدراسة بالكليات المختلفة

لتمويل المكتبات الفرعية التي تخدم هذه الكليات.

- معاناة كل المكتبات الفرعية نتيجة طبيعية لعدم وجود موازنة سنوية

للمكتبة الرئيسية ولا يتم تخصيص أي مبالغ مالية لها بصورة منتظمة

سواء كان ذلك لمقابلة نفقات التزويد أو نفقات الخدمات الأخرى.

- تم التزويد بالكتب في الأعوام الأخيرة بصورة متقطعة عن طريق الشراء

من المعارض المحلية أو معرض القاهرة الدولي للكتاب ولم يتم تزويد

المكتبات الفرعية بأى كتب عن طريق المكتبة الرئيسية خلال الثلاث

سنوات الماضية.

- بعض المكتبات الفرعية تعتمد في التزويد بالكتب على الكليات التي

خدمها، ويتم ذلك بصورة متقطعة ومجهودات شخصية ومتابعة من أمناء

المكتبات الفرعية.

- تعانى المكتبات الفرعية من عدم وضوح الرؤية بالنسبة لتبعيتها الإدارية

وبالتالى المالية بسبب نظام الامركزية الذى تم تطبيقه مؤخرًا بالجامعة،

مما يؤدى إلى كثير من التضارب وإعاقة سير العمل بالمكتبات الفرعية.

- معظم المكتبات الفرعية ليست لديها موارد دخل إضافية خاصة بها

باستثناء العائد من تأجير خزانات حفظ أغراض الطلاب والتي تدر دخلاً

ضئيلًا لا يذكر.

- كل المنصرفات الخاصة بصيانة مبانى المكتبات الفرعية تقوم بها الكليات

التي تخدمها هذه المكتبات.

- المكتبة الوحيدة من المكتبات التي تمت دراستها والتي تتلقى مبلغ نثرية

شهرية من كلية طب وتأتى هذه النثرية من عائد

خزانات حفظ أغراض الطلاب والتي تحفظ كأمانات لدى كلية طب.

- بالنسبة للدعم الخارجى عن طريق جمع الأموال والتبرعات، هنالك جهد ملموس من أمين المكتبة فى هذا الجانب بغرض تطوير وتحديث وإعادة تأهيل المكتبة الرئيسة.

الوصيات

توضح النتائج التى تم التوصل إليها الوضع المالى السيئ الذى تعيشه مكتبة جامعة الخرطوم والمكتبات الفرعية التابعة لها. ونضع هنا مجموعة من التوصيات التى تتماشى مع المعايير ومع أفضل الممارسات المعمول بها فى المكتبات الجامعية والأكاديمية على نطاق العالم والتى نرى أنها كفيلة بحل مشكلة التمويل بالمكتبة إذا تم تنفيذها من إدارة الجامعة وإدارة المكتبة على السواء.

- أن تخصص إدارة جامعة الخرطوم موازنة سنوية للمكتبة لا تقل عن 5% من موازنة الجامعة السنوية.

- تفعيل ما اتفق عليه سابقا فى ظل نظام اللا مركزية باقتطاع 3% من الكليات لصالح المكتبات الفرعية التى تخدمها والعمل على رفع هذه النسبة إلى 5%.

- حسم أمر التبعية الإدارية والمالية للمكتبات الفرعية بالمجمعات والكليات.

- العمل على تفعيل موارد الدخل الذاتى مثل التدريب والتصوير وبطاقات المستفيد من خارج الجامعة حسب الضوابط المالية المعمول بها.

- المضى قدماً والتوسيع في سياسة جمع الأموال والتبرعات Fundraising

وفقاً لاتجاه العالمى الآن في دعم موازنة المكتبات الجامعية بهذه الطريقة.

- العمل على إقامة تجمع للمكتبات الجامعية بالمشاركة مع الجامعات

الأخرى وذلك بغرض تخفيض تكلفة الاشتراكات في حزم المجلات

الإلكترونية.

الخاتمة

لن تتمكن مكتبة جامعة الخرطوم من القيام بوظيفتها الأساسية في تقديم

خدمات المعلومات لمجتمع الجامعة من طلاب وأساتذة وباحثين ما لم تتوفر

لها الموارد المالية والتمويل اللازم للقيام بواجباتها. و نأمل أن تلقى

النوصيات المقدمة في هذه الورقة الاهتمام والتنفيذ من إدارة الجامعة وإدارة

المكتبة على السواء.

المراجع

ACRL Research Planning and Review Committee, 2010 top ten trends in academic

libraries: A review of the current literature

<http://crln.acrl.org/content/71/6/286.short>

Alice Sizer Warner. Library Budget Primer

<http://lib.law.washington.edu/reserves/lis593warner.pdfprimer>

.

Barbara G. Leonard, Clark Library, San Jose State University, San Jose, CA95192

Library Trends, Vol. 42, No. 3, Winter 1994, pp. 490-98

http://www.ideals.illinois.edu/bitstream/handle/2142/7906/librarytrends42i3k_opt.pdf?sequence=1

Budget Planning: Some Things Have Changed

http://hcl.harvard.edu/about_hcl/admin_svcs/hcl_info/budget_planning.cfm

Canepi , Kitti. "Fund Allocation Formula Analysis: Determining Elements for Best Practices in Libraries". (2007). *Articles*. Paper 14.

http://opensiuc.lib.siu.edu/morris_articles/14

Carpenter, J. (1991). The Rehabilitation of the University of Khartoum Library and Information Services: A report. Carpenter Davis Associates, London.

Commission for Higher Education, Nairobi .Standards and Guidelines

for University Libraries in Kenya

<http://www.che.or.ke/downloads/GUIDELINES%20FOR%20ESTABLISHING%20LIBRARIES.pdf>

Cramer, Theresa. Libraries Embrace Digital Content in Face of Budget Constraints

<http://www.econtentmag.com/Articles/News/News-Feature/Libraries-Embrace-Digital-Content-in-Face-of-Budget-Constraints-73811.htm>

Findley , Erica and Leonhardt, Thomas April YoungloveLibrary Finance:A Management Toolkit

<http://www.april.secac.com/website/850ToolkitFinance.pdf>

Leonard, Barbara *G* . The Metamorphosis of the Information sources Budget

http://www.ideals.illinois.edu/bitstream/handle/2142/7906/librarytrendsv42i3k_opt.pdf?sequence=1

Libraries Embrace Digital Content in Face of Budget Constraints

<http://www.econtentmag.com/Articles/News/News-Feature/Libraries-Embrace-Digital-Content-in-Face-of-Budget-Constraints-73811.htm>

McDonald, A. C. (1994). A Strategic Assessment of the University of Khartoum Library. A report. The British Council

Nwafor , B. U. Funding for University Libraries in the Third World

http://www.worlib.org/vol01no1/nwafor_v01n1.shtml

PAARL Standards for Academic Libraries 2010 (Final Draft Proposal) —

Presentation Transcript. presented by Fe Angela M. Verzosa

<http://www.slideshare.net/verzosaf/paarl-standards-for-academic-libraries-2010-final-draft-proposal>

Program Budgeting: Traing Manual

<http://www.urban.org/pdf/prog-budget.pdf>

Sale, Arthur. A Challenge for the Library Acquisition Budget. D-Lib Magazine

May/June 2007. Volume 13 Number 5/6

<http://www.dlib.org/dlib/may07/sale/05sale.html>

Tahir Rauf . The Art and Science of Managing a University Library Budget

<http://www.universitybusiness.com/article/art-and-science-managing-university-library-budget>

Troll, Denise A. How and Why Are Libraries Changing?

<http://old.diglib.org/use/whitepaper.htm>

Wakeling, William M., "Ejournals, budgets and collection policies: managing the serials stranglehold in libraries" (2006). *Libraries' Staff Research and Publications. Paper 2.* <http://hdl.handle.net/2047/d10003642>