

الهيئة الاستشارية

هيئة التحرير

بروفيسور. إبراهيم الحاردو

رئيس هيئة التحرير

بروفيسور. عز الدين الأمين

د. سلمى عمر السيد عمر

بروفيسور. علي عثمان محمد صالح

سكرتير هيئة التحرير

بروفيسور. جلال الدين الطيب

بروفيسور أزهري مصطفى صادق

بروفيسور. عمر هارون الخليفة

أعضاء هيئة التحرير

بروفيسور. عبد الرحيم على

د. قمر الدولة عباس البوبي

بروفيسور. فدوى عبد الرحمن على طه

د. عمر أحمد عمر

بروفيسور. عبد الرحيم مقدم

د. عفاف محمد الحسن

دكتورة. سمية أبو كشوة

أ. آمال عبد الماجد محمد

دكتور. عبدالله حس زروق

دكتور. يونس الأمين

دكتورة. محسن حاج الصافي

دكتور. حسن على عيسى

دكتورة. أم سلمى محمد صالح

دكتورة. رضية آدم محمد

توجه المراسلات باسم رئيس التحرير: كلية الآداب جامعة الخرطوم. ص. ب ٣٢١

أو ترسل على البريد الإلكتروني: [adabsudan@gmail.com](mailto:adabsudan@gmail.com)

الإشراف العام والتصميم والإخراج: أزهري مصطفى صادق

## المحتويات

### القسم العربي

- |    |   |
|----|---|
| ١  | نوينة المثقب العبدى. قراءة في المعانى والموضوعات . د.عبدالله محمدأحمد. أ. معنى<br>النور الأمين حسب الكريم.....      |
| ٢٦ | أسلوب الإبدال في القرآن الكريم. أ. محمد قاسي.....   |
| ٣٩ | التحولات السياسية واثرها في أزمة الهوية وتأرجمتها في رواية (عشاق وفونوغراف<br>وأزمنة). أ.م. د. إسراء حسين جابر..... |
| ٦١ | الشعر والدين والأخلاق بين النقد والفلسفه. ألاء ياسين دياب.....  |

### القسم الأجنبي

An Analysis of the Spelling Errors. In the Written English of  
Saudi University Students. Babiker Idris El-Hibir, PhD. and  
Nouriya Al-Muhaidib, PhD.

## قواعد النشر وشروطه

آداب مجلة علمية محكمة تصدر في يونيو وديسمبر من كل عام عن كلية الآداب جامعة الخرطوم وقبل البحث في مجالات الآداب والفنون والعلوم الإنسانية مع مراعاة الآتي:

١. لا يكون البحث المقدم للمجلة قد نشر أو قدم للنشر في مكان آخر.
٢. تخضع البحوث المنشورة في هذه المجلة للتحكيم العلمي الذي يتولاه أساتذة متخصصون وفق ضوابط موضوعية.
٣. تسلم نسختان مطبوعتان من البحث على معالج نصوص (حاسوب) مع أسطوانة مدمجة تحتوي على البحث. أو ترسل على البريد الإلكتروني [adabsudan@gmail.com](mailto:adabsudan@gmail.com)
٤. يراعى في البحث أن يتراوح حجمه بين ٣٠٠٠ - ٥٠٠٠ كلمة ، ويرفق الباحث مستخلصاً باللغتين العربية والإنجليزية لبحثه بما لا يتجاوز صفحة واحدة (٢٠٠) كلمة ، وينذل هذا المستخلص بما لا يزيد على خمس كلمات مفاتحية تبرز أهم المواضيع التي يتطرق إليها البحث. ويراعى أن تحتوي الصفحة الأولى من البحث على عنوان البحث واسم الباحث ، والجامعة أو المؤسسة الأكademie وعنوان البريد والبريد الإلكتروني.
٥. تنشر المجلة مراجعات الكتب بحدود (٢٠٠٠) كلمة كحد أقصى ، على لا يكون قد مضى على صدور الكتاب أكثر من عامين ، ويدون في أعلى الصفحة عنوان الكتاب واسم المؤلف ومكان النشر وتاريخه وعدد الصفحات. وتتألف المراجعة من عرض وتحليل ونقد، وأن تتضمن المراجعة خلاصة مركزة لمحتويات الكتاب. مع مراعاة الاهتمام بمناقشة مصداقية مصادر المؤلف وصحة استنتاجاته.
٦. أن يوثق البحث علمياً بذكر المصادر والمراجع التي اعتمدها الباحث في نهاية البحث. وترتبت المراجع في نهاية البحث هجائياً على لا تحتوي قائمة المراجع إلا على تلك التي تمت الإشارة إليها في متن البحث. يشار إلى جميع المصادر في متن البحث المكتوب بلغة أجنبية كالطريقة التالية (اسم العائلة. سنة النشر. الصفحة أو الصفحات) مثال: (Adams. 2000. 14).
٧. تعبّر البحوث التي تنشرها المجلة عن آراء كاتبها ، ولا تعبّر بالضرورة عن وجهة نظر المجلة أو أية جهة أخرى يرتبط بها صاحب البحث.
٨. لهيئة التحرير الحق في إدخال التحرير والتعديل اللازمين على الأبحاث. وتعد هيئة التحرير رأي محكم المقال نافذاً بالنسبة لنشر البحث أو عدمه أو إدخال التعديلات التي يوصي بها المحكم.

## أسلوب الإبدال في القرآن الكريم

أ. محمد قاسمي

جامعة وهران أحمد بن بلة .١. كلية اللغات والآداب والفنون

قسم اللغة العربية وأدابها

المستخلص:

تهدف الدراسة إلى إيضاح مصطلح قرآن يسمى (الإبدال)، وهو عبارة عن أسلوب قرآن، وصورته: إبدال حرف أو اسم أو فعل بين آيتين متفقتين في الصياغة، كالإبدال بين حرف (الفاء. ثم) في قوله تعالى ((ومن أظلم من ذكر بأيات ربه فأعرض عنها) و في مكان آخر (ثم أعرض عنها)، ويرى الباحث أن هذا الأسلوب لم ينل حقه من الدراسة والوضوح والتصنيف، هذا الأسلوب يعتبر ظاهرة عامة في القرآن، وقد ذكره العلماء في ثنايا كتبيهم، عند تعرضهم لإبراز وجوه الإعجاز في القرآن الكريم، لكن لا تجد في القديم ولا في الحديث من درس هذا الأسلوب القرآني دراسة مستقلة، بل ربما يستغرب هذا المصطلح كثير من الباحثين والدارسين، فمصطلاح الإبدال في عرف الدراسات اللغوية موضوع نحوي يتعلق بالتركيب النحوية عند الحديث عن البدل بأنواعه المختلفة، ويتعلق بالمسائل الصرفية المرتبطة بتغيرات حروف الكلمة، إبدالاً أو إعلاً، أما الإبدال الذي هو أسلوب من أساليب القرآن فيختلف تماماً عن سابقيه، لذلك يتسم هذا الموضوع بالجدة، لا في اختراع المصطلح، بل في جمع متفرقاته، وتصنيف مسائله، وعرضه كموضوع مستقل، وفي هذه الدراسة المختصرة لهذا الموضوع سنحاول وضع تصور عام لهذا الأسلوب القرآني، وسنسوق الأدلة التي تؤكد على وجوده وأحقيته في الوجود، وذلك من خلال تتبعه في مصنفات بعض العلماء المشتغلين بعلوم القرآن، ثم وضع تعريف عام لمصطلح (الإبدال) من خلال فهمهم، ثم الاستشهاد على ذلك ببعض النماذج التطبيقية من القرآن الكريم التي تؤكد أن أسلوب الإبدال ظاهرة قرآنية، له وجوه مختلفة، وصور متنوعة، جديرة بأن تدرس وتحجم وتصنف تحت عنوان واحد مستقل، وهو: أسلوب الإبدال في القرآن الكريم، وهذه الخطوة ما هي إلا مساهمة متواضعة في وضع لبنة في قواعد هذه الموضوعات الأسلوبية القرآنية، التي نعتقد بأنها لا تزال تحتاج إلى دراسة وبحث وتصنيف.

من مميزات وخصائص القرآن الكريم أنه كتاب كريم معطاء، لا تنقضي عجائبه ولا يخلق على كثرة الرد، يتراءى لكل جيل بحلله المعرفية في الأنفس والأفاق، ولم يزل شغل العلماء واهتمامهم منصبا حوله، رجاء استكشاف علومه وفنونه ووجوه إعجازه، فألفت من أجل ذلك مؤلفات كثيرة، والمكتبة الإسلامية تزخر بذلك الكم الهائل من التصانيف في التفسير والغريب والبلاغة والبيان وعلوم القرآن، والتي تدل على عمق عناية المسلمين بكتاب الله ودراسته، وليس بدعا من القول أن يقال: إن **الأساليب البينية** لقرآن الكريم نالت حظا كبيرا، ونصيباً أوفر من اهتمامات العلماء، فهذا من المتفق عليه، لأن محور إعجاز القرآن الكريم في وجود إعجازه هو البيان، ولكن لا تزال هناك **أساليب قرآنية** لم تأخذ حقها من الدراسة والوضوح والتصنيف، ومن هذه **الأساليب**: أسلوب الإبدال في الآيات القرآنية المتشابهة، هذا الأسلوب يعتبر ظاهرة عامة في القرآن، ذكره العلماء في ثنايا كتبهم، وفي تعرضهم لإبراز وجود الإعجاز في القرآن الكريم، لكن لا تجد في القديم ولا في الحديث من درس هذا الأسلوب القرآني دراسة مستقلة، بل ربما يستغرب هذا المصطلح كثير من الباحثين والدارسين، فمصطلح الإبدال في عرف الدراسات اللغوية موضوع نحوي يتعلق بالتراتيب النحوية عند الحديث عن البديل بأنواعه المختلفة، ويتعلق **بالمسائل الصرفية** المرتبطة بتغيرات حروف الكلمة، إبدالاً أو إعلالاً، أما الإبدال الذي هو أسلوب من أساليب القرآن فيختلف تماماً عن سابقيه، لذلك يتسم هذا الموضوع بالجدة، لا في اختراع المصطلح، بل في جمع متفرقاته، وتصنيف مسائله، وعرضه كموضوع مستقل، وفي هذه الدراسة المختصرة لهذا الموضوع سناحول وضع تصور عام لهذا الأسلوب القرآني، وسنسوق الأدلة التي تؤكد على وجوده وأحقيته في الوجود، وذلك من خلال تتبعه في مصنفات بعض العلماء المشتغلين بعلوم القرآن، ثم وضع تعريف عام لمصطلح (الإبدال) من خلال فهمهم، ثم الاستشهاد على ذلك ببعض النماذج التطبيقية من القرآن الكريم التي تؤكد أن أسلوب الإبدال ظاهرة قرآنية، له وجود مختلف، وصور متنوعة، جديرة بأن تدرس وتجمع وتصنف تحت عنوان واحد مستقل، وهو: **أسلوب الإبدال في القرآن الكريم**، وهذه الخطوة ما هي إلا مساهمة متواضعة في وضع لبنة في قواعد هذه الموضوعات الأسلوبية القرآنية، التي نعتقد بأنها لا تزال تحتاج إلى دراسة وبحث وتصنيف.

ولتصور هذا الموضوع يجب أن نعود به إلى أصله الذي تفرع عنه، ومصدره الذي انبثق عنه، ذلك أن مصطلح الإبدال عند علماء القرآن ذكر مدرجا تحت موضوعات "المتشابه اللغظي" الذي يعتبره الزركشي (٧٩٤هـ) في كتابه "البرهان في علوم القرآن" النوع الخامس من علوم القرآن

(الزرκشي، ١٩٥٧ م. ص: ١١٢)، كما ذكره السيوطي (٩١١هـ) في كتابه "الإتقان" وعده وجها من وجوه الإعجاز (السيوطى ١٩٧٤ م. ص: ٤، ٣)، وقد أوضح ذلك في كتابه "معترك الأقران" بقوله: "الوجه السادس من وجوه إعجازه: مشتيمات آياته..." (السيوطى، ١٩٨٨ م، ص: ١٠٣).، فتحت هذا العنوان اندراج مصطلح الإبدال، ونجد جليا صريحا في تقسيم المتشابه عند الكرماني (٥٥هـ) من خلال مقدمة كتابه "البرهان في متشابه القرآن" الذي استفتحه بقوله: "فإن هذا كتاب أذكر فيه الآيات المتشابهات التي تكررت في القرآن الكريم وألفاظها متفقة، ولكن وقع في بعضها زيادة أو نقصان، أو تقديم أو تأخير، أو إبدال حرف مكان حرف." (الكرماني ٢٠٠٩ م. ص: ٦٣)؛ وكذلك نجد عند ابن الجوزي (٥٩٧هـ)، فقد عقد بابا للإبدال في كتابه "فنون الأفنان" بعنوان: باب إبدال الكلمة بكلمة أو حرف بحرف من المتشابه، وبين صورته بما وقع فيه الاختلاف بسبب إبدال الكلمة بكلمة أو حرف بحرف (ابن الجوزي، ١٩٨٧ م. ص: ٤٢٠).

وقد ذكره كذلك "الخطيب الإسکافی" (٤٢٠هـ) في كتابه "درة التنزيل وغرة التأویل" (٢٠٠١)، ص: (١١)، وابن الزبیر الغرناطی (٧٠٨هـ) في كتابه "ملاک التأویل" (ص: ١٠)، وبدر الدين بن جماعة (٧٣٣هـ) في كتابه "کشف المعانی عن متشابه المثانی" (١٩٩٠ م.، ص: ٤) وغيرهم.

فالمصطلح إذا معلوم في كتب الأقدمين، إلا أن القصد إلى وضعه كمصطلح، أو عرض مسائله كموضوع مستقل لم يكن في اهتمامهم، بدليل أن التطرق إليه لم يكن سوى إشارات مختصرة لبعض النماذج الدالة في إيجازها على اعتبار الإبدال قسما من أقسام المتشابه؛ فإذا تأكد لنا وجود هذا المصطلح، وأدركنا الحقل الذي ينتمي إليه، إذا فما معنى الإبدال عند علماء القرآن؟ وما هي وجوهه؟، وقبل معرفة ذلك يجدر بنا أن نعرج على معنى الإبدال في اللغة العربية ولغة القرآن الكريم.

### تعريف الإبدال:

لغة: هو: التغيير والتحويل، سواء أكان هذا التغيير حسيا أم معنويا، سواء أكان في الصورة أم في الجوهر؛ يقول ابن منظور: "يقال: أبدلت الخاتم بالحلقة إذا نحيت هذا وجعلت هذا مكانه - إفقاء الذات الأولى وإحداث ذات أخرى - وبدللت الخاتم بالحلقة إذا أذبته وسويته حلقة - تغيير الشيء مع بقاء عينه ، قال: وحقيقة أن التبديل تغيير الصورة إلى صورة أخرى، والجوهرة بعينها. والإبدال تنحية الجوهرة واستئناف جوهرة أخرى." (ابن منظور ١٩٩٧ م، ص: ٤٨).

وقد ورد في القرآن الكريم في سياقات مختلفة كلها تدل على التغيير والتحويل، يقول الراغب الأصفهاني: "الإبدال والتبدل والاستبدال: جعل شيء مكان آخر... والتبدل قد يقال للتغيير مطلقا وإن لم يأت ببدل، ومنه قوله تعالى: ﴿فَبَدَّلَ الَّذِينَ ظَلَّمُوا قَوْلًا غَيْرَ الَّذِي قِيلَ لَهُمْ﴾ البقرة: ٥٩. وقوله: ﴿فَمَنْ بَدَّلَهُ بَعْدَمَا سَمِعَهُ فَإِنَّمَا إِثْمُهُ عَلَى الَّذِينَ يُبَدِّلُونَهُ﴾ البقرة: ١٨١. وقوله: ﴿وَإِذَا بَدَّلْنَا آيَةً مَكَانَ آيَةً﴾ النحل: ١٠١.... وقوله: ﴿يَوْمَ تُبَدَّلُ الْأَرْضُ غَيْرَ الْأَرْضِ وَالسَّمَاوَاتُ﴾ إبراهيم: ٤٨. وقوله: ﴿إِلَّا تَنْفِرُوا يُعَذِّبُكُمْ عَذَابًا أَلِيمًا وَيُسْتَبَدِّلُنَّ قَوْمًا غَيْرَكُمْ﴾ التوبة: ٣٩" (الأصفهاني، ١٩٩١م. ص: ١١١).

والإبدال في الدراسات القرآنية: هو قسم من أقسام المتشابه اللغطي، ومجاله الآيات المتشابهة في القرآن الكريم، التي تتفق في أغلب مكوناتها، وتختلف في حرف أو كلمة، ويعني: إحلال حرف مكان حرف أو كلمة مكان كلمة، بين آيتين وردتا بلفظ متشابه في الأغلب.

والإبدال أسلوب قرآنی جلی، تتميز به أغلب سور القرآن الكريم، قال تعالى: ﴿اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كَتَبًا مَتَّشِيهَا مَثَانِي﴾ الزمر: ٢٣.

#### وجوه الإبدال:

ينقسم الإبدال في القرآن الكريم . في نظرنا . إلى ثلاثة أقسام هي:

١ . الإبدال بين حروف المعاني، كحروف العطف والجر، وغيرهما، كالإبدال بين (الفاء، وثم) في قوله تعالى: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ ذُكِّرَ بِآيَاتِ رَبِّهِ فَأَعْرَضَ عَنْهَا﴾ الكهف: ٧٥. وقوله: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ ذُكِّرَ بِآيَاتِ رَبِّهِ ثُمَّ أَعْرَضَ عَنْهَا﴾ السجدة: ٢٢. وكالإبدال بين (إلى، وعلى) في قوله تعالى: ﴿قُولُوا آمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنْزِلَ إِلَى إِبْرَاهِيمَ﴾ البقرة: ١٣٦. وقوله: ﴿قُلْ آمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ عَلَيْنَا وَمَا أُنْزِلَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ﴾ آل عمران: ٨٤.

٢ . الإبدال بين الأسماء أو الأفعال، كالإبدال بين (حية، وثعبان) وبين (انفجرت، وانجست).

٣ . الإبدال بين النوع الأول والثاني، كإبدال كلمة (خشية) بحرف الجر (من) في قوله تعالى: (من إملاق، خشية إملاق)، وهو في القرآن قليل جدا.

### أهمية هذا الموضوع:

يعتبر الإبدال ظاهرة عامة في القرآن الكريم، لا يزال يحتاج إلى إحصاء وترتيب وتصنيف، نظراً لكثرته، وتبين أهميته في إبراز أسرار القرآن وإعجازه، كما أنه مجال غني بالعطاء في مختلف مجالات الدراسات اللغوية، وذلك من خلال إبراز الفروق اللغوية والدلالية بين حروف المعاني، وبين المفردات المعجمية، وبين شدة الارتباط بين مكونات الآية وسياقها وموضوعها وسواتها، وأثر الحرف والكلمة في البلاغة القرآنية، إلى غير ذلك من الموضوعات؛ يقول الدكتور أبو موسى: "... كان هذا الفرع هو التطبيق العي والحق لمنهج الشيخ عبد القاهر -يعني نظرية النظم - وقد تفلت من أيدي البلاغيين لأنهم انصرفوا إلى مدارسة تراث الشيخ في جانبه النظري، ولم يلتفتوا إلى المناحي التطبيقية لمنهجه... والقصص والحوادث التي تتكرر وتتكرر معها عناصر كثيرة في الأسلوب بينما فروق، ترتبط بالسياق ارتباطاً بالدقة والرفاهة، والكشف عنه يحتاج إلى مهارة ووعي، وإحاطة شاملة، وليس هناك أدخل في باب البلاغة العالية من مثل هذه البحوث..." (محمد محمد أبو موسى، ١٩٨٧ م. ص: ٣٤٧).

هذا الكلام الرائع من "أبي موسى" يزيد رأينا تأكيداً على أهمية هذه المباحث القرآنية، وارتباطها الوثيق بالدراسات اللغوية والبلاغية، فهي المجال التطبيقي الذي يزيد فكرة النظم وضوحاً وبياناً.

وأسلوب الإبدال في القرآن الكريم أحد هذه المجالات التطبيقية لنظرية النظم، فعندما نستعرض آيتين متفقتين في جميع مكوناتها، و مختلفتين في جزئية صغيرة (حرف /كلمة) فإنه قد تحدد بذلك موضع النظر في نظم الآيتين، وبالتالي يسهل على الباحث دراسة العلاقات الدلالية والسيقانية، والفرق اللغوية الدقيقة بين المعاني والكلمات، ومن ثم الوصول إلى اكتشاف دقة النظم القرآني في استعمال اللغة، وروعه انتقاءه للحرف والكلمة، إضافة إلى ما يضافه كل حرف وكل كلمة من المعاني والتصورات الملائمة للموضع الذي استعملما فيه، بحيث لن يستطيع أحد أن يجد في اللغة العربية على اتساعها ما يقوم مقام ذلك الحرف أو تلك الكلمة، بل لو استبدلنا الحرف من آية إلى أخرى لاختل النظم، وتهدمت تلك الدلالات والعلاقات؛ وبالمثال يتضح المقال.

### أمثلة تطبيقية:

## ١. إبدال حرف مكان حرف:

قال تعالى: ﴿ قُولُوا آمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ... ﴾ البقرة: ١٣٦ . وقال سبحانه وتعالى: ﴿ قُلْ آمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ عَلَيْنَا وَمَا أُنْزِلَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ... ﴾ آل عمران: ٨٤ . وقع الإبدال في الآيتين بين (وما أُنْزِلَ إِلَيْنَا)، وبين (وما أُنْزِلَ عَلَيْنَا)، (إلينا / علينا).

معنى الحرفين: (إلى) تفيد معنى الوصول والانتهاء دون تخصيص الجهة التي وصل منها الشيء، أما (على) فهي تفيد معنى الوصول من جهة واحدة (الاستعلاء). هذا ما ذكره الاسكافي والكرماني وابن الزبير (ينظر: درة التنزيل، ص: ٢٩٩ والبرهان في متشابه القرآن، ص: ٧٩ وملالك التأويل ج ١، ص: ٥٢)، أما الزمخشري والرازي (ينظر: الزمخشري، ط ١٤٠٧، هـ ١٤٣، ج ١، ص: ٣٨١، والرازي ، ط ١٤٢٠، ج ٣، ص: ١٤٢٠) فيرون أن في التعبيرين مغایرة أسلوبية فقط، فالرسل يأتهم الوحي من علو ويصل إليهم من علو.

## علاقة الحرفين بالسورة ونظمها:

السؤال الذي يطرح: لماذا روعي في سورة البقرة التعديية ب(إلى) وفي آل عمران التعديية ب(على)؟.

الجواب: أن لكل حرف منهما علاقة سياقية بنظم السورة وجوها العام، وذلك للأدلة التالية:

أ. استفتاح **السورة**: البقرة (الذين يؤمنون بما أُنْزِلَ إِلَيْكُم)، آل عمران (نُزِلَ عَلَيْكَ الْكِتَاب بِالْحَقِّ).

ب. التكرار: تكرر في سورة البقرة اقتران النزول ب(إلى) ٤ مرات، وب(على) ٢، أما في آل عمران فقد اقترن النزول ب(إلى) مرة واحدة، وب(على) ٤ مرات، فالغالب في البقرة (إلى) وفي آل عمران (على).

ج. سياق **السورة**: إذا نظرنا إلى الأحكام الشرعية التي وردت في **السورة**، باعتبار أن معنى (على) روعي فيه جهة التنزيل ومصدره، و(إلى) روعي فيه معنى وصول الوحي للعمل به، نجد أن سورة البقرة اشتملت على أغلب الأحكام الشرعية (تحويل القبلة، الصيام، الحج، الجهاد، البيع والربا والمداينة... الخ)، ولا نجد ذلك في سورة آل عمران.

والخلاصة: أن كل حرف جر منها ارتبط بسياق السورة التي ورد فيها، وجاء إبدال حرف بحرف من نوعه تحقيقاً للمناسبة الدلالية العامة لجو السورة، وفي ذلك بيان لسر تناسق نظم القرآن الذي جاء كل حرف فيه في مكانه المناسب له.

## ٢. إبدال اسم مكان اسم:

قال تعالى: ﴿مَنْ يَشْفَعْ شَفَاعَةً حَسَنَةً يُكْنَى لَهُ نَصِيبٌ مِّنْهَا وَمَنْ يَشْفَعْ شَفَاعَةً سَيِّئَةً يُكْنَى لَهُ كِفْلٌ مِّنْهَا وَكَانَ اللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ مُّقِيَّاً﴾ النساء: ٨٥.

أ. المعنى المعجمي للكلمتين: وقبل ذلك مفهوم الشفاعة "فالشفاعة": الانضمام إلى آخر ناصراً له وسائله عنه، وأكثر ما يستعمل في انضمام من هو أعلى حرمة ومرتبة إلى من هو أدنى. ومنه: الشفاعة في القيامة... وهي هنا بمعنى: من انضم إلى غيره وعاونه، وصار شفعاً له، أو شفيعاً في فعل الخير والشر، فعاونه وقواه، وشاركه في نفعه وضرره". (الأصفهاني، المفردات في غريب القرآن ص: ٤٥٧/٤٥٨).

والنصيب هو: الحظ والحظة والسهم، وهو جزء من كل، كثُر أَمْ نَقْصٌ.

والكفل هو: الحظ أيضاً والنصيب والمثل، ولكن فيه معنى الكفالة، أي: التحمل والمسؤولية التي تقتضي بطبعتها المحاسبة (الطاھر بن عاشور ، ١٩٨٤ م. ج/٥، ص: ١٤٣).

ب. الحسنة والسيئة في السياق القرآني: يلخصها قوله تعالى: ﴿مَنْ جَاءَ بِالْحَسَنَةِ فَلَهُ عَشْرُ أَمْثَالِهَا وَمَنْ جَاءَ بِالسَّيِّئَةِ فَلَا يُجْرَى إِلَّا مِثْلَهَا وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ﴾ الأنعام: ١٦٠. والمعنى الكلي للحسنة أنها جزاء مضاعف، والسيئة جزاء محدود بالمثلية.

لذلك استعمل القرآن كلمة (نصيب) مع الحسنة، لأن الحسنة تضاعف، وللشفيع نصيب وحظة من فعل الخير، أما مع السيئة فتغير اللفظ من نصيب إلى كفل، وهذا الإبدال حرق انسجاماً في النظم والمعنى، حيث أن التعبير بـ(كفل) مع السيئة يصور لنا جزاء السيئة (المثلية)، وهو لها أنساب، إضافة على ذلك تصوير بشاعة الفعل وما يتربّ عليه من مسؤولية الحساب والعقاب؛ أما النصيب فجاء في سياق الحسنة ليصور لنا كثرة العطاء، وهو أولى بها وألصق وأمكن، وقد اشترك النصيب والكفل في معنى الحظ، ولكن كما يظهر هناك فروق لغوية

تمنع القول بالتراويف بين الكلمتين، ولغة القرآن لا تقر بالتراويف، فكل كلمة استعملت في مكان لا يمكن أن تستبدل بكلمة وإن شاركتها في أصل المعنى.

### ٣. إبدال فعل مكان فعل:

قال تعالى: ﴿ وَدُولَوْ تَكْفُرُونَ كَمَا كَفَرُوا فَتَكُونُونَ سَوَاءٌ فَلَا تَتَنَحِّدُوا مِنْهُمْ أَفْلَيَاءٌ حَتَّىٰ يُهَا جِرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلُّوْ فَخَذُوهُمْ وَاقْتُلُوهُمْ حَيْثُ وَجَدُّهُمْ وَلَا تَتَنَحِّدُوا مِنْهُمْ وَلِيَا وَلَا نَصِيرَا ﴾ النساء: ٨٩. وقال سبحانه: ﴿ سَتَجِدُونَ أَخَرِينَ يُرِيدُونَ أَنْ يَأْمُوْكُمْ وَيَأْمُوْكُمْ قَوْمَهُمْ كُلَّ مَا رُدُوا إِلَى الْفِتْيَةِ أُرْكَسُوا فِيهَا فَإِنْ لَمْ يَعْتَزِلُوكُمْ وَيُلْقُو إِلَيْكُمُ السَّلَامَ وَيَكْفُوا أَيْدِيهِمْ فَخُذُوهُمْ حَيْثُ ثَقِّفُتُمُوهُمْ وَأُولَئِكُمْ جَعَلْنَا لَكُمْ عَلَيْهِمْ سُلْطَانًا مُبِينًا ﴾ النساء: ٩١: أبدل في الآيتين الفعل (وجد) بالفعل (ثقف)، وهذان الفعلان يشتركان في أصل المعنى وهو (العثور على الشيء والتمكن منه)، ولكن بلا شك أن لكل فعل خصائصه ومميزاته، وهذا ما سنتبينه من خلال:

أ. المعنى المعجمي للفعلين: فالفعل (وجد) فعل مهم لا يتعين إلا بارجاعه إلى أصله ومصدره، "نقول: وَجَدَ وهي كلمة مُهمة فإذا صُرِفتْ أَفْصَحَتْ، فقلتْ في المال: وَجَدَا، وفي الضالة: وَجَدَنَا (وجودا)، وفي الغضب: مَوْجِدَةً، وفي الْحُرْنَ: وَجَدَّا". (السيوطى - ١٩٩٨ م. ج ٢/ ٢٦٠) وأما (ثقف) فهو من "ثَقَفَ، كَجْرَمَ وَفَرَحَ، ثَقَفَا وَثَقَفَا وَثَقَافَةً: صَارَ حَادِقًا حَقِيقِيًّا فَطِنًا، فَهُوَ ثَقَفٌ... وَثَقَفَةُ، كَسَمَعَهُ: صَادَفَهُ، أَوْ أَخَدَهُ، أَوْ ظَفَرَ بِهِ، أَوْ أَدْرَكَهُ...،" ويقال: ثَقِفْتَ كَذَا إِذَا أَدْرَكَتَهُ ببصرك لحذق في النظر، ثم يتجوز به فيستعمل في الإدراك وإن لم تكن معه ثقافة...". (الفيروزآبادى ٢٠٠٥ م. ص: ٧٩٥).

ومن خلال معاني هذه الأفعال نلاحظ أن الفعل (وجد) يتصرف في معاني (الحزن، والغضب، والغنى، والعثور على الشيء)، فهو يتعلق بما يجده الإنسان في نفسه من حزن وغضب، وما يعثر عليه خارج نفسه من مدركات محسوسة، كوجوده للأشياء، وأما الفعل (ثقف) فيستعمل في الأصل فيما يدركه الإنسان بذكائه وفطنته، ويستعمل في عموم معنى الإدراك، وبين الفعلين (وجد، وثقف) عموماً من ناحية (الإدراك)، وخصوصاً من ناحية (طريقة الإدراك)، وهذا ما سيتضح بعد الوقوف على موقع استعمال كل منهما في سياقه.

٢. سياق الآيتين: نجد في سياق الآية الأولى أن الله سبحانه وتعالى جعل الامتناع عن الهجرة "عَلَمَهُ عَلَى كُفَّرِ الْمُظَاهِرِينَ بِالْإِسْلَامِ، حَتَّى لَا يَعُودُ بَيْنَهُمُ الْاِخْتِلَافُ فِي شَأْنِهِمْ، وَهِيَ عَلَمَهُ بَيْنَهُ، فَلَمْ يَبْقَ مِنَ النِّقَاقِ شَيْءٌ مَسْتُورٌ إِلَّا نِقَاقَ مُنَافِقِي الْمُدِينَةِ... (فَإِنْ تَوَلُّوْا أَيْ أَعْرَضُوا عَنِ الْمُهَاجِرَةِ وَلَمْ يَتَّقَبَّلُوهُ فَخُذُوهُمْ وَاقْتُلُوهُمْ...)" (التحرير والتنوير، ج ٥/١٥٢) والوجود المقصود في الآية متعلق بوجود من تحقق فيه العالمة البينة (الامتناع من الهجرة)، فمعرفة هؤلاء لا تحتاج إلى فطنة وذكاء وحذق، فأمرهم واضح بين، لذلك عبر القرآن الكريم عن العثور عليهم بلفظة (وَجَدْتُمُوهُمْ) التي تعني مطلق الإدراك.

وأما في الآية الثانية فهي تتحدث عن قوم آخرين وهم "قوم من بني أسد وغطfan، كانوا إذا أتوا المدينة أسلموا وعاهدوا ليأمنوا المسلمين، فإذا رجعوا إلى قومهم كفروا ونكثوا عهودهم (كُلُّمَا رُدُوا إِلَى الْفِتْنَةِ) كلما دعاهم قومهم إلى قتال المسلمين (أَرْكَسُوا فِيهَا) قلباً فيها أُقْبَحَ قلب وأشنعه، وكانوا شرًّا فيها من كل عدو..." (الكشاف، ج ١/٥٤٨).

فالفعل (ثُقُف) جاء في سياق الحديث عن قوم يُخْفُونَ مَا لَا يُظْهِرُونَ، ومعرفتهم تحتاج إلى فطنة وذكاء وخبرة بأحوال الناس، وهذا يتناسب مع معنى الحذق والفتنة المستفاد من الفعل ثُقُف، إضافة على ذلك أن معنى ثُقُف كما فسره الزمخشري يعني في حالة قهر وغلبة، أي في حالة انكشفوا فيها وهم يقاتلون في صفوف الأعداء، لا في حالة السلم، لأن النبي صلى الله عليه وسلم لم يكن يتعرض للمنافقين بالقتل والتشنيع رغم وجودهم بين المؤمنين.

فإيات الفعل (ثُقُف) في هذا السياق حق معنى دقيقاً، وهو التمكّن والإدراك المبني على حذق وفطنة، فنلاحظ أن الفعلين (وَجَدَ، وَثُقُفَ) استعمل كل واحد منها في ما هو أليق به لتأدية المعنى الخاص به، وإن اشتراكاً في أصل المعنى.

نلاحظ بعد استعراض هاته الأمثلة المتنوعة للإبدال (حروف المعاني، الأسماء، الأفعال) أن الإبدال ظاهرة أسلوبية قرآنية، له وجوه متعددة، قد يساعدنا — وبكل يقين — على استحداث منهج جديد لتعليم اللغة العربية، أو يستعان به في دروسها، ذلك أن الإبدال يقدم لنا دروساً متنوعة في عدة مجالات، نذكر منها:

أ. المعجمية: فالإبدال بين الكلمات ذات المعنى المتقارب، يدفعنا للبحث عن المعنى العميق للألفاظ، والوقوف على الفروق اللغوية بينها، كالفرق بين (غلام — ولد) و (حية — وثعبان) و (انجرت. وانجست)... وبالتالي تكون قد بحثنا في معاني جملة كبيرة من الألفاظ.

ب. النحو والصرف: فالإبدال بين حروف الجر وحروف العطف مثلاً، يدفعنا على معرفة المعاني الدقيقة للحروف، كالفرق بين معاني (الواو، وثم) من خلال أثرهما الدلالي، وكذلك الفرق بين دلالة صيغ الأسمين (ساحر وسحّار)، والفرق بين المؤنث والمذكر والتعريف والتنكير وغير ذلك مما هو من موضوعات الإبدال.

ج. الدلالة: فإذا كان السياق أهم مستوى في الفهم الدلالي للنصوص، فإن أسلوب الإبدال يعرض ذلك في صورة متقنة محكمة، وذلك من خلال الترابط المكين بين الحرف والكلمة وسياقاتهما المختلفة (سياق الآية - سياق الموضوع - سياق السورة - سياق الرتبة). ترتيب السور). سياق الحدث (سبب النزول) - سياق المكان والزمان (المكي والمدني)... الخ، فأسلوب الإبدال إذا يقدم لنا منهجاً متكاملاً في الدراسات السياقية. وكما قال: الدكتور أبو مومي: "والقصص والحوادث التي تتكرر وتتكرر معها عناصر كثيرة في الأسلوب بينما فروق، ترتبط بالسياق ارتباطاً بالغ الدقة والرفاهة، والكشف عنه يحتاج إلى مهارة ووعي، وإحاطة شاملة، وليس هناك أدخل في باب البلاغة العالية من مثل هذه البحوث... (دلالة التراكيب، ص: ٣٤٨).

د. البلاغة: فإذا كانت البلاغة تعني مطابقة الكلام لمقتضى الحال، فإن تمام المطابقة لن يظهر إلا في النظم القرآني المعجز، وأسلوب الإبدال يسهل علينا إدراك ذلك من خلال العرض التقابلية بين آيتين متفقتين في النظم كلياً، ومختلفتين في جزئية واحدة (حرف /كلمة)، لذا نلاحظ بعد البحث والدراسة والمقارنة ذلك التطابق التام والعجب بين كل حرف /كلمة، والموضوع والسياق.

هـ. تعتبر الآيات التي تتضمن هذا الأسلوب نماذج جاهزة للدراسة والبحث، تتسم بالسهولة واليسر والاقتصاد، فاستعراض آيتين أمام الطالب لا تكلفه عناء حفظ نموذجين، لأن الآيتين يعتبران نصاً واحداً، لا تختلف إلا في حرف أو كلمة، هذا من جهة، ومن جهة أخرى أن صورة ذلك الاختلاف واضحة جلية، في نقطة ارتكازية إن صحة التعبير في نص الآية، تساعد الطالب على الاهتمام بالموضوع بشكل كبير، دون أن يشعر بالتكلف.

و. وهناك فوائد مختلفة لفتح أفق الدراسة في هذا الموضوع، فوائد تتعلق بتربيـة الحس اللغوي والبلاغي لدى الطالب، وفوائد تتعلق بفهم الخطاب القرآني وما يتضمنه من قيم وأحكام ولطائف، ذلك كله يدعـو إلى الإقبال على القرآن الكريم تعـبـداً و دراسـة و حفـظـاً.

## المصادر والمراجع

- ابن الجوزي، *فنون الأفنان*، ت. د. حسن ضياء الدين عتر. دار البشائر، بيروت، ط١، ١٩٨٧م.
- ابن الزبير الغرناطي، *ملاك التأويل القاطع بنوبي الإلحاد والتعطيل*، (٦٠٨هـ)، ت: عبد الغني محمد علي الفاسي، دار الكتب العلمية، بيروت. ج١١١. ج٣/١٤١٤هـ، ١٩٩٧م.
- ابن منظور، *لسان العرب*، دار صادر بيروت، ط٣/١٤١٤هـ، ١٩٩٧م.
- بدر الدين بن جماعة، *كشف المعاني في المتشابه من المثاني*، (٧٣٣هـ)، ت: د/عبد الجواد خلف، دار الوفاء المنصورة، ط١٤١٠هـ، ١٩٩٠م.
- جار الله الزمخشري، *الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل*، دار الكتاب العربي، بيروت، ط١٤٠٧هـ، ج١.
- الخطيب الإسکافي، *درة التنزيل وغرة التأويل*، تحقيق د/ محمد مصطفى آيدین، معهد البحوث العلمية بمكة المكرمة، ط١٢٠٠م. ج١.
- الراغب الأصفهاني، *المفردات في غريب القرآن*، ت/صفوان عدنان الداودي، دار القلم دمشق، (١٤١٢هـ، ١٩٩١م).
- الزركشي أبي عبد الله بدر الدين . *البرهان في علوم القرآن*، ت: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار إحياء الكتب العربية، مصر، ط١٩٥٧م. ج١.
- السيوطي جلال الدين، *معترك الأقران في إعجاز القرآن، ويسمى (إعجاز القرآن ومعترك الأقران)*، دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان، ط١٤٠٨هـ، ١٩٨٨م. ج١.
- السيوطي، *الإتقان في علوم القرآن*، ت/ محمد أبو الفضل إبراهيم، الهيئة المصرية العامة للكتاب (١٣٤٩هـ، ١٩٧٤م) ج٣.
- السيوطي، جلال الدين، *المزهر في علوم اللغة وأنواعها*، ت: فؤاد علي منصور، دار الكتب العلمية - بيروت، ط١٤١٨هـ، ١٩٩٨م. ج٢.
- الطاهر بن عاشور، *التحرير والتنوير*، الدار التونسية للنشر، تونس، ١٩٨٤م. ج٥.
- فخر الدين الرازي خطيب الري، *مفاتيح الغيب المعروفة بالتفسير الكبير*، دار إحياء التراث العربي - بيروت، ط١٤٢٠م. ج٣.

- الفيروزآبادي، القاموس المحيط، ت: محمد نعيم العرقسوسي، مؤسسة الرسالة، لبنان، ط/٨، ٢٠٠٥ م.
- الكرماني، البرهان في متشابه القرآن، ت: د. أحمد عز الدين خلف الله، دار الوفاء، مصر، ط٤: ٢٠٠٩ م.
- محمد محمد أبو موسى، دلالات التراكيب، دراسة بلاغية،، مكتبة وهبة، القاهرة، ط/٢، ١٤٠٨ هـ، ١٩٨٧ م.