

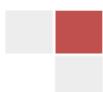
**أنماط التعلم بنموذج كولب كاستراتيجية للتعلم الإتقانى
وعلاقته بتنمية الموهبة القيادية**

مجلة

جامعة الخرطوم	كلية التربية
السنة النinth الحادي عشر	العدد الحادي عشر

سبتمبر ٢٠١٧ م

د.إخلاص حسن السيد عشرية
أستاذ مساعد رئيس قسم علم النفس التربوي
كلية التربية - جامعة الخرطوم



أنماط التعلم بنموذج كولب كاستراتيجية للتعلم الإتقاني

وعلاقته بتنمية الموهبة القيادية

د. إخلاص حسن السيد عشرية

أستاذ مساعد رئيس قسم علم النفس التربوي

كلية التربية - جامعة الخرطوم

المستخلص

تهدف هذه الورقة البحثية إلى تقصى أنماط التعلم بنموذج كولب كاستراتيجية للتعلم الإتقاني وعلاقته بتنمية الموهبة القيادية في مرحلة التعليم الأساسي بولاية الخرطوم بالسودان. وتأتي أهمية هذه الدراسة من أن صناعة الموهبة ورعاية الموهوبين وإعانتهم على تقديم الإسهامات الجادة والمهمة في حاضر المجتمع ومستقبله؛ إذ إن الهدف الجوهرى من التعليم أن يرتقي بالفكر الإنسانى إلى زيادة القدرة على الفهم والتطبيق، التحليل والاستنتاج وتمكين المتعلم من اكتساب واقتان مهارات عقلية تساعده على تنظيم وتخزين المعلومات وابتكار الطرق المؤدية إلى استعادتها بسرعة ودقة لتحقيق التنمية المستدامة.

استخدمت الباحثة المنهج الوصفي لعينة عشوائية من المعلمين والبالغ عددهم ١٠٠ معلم ومعلمة بمرحلة التعليم الأساسي بولاية الخرطوم، خلال العام الدراسي ٢٠١٤-٢٠١٣ مستخدمة نموذج كولب، لمعرفة أنماط التعلم بنموذج كولب كاستراتيجية للتعلم الإتقاني وعلاقته بتنمية الموهبة القيادية وباستخدام التحليل الإحصائي (SPSS) لقياس العلاقة. توصلت الدراسة إلى إن هنالك تفضيلاً لبعض الأساليب دون الأخرى. من نتائج الدراسة وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى دلالة .٥، في استجابة المعلمين، عند تفضيل أحد الأساليب، كما بينت الدراسة وجود تحديات تحد من إبداع أفراد عينة الدراسة عند استخدامهم استراتيجيات التعلم المفضل عند التدريس تُعزى إلى الثقافة المجتمعية الموجهة إلى الحفظ والتلقين. خرجت الدراسة بعدد من التوصيات من أهمها الحاجة إلى فهم الإرث الإسلامي في التخطيط للتعلم الإتقاني لتعزيز القيم والمفاهيم في رسم السياسات التعليمية للمتعلمين نحو الإبداع والاكتشاف والتفكير الخلاق وفق أساليب تعلمهم، وأهمية العناية بالبرامج التي تتفرد بإثراء القدرات المعرفية للمعلم والمتعلم منبثقة من البرامج الحديثة للموهبة في إعداد المعلم بكليات التربية.

مقدمة

تشير الدراسات في علم النفس المعرفي إلى أن الفرد يختلف في الطرق التي يستخدمها في معالجة المعلومات التي يتلقاها والتي يتفاعل بها مع المواقف والإشكالات الحياتية التي يواجهها، والتي تشير العديد من الدراسات العلمية في التعلم أن أغلب القدرات يرجع في قسم كبير منه إلى الأساليب التي يستخدمها الفرد في التعلم (عثوم، ٢٠٠٤). وقد ظهر مفهوم التمييز للفرد أول مرة عام ١٩٢٠ وتلاه عام ١٩٣١ ما سماه أدلر بأسلوب الحياة (Life Style) حيث افترض أدلر أن أسلوب الحياة هو مبدأ النظام الذي تمارس به شخصية الفرد وظائفها، ويرى بأنها الكل الذي يأمر الأجزاء، كما يرى بأن أسلوب الحياة هو المبدأ الأساس الفردي، وهو المبدأ الذي يفسر لنا تفرد الشخص. يبني الاتجاه المعرفي للتعلم افتراضاً وهو أن التعلم عملية يتفاعل فيها المتعلم مع ما يواجه من خبرة مباشرة أو غير مباشرة، وينمو المتعلم ويتطور في تفاعله لما يبذله من عمليات ذهنية معرفية مطولاً بذلك خبرات ذاتية خاصة به حدها أسلوب تعلمه وتفكيره. ويرى أصحاب هذا الاتجاه أن البشر نشطون؛ فهم يبادرون في تجارب، تساعدهم على التعلم، ويفحصون عن المعلومات لحل المشاكل، ويعيدون ترتيب وتنظيم ما تعلموه، محاولة لفهم الخبرة الجديدة. كما أنهم يعتمدون على التجربة والاختبار واتخاذ القرار في تحقيق أهدافهم بدلاً من الاعتماد مباشرة على الأحداث المحيطة. وهذا يضفي أثراً مهماً على هذه الطريقة من حيث التعلم والتفكير. لذلك يزداد التركيز على علماء النفس المعرفي على دور المعرفة في التعلم، حيث إن ما تعلمه الفرد سابقاً، يحدد بدرجة كبيرة، ما يرغب في تعلمه وتذكره مستقبلاً (قطامي، ٢٠٠٠).

يرى علماء النفس التربوي أن أفضل طريقة في تيسير التعلم تكمن في التعامل مع الفروق الفردية في الوظائف المعرفية بالتركيز على الأساليب العقلية وأساليب التعلم نظراً لأن التعلم مرتب بالتفكير، والفرق الفردي تتدخل في استخدامنا لأساليب معينة عندما نفك وعندما نتعلم (Cano & Hewittte , 2000: 413)، فهل تولي الدراسات الحديثة اهتماماً لأهمية الأنماط التعلم الاتقانى وفق نماذج علمية كنموذج كولب الذي تحاول هذه الدراسة معرفة تقدير المعلمين لأنماط أسلوب التعلم لديهم لتنمية الموهبة القيادية؟

مشكلة الدراسة:

تشكل الأساليب المعرفية طريقة الفرد في التعامل مع غيره، وقد أكدت دراسات علمية بأن المعلمين التجريدين مثلًا يراغبون مشاعر غيرهم وأمالهم أكثر من المعلمين العيانيين (عثوم، ٢٠٠٤)، وأن المعلم التجريدي يعامل تلاميذه بطريقة مرننة ويشجعهم على تحمل المسؤوليات، مما يتيح لهم التعبير عن مشاعرهم وفرص الإبداع والاكتشاف. وتشير الدراسات الحديثة في

معظم الأبحاث (عشريه ، بترجي ، القاضى ، ٢٠١٤) إلى أن التعلم قائم على اكتساب المعرفة من خلال التعلم التقينى. فمن هنا كانت هذه المحاولة البحثية تقصياً لأنماط التعلم بنموذج كولب كاستراتيجية للتعلم الإنقانى وعلاقتها بتنمية الموهبة القيادية.

أهمية الدراسة:

تعود أهمية هذه الدراسة إلى أنها:

١. تستند إلى نموذج كولب، وأساليب التعلم وأنماطه، والتي في ضوئها يمكن النمو للمتعلمين وخاصة في مجال الإبداع.
٢. فرضيات النظرية أن أنماط التعلم ليست سمات شخصية ثابتة لكنها تختلف حسب المعلم لتنمية الموهبة القيادية . لذا قد تغير النظريات في التأسيس لإجراءات تعليمية تحقق نتائج اجتماعية أفضل للالمعلم لتنمية الموهبة القيادية .
٣. تأتي أهمية هذه الدراسة من أنها تفهم في معرفة المعلمين عن إسلوبهم المفضلي والقدرة على تنمية الموهبة القيادية، وهذا قد يكون مؤشراً لمعنى بامرأة التعليم، وتطوير الخصائص التعليمية للنمط الأعلى للموهبة والقيادة بتعلم إنقانى .
٤. قد توفر أدلة تربوية . وفكراً قد يساعد في تطوير البحوث التربوية حول أنماط أساليب التعلم للمعلمين حول علاقة أنماط التعليم بالموهبة.

فرض الدراسة

١. توجد فروق دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) في أنماط التعلم بنموذج كولب كاستراتيجية للتعلم الإنقانى وعلاقتها بتنمية الموهبة القيادية.
٢. توجد فروق دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) في أنماط التعلم بنموذج كولب كاستراتيجية للتعلم الإنقانى وعلاقتها بتنمية الموهبة القيادية تعزى لمتغير الخبرة التدريسية لأفراد العينة.
٣. توجد فروق دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) في أنماط التعلم بنموذج كولب كاستراتيجية للتعلم الإنقانى وعلاقتها بتنمية الموهبة القيادية في مرحلة تعليم الأساسي، بولاية الخرطوم بالسودان، تعزى للتدريب المتخصص لأفراد العينة.

أهداف الدراسة

هدفت هذه الدراسة إلى:

١. معرفة أنماط التعلم بنموذج كولب كاستراتيجية للتعلم الإتقانى وعلاقته بتنمية الموهبة القيادية في مرحلة التعليم الأساسي، بولاية الخرطوم بالسودان.
٢. البحث في أنماط التعلم بنموذج كولب كاستراتيجية للتعلم الإتقانى وعلاقته بتنمية الموهبة القيادية في مرحلة التعليم الأساسي، بولاية الخرطوم بالسودان تعزى للخبرة التدريسية.
٣. أنماط التعلم بنموذج كولب كاستراتيجية للتعلم الإتقانى وعلاقته بتنمية الموهبة القيادية في مرحلة التعليم الأساسي، بولاية الخرطوم بالسودان تعزى للتدريب المتخصص.

مصطلحات الدراسة

١- نموذج كولب: Kolb, 1984

يعرف كولب Kolb (١٩٨٤) أسلوب التعلم بأنه الطريقة التي يستخدمها المتعلم في إدراك ومعالجة المعلومات أثناء عملية التعلم، ويقسمها إلى أربعة أساليب هي: التقاري Converge، التبادلي Diverge، والاستيعابي Assimilator، والتكيفي Accommodator. وتتبني هذه الورقة البحثية تعريفاً إجرائياً بأنه الدرجة التي يحصل عليها الفرد في كل أسلوب من قائمة أساليب التعلم المعدلة لكولب وفقاً للتعریف السابق.

٢- التعلم الإتقاني:

أن يصل المتعلم إلى مستوى من التحصيل يحدد له سلفاً كشرط لنجاحه في دراسته للمنهج أو المقرر المقدم له. وعادة ما يكون هذا المستوى من التحصيل عالياً بحيث يمكن القول أنه يصل إلى مستوى الإتقان للمادة التعليمية (جابر، ١٩٩٩). وفي العادة يستخدم معيار لمستوى الإتقان يسمى (معيار ٩٠٪، ٩٠٪، ٩٠٪)، وهذا يعني أنه من المتوقع أن يصل ٩٠٪ من الطلاب إلى تحصيل ٩٠٪ من الأهداف في ٩٠٪ من الحالات عند تقويمهم. ولكي يتمكن المتعلم من تحقيق مستوى الإتقان المطلوب، فإنه من الضروري توفير أساليب تعلم تضمن وصولهم إلى هذا المستوى. ومن ضمن هذه الشروط: تقديم التدريس الجيد وتقديم المساعدة والعلاج المناسب للطالب في حالة وجود أية مشكلات تعوق وصوله لمستوى الإتقان، توفير الوقت الكافي لكل متعلم للوصول إلى المستوى المطلوب للإتقان، والتأكد من وجود علاقة موجبة بين الوقت الذي يقضيه الطالب في التعلم النشط وبين مستوى التحصيل المعياري.

٣- الموهبة القيادية

لقد تعرض مفهوم الموهبة (Giftedness) والتتفوق (Talent) إلى الكثير من التعريفات وظهر الكثير من العلماء ممن لا يفرق بين هذين المصطلحين، وتم استخدامهما كمتدافين. وخلال العقود الأربع الماضية تقدم عدد قليل من الباحثين الذين يفرقون وبشكل واضح بين هذين المصطلحين،

ومنهم فيالد هوسين (١٩٨٦، ١٩٩٢)، مورلوك (١٩٩٦)، ولكن معظم هذه التفسيرات مازالت تعاني من الغموض وعدم الوضوح. فالمهوبيين هم "أولئك الذين يتم التعرف والكشف عنهم بواسطة المختصين والذين يمتلكون قدرات واستعدادات عالية تؤهلهم لإنجاز وأداء متميز، وهم الأطفال الذين يحتاجون إلى برامج وخدمات تربوية متعددة تتخطى ما يقدمها المدرسة في برنامجها العادي، من أجل أن ينتفع هؤلاء التلاميذ موهبتهم القيادية في خدمة مجتمعية.

إسندادا إلى اتجاهات معظم الدراسات العلمية في مجال الاهتمام بالمهوبيين (بترجي ، ٢٠١١ ، خليفة ٢٠٠٥ ، عشرية ٢٠١٠) إلى وضع وتصميم البرامج والنماذج التي تُعنى برعاية المهوبيين، تم اعتماد البرنامج الإنقائى لتنمية الموهبة القيادية ارتكز في إطاره المرجعي على خطة تفصيلية على ضوء الأهداف العامة. وقد تمت صياغة البرنامج من خلال ترجمة الأهداف التعليمية الموجودة بالنماذج التام لتطوير الموهبة (بترجي ، ٢٠١١) والذي بني على نموذج رونزلى للموهبة، والذي يقوم على مكونات أساسية هي الإثراء العام، والإثراء المتخصص، والرعاية الخاصة، والأنشطة الموجهة، والمشاريع الهدافة كبرامج أساسية (برنامج لرعاية المهوبيين ضمن خطة مؤسسة الخرطوم للتعليم الخاص ، ٢٠١٤).

الإطار النظري والدراسات السابقة

أولاً : الأساليب المعرفية:

مع تطور الدراسات النفسية وظهور علم النفس المعرفي ازداد الاهتمام بالفروق الفردية في مجال تناول المعلومات ومعالجتها. وقد أدى هذا إلى اكتشاف مجال آخر للفروق بين الأفراد هو الأسس المعرفية.

للأساليب المعرفية أهميتها في حياة الأفراد، إذ تصف وتميز الطريقة التي تتم بها العمليات العقلية؛ فأسلوب الفحص والتتحقق ييسر على الفرد فحص المعلومات وتحديد العلاقات بينها، وأسلوب التروي . الاندفاع يعبر عن مدى تأمل الفرد وفحصه للمعلومات (جিروان ، ٢٠٠٨)، ومن ثم اتخاذه القرارات. وتقوم الأساليب المعرفية بدور المنظم لبيئة الإنسان، بما فيها من مثيرات ومدركات، إذ إنها ترتبط بتناول المعلومات وتجهيزها. فأسلوب التركيب التكامل يحدد الطريقة المميزة للإنسان في التمايز والتكامل، بين أبعاد المعلومات والعلاقات المتضمنة في الموقف أو المجال الإدراكي. وثمة علاقة قوية بين الأساليب المعرفية والتحصيل الدراسي؛ إذ إنها تتعلق بأشكال النشاط المعرفي للإنسان وليس محتواه، أي يستطيع الأسلوب المعرفي أن يجيب عن الطريقة التي يفكر بها الإنسان. كما تعبّر الأساليب المعرفية عن طرق تقضيل الإنسان لاستقبال المعلومات وإصدارها على النحو الذي يدل على تعلقها بعمليات تناول

المعلومات وتجهيزها. وفضلاً عن ذلك، فإن الأساليب المعرفية تُعد جزءاً من مجال واسع، هو أساليب التعلم. ويُعرف أسلوب التعلم في المجال المعرفي بأنه تقضيل الفرد لنمط ما من أنماط معالجة المعلومات.

تؤدي الأساليب المعرفية دوراً في عمليات الاختيار والتوجيه المهني؛ فرود الفضاء والطيران مثلاً يتميزون بالاستقلال عن المجال الإدراكي كأسلوب معرفي؛ ورجال القضاء يتميزون بالتريث (في مقابل الاندفاع)، ورجال البحث الجنائي يتميزون بالأسلوب المعرفي المرتبط بتحمل الغموض. ويميل الأفراد الذين يعتمدون على المجال (أي يتميز إدراكهم للمواقف بأنه إدراك كلي يعتمد على درجة تنظيم المجال) إلى الاجتماع مع الآخرين، ويفضلون العمل وهم قريبون حسياً ومادياً معهم. كما يهتمون برأي الجماعة في سلوكهم، ويفضلون المهن التي تتطلب قدرًا من الاندماج والتفاعل مع الآخرين (رواشدة ، ٢٠٠٥). أما الأفراد المستقلون عن المجال (أي يدركون عناصر المجال بطريقة تحليلية، ويدركون أجزاءه بوصفها عناصر منفصلة عن بعضها) فلا يهتمون بأراء الآخرين فيهم، ولا يهتمون باختيار المهن التي تتطلب اندماجاً أو تفاعلاً مع الآخرين، ويفضلون المهن ذات الطبيعة التكنولوجية والعلمية.

ثانياً : أساليب التعلم : Learning Styles :

يتكون أسلوب التعلم من السلوك المميز الذي يعمل كمؤشر على كيفية تعلم الفرد من بيئته والتكيف، ويعطي تلميحات عن كيفية عمل الدماغ. ويعرف مالكوم وآخرون (١٩٨١) أسلوب التعلم بأنه: (طريقة معالجة المشكلات التربوية والاجتماعية بالاعتماد على الخبرات التي تتوافر في مخزون الفرد المعرفي والبيئة الخارجية المؤثرة في المتعلم، كما يتضمن الأسلوب الذي يستخدمه المتعلم في حل أي مشكلة تواجهه خلال الموقف التعليمية، أما غريغورك فيرى أن أسلوب التعلم يتكون من (مجموعة من الأداءات المميزة للمتعلم، والتي تعتبر الدليل على طريقة تعلم المتعلم وكيفية استقباله للمعلومات التي يواجهها في البيئة بهدف التكيف).

(١) نموذج انتوستل Entwistle:

ويقوم هذا النموذج على أساس العلاقة بين أساليب تعلم الفرد ومستوى نواتج التعلم، حيث يحتوي هذا النموذج على ثلاثة توجهات ترتبط بدوافع مختلفة، وينتج عنها أساليب تعلم معينة يستخدمها الفرد في مواقف التعلم المختلفة أثناء عملية تعلمها و يؤدي إلى مستويات مختلفة لفهم. وأهم التوجهات التي ينتج عنها أساليب التعلم المختلفة هي: التوجه نحو المعنى الشخصي Personal Orientation، والتوجه نحو إعادة الإنتاجية Reproducing Orientation، Meaning Orientation، والتوجه نحو التحصيل Achievement Orientation. وبناء على هذه التوجهات يرى انتوستل وجود ثلاثة أساليب للتعلم هي:

(أ) **الأسلوب العميق**: Deep Style ويتميز أصحاب هذا الأسلوب بقدرتهم ورغبتهم في البحث عن المعنى واستخدام التشابه والتماثل في وصف الأفكار بصورة متكاملة، علاوة على ربطهم للأفكار الجديدة بالخبرات السابقة، ويميلون إلى استخدام الأدلة والبراهين في تعلمهم.

(ب) **الأسلوب السطحي** : Surface Style ويميز القادرين على تذكر بعض الحقائق في موضوع ما، والتي ترتبط بالأمثلة في هذا الموضوع، ويعتمدون في دراستهم على التعليمات الواضحة والمناهج المحددة، والحفظ، والأسلوب المنطقي في الوصول إلى الحقائق تفصيلاً.

(ج) **الأسلوب الاستراتيجي** : Strategic Style ويميز غير القادرين على تنظيم أوقات استذكارهم للدروس واتجاهاتهم السلبية نحو الدراسة، ودافعيتهم الخارجية للتعلم بغرض النجاح فقط، ويحاولون دائماً الحصول على بعض التلميحات والمؤشرات من المعلم في موقف التعلم.

أجريت دراسات كثيرة حول صدق نموذج انتوستل لأساليب التعلم سواء في البيئة العربية أو الأجنبية، وأشارت جميعها إلى تمنع النموذج بدرجة مرتفعة من الصدق وقدرته على التنبؤ بالتحصيل الدراسي للطلاب في المراحل التعليمية المختلفة، حيث أجمعت النتائج على اختلاف مستوى تحصيل الطلاب باختلاف أساليب التعلم (عوض الله ، ١٩٨٦ ، الشرقاوي ، ١٩٩٦ ، أبو هاشم ، ٢٠٠٠).

(2) نموذج كولب: Kolb, 1984

وضع كولب نموذجاً لتقسيير عملية التعلم يقوم على أساس نظرية التعلم التجاري، ويرى فيه أن التعلم عبارة عن بعدين، الأول: إدراك المعلومات والذي يبدأ من الخبرات الحسية وينتهي بالمفاهيم المجردة. والثاني: معالجة المعلومات، وينبدأ من الملاحظة التأملية وينتهي بالتجريب الفعال. ومن خصائص هذا النوع من التعلم أنه من أفضل أنواع التعلم كمعالجة للمعلومات، وهو تعلم متصل أساسه الخبرة، وعملية ديناميكية تعمل على تكيف الفرد مع البيئة المحيطة به، وأنه يتضمن ما وراء الأفعال بين الشخص والبيئة، وأن هذا يتم في أربع مراحل متتالية، هي:

(أ) **الخبرات الحسية**: (Concrete Experience) وتعني أن طريقة إدراك ومعالجة المعلومات مبنية على الخبرة الحسية، وأن هؤلاء يتعلمون أفضل من خلال اندماجهم في الأسئلة، كما أنهم يميلون إلى مناقشة زملائهم بدلاً من السلطة التي تتمثل في معلميه أثناء عملية التعلم، ويستفيدون من مناقشتهم مع زملائهم وكذلك التغذية الراجعة الخارجية، وهم ذوو توجه اجتماعي إيجابي نحو الآخرين، ولكنهم يرون أن الأساليب النظرية في التعلم غير فعالة.

(ب) **الملاحظة التأملية**: (Reflective Observation) حيث يعتمد الأفراد في إدراك ومعالجة المعلومات على التأمل والموضوعية والملاحظة المتأنية في تحليل موقف التعلم، ويفضلون المواقف التعليمية التي تتيح لهم الفرصة للقيام بدور الملاحظ الموضوعي غير المتحيز، ولكنهم يتسمون بالانطواء .

ج) **المفاهيم المجردة:** (Abstract Conceptualization). ويكون الاعتماد هنا في إدراك ومعالجة المعلومات على تحليل موقف التعلم والتفكير المجرد والتقويم المنطقي. والأفراد الذين يميلون إلى ذلك يرتكزون على النظريات والتحليل المنظم والتعلم عن طريق السلطة والتوجه نحو الأشياء في حين يكون توجههم ضعيفاً نحو الأشخاص الآخرين.

د) **التجريب الفعال:** (Active Experimentation) ويعتمد الأفراد هنا على التجريب الفعال لموقف التعلم من خلال التطبيق العملي للأفكار والاشتراك في الأعمال المدرسية، والجماعات الصغيرة لإنجاز عمل معين، وهم لا يميلون إلى المحاضرات النظرية ولكنهم يتسمون بالتوجه النشط نحو العمل.

ويرى كولب أن أسلوب التعلم يحدد بناء على درجة الفرد في مرحلتين من المراحل السابقة، وتنتج هذه الدورة أربعة أساليب وصفها كل من McCarthy, 2005 Kolb, 1984, Loo, 1992 ، Duff, 2004 ، Kolb& Duff, 2004 ، الكناني والكندي ، ٢٠٠٠ ، قطامي وقطامي ، ١٩٩٢ على النحو التالي:

أ/ **الأسلوب التقاري:** (Converge Style) ويتميز أصحاب هذا الأسلوب بقدرتهم على حل المواقف والمشكلات التي تتطلب إجابة واحدة. وهؤلاء الأفراد في العادة عاطفيون نسبياً ويفضلون التعامل مع الأشياء إذا ما قورنوا بغيرهم، واهتماماتهم في العادة ضيقة ويميلون إلى التخصص في العلوم الطبيعية والهندسية.

ب/ **الأسلوب التباعي:** (Verger Style) ويتميز أصحاب هذا الأسلوب باستخدام الخبرات الحسية والملاحظة التأملية، وكذلك اهتماماتهم العقلية الواسعة، ورؤيه المواقف من زوايا عديدة، ويؤدون أفضل في المواقف التعليمية التي تتطلب إنتاج أفكار عديدة وبخاصة مواقف العصف الذهني، ويتسمون كذلك بالمشاركة الوجاذبية الفعالة مع الآخرين، ويهتمون بدراسة العلوم الإنسانية والفنون.

ج/ **الأسلوب الاستيعابي:** (Assimilator Style) ويتميز أصحاب هذا الأسلوب باستخدام المفاهيم المجردة والملاحظة التأملية، وكذلك قدرتهم على وضع نماذج نظرية إلى جانب الاستدلال الاستقرائي، ويستوعبون الملاحظات والمعلومات المتبااعدة في صورة متكاملة، ولا يهتمون بالتطبيق العملي للأفكار، ويميلون للتخصص في العلوم والرياضيات.

د/ **الأسلوب التكيفي:** (Accommodators Style) ويتميز أصحاب هذا الأسلوب باستخدام الخبرات الحسية والتجريب الفعال، وقدرتهم على تنفيذ الخطط والتجارب والاندماج في الخبرات الجديدة وحل المشكلات عن طريق المحاولة والخطأً معتمدين على معلومات الآخرين، ويميلون إلى دراسة المجالات الفنية والعملية.

(3) نموذج بيجز: Biggs, 1987

يفسر هذا النموذج أساليب التعلم على أنها طرق تعلم الفرد، ويرى بيجز وجود ثلاثة أساليب للتعلم لكل منهم عناصران " دافع ، واستراتيجية". ويؤدي الاتحاد بين الدافع والاستراتيجية إلى أسلوب التعلم، وأجرى بيجز دراسات كثيرة حول هذا النموذج (Biggs, 1987-2001)، ويمكن القول بوجود ثلاثة أساليب للتعلم في هذا النموذج، وهي

أ/ **الأسلوب السطحي:** (Surface Style) يرى أصحاب هذا الأسلوب أن التعلم المدرسي هو طريقهم نحو غايات أخرى أهمها الحصول على وظيفة، وفهمهم الأساسي هو إنجاز متطلبات المحتوى الدراسي من خلال الحفظ والتذكر.

ب/**الأسلوب العميق:** (Deep Style) و يتميز أصحاب هذا الأسلوب بالدافعية الداخلية والفهم الحقيقي لما تعلموه، والقدرة على التفسير والتحليل والتلخيص ويهتمون بالمادة الدراسية وفهمها واستيعابها، ويقومون بربط الأفكار النظرية بالخبرات الحياتية اليومية، ولديهم اهتمامات جادة نحو الدراسة،

ج/ **الأسلوب التحصيلي:** (Achieving Style) وينصب تركيز أصحاب هذا الأسلوب على الحصول أعلى الدرجات لا على مهمة الدراسة، و يتميزون بامتلاكهم لمهارات دراسية جيدة وتنظيم الوقت والجهد.

وترى الباحثة وجود قدر كبير من التشابه بين نموذجي انتوستل وبيجز وهذا ما أكدته العديد من الدراسات التي قارنت النموذجين .

(4) نموذج: (Dunn, Dunn, 1987)

يعرف (Dunn, Dunn & Price, 1987) أسلوب التعلم بأنه طريقة تأثير عناصر معينة في المجالات البيئية والانفعالية والاجتماعية والجسمية أو الفسيولوجية للفرد واستيعابه للمعلومات والمهارات المختلفة واحتفاظه بها . أو أنه نتاج لأربعة مثيرات، هي " البيئية - العاطفية - الاجتماعية - المادية أو الطبيعية ، تؤثر على قدرة الفرد لأنها يتمثل ويحتفظ بالمعلومات أو القيم أو الحقائق أو المفاهيم . واستخدم Dunn وآخرون (Dunn & et al., 1995) التحليل البعدى للتحقق من صدق نموذج Dunn لأساليب التعلم، وذلك بحصر عدد كبير من الدراسات المنشورة حوله في مدة زادت عن عشر سنوات، وأظهرت النتائج تتمتع النموذج بدرجة مرتفعة من الصدق، بالإضافة إلى وجود علاقة إيجابية بين أساليب التعلم ومستوى الأداء الأكاديمي لدى الطلاب باختلاف العينات والمراحل التعليمية التي أجريت فيها الدراسات.

وقد توصلت الدراسات التي أجراها كل من (Dunn, Dunn, 1987) إلى أن الاختلاف في أساليب التعلم لا يكون فقط بين الطلبة من ذوي الأعمار والقدرات العقلية المختلفة، بل وبين طلبة متكافئين في العمر والقدرات العقلية، فقد وجدا أن المقررات التعليمية وطرق تدريسها التي تناسب بعض الطلبة، كانت عائقاً أمام تعلم طلبة آخرين. وكذلك أظهرت نتائج دراسة

Dunn & et al., 2001) وجود تأثير إيجابي لأساليب التعلم في ضوء نموذج Dunn بمكوناته المختلفة على التحصيل في الدراسات الاجتماعية وكذلك الاتجاه نحوها لدى طلاب المدارس المتوسطة.

(5) نموذج (Felder and Silverman, 1988)

يعرف فلدر وسيلفرمان أساليب التعلم بأنها مجموعة من السلوكيات المعرفية والوجدانية والنفسية، والتي تعمل معاً كمؤشرات ثابتة نسبياً لكيفية إدراك وتفاعل واستجابة المتعلم مع بيئة التعلم، ويشتمل هذا النموذج على أربعة أساليب ثنائية القطب هي:

أ/ **الأسلوب العملي - التأملي** (Active- Reflective Style): ويتعلم أصحاب هذا الأسلوب من خلال التجريب والعمل في مجموعات في مقابل التعلم بالتفكير المجرد والعمل الفردي.

ب/ **الأسلوب الحسي - الحدسي** (Sensing – Intuitive Style) والتعلم هنا من خلال التفكير الحسي أو العياني مع التوجه نحو الحقائق والمفاهيم في مقابل التفكير التجريدي والتوجه نحو النظريات وما وراء المعنى.

ج/ **الأسلوب اللفظي - البصري** (Visual – Verbal Style) ويميل أصحاب هذا الأسلوب إلى الأشكال البصرية للمادة من صور ورسوم بيانية مقابل التقسيرات الشفهية والمكتوبة.

د/ **الأسلوب التابعى - الكلى** (Sequential – Global) والتعلم هنا من خلال خطوات دقيقة تتبعية مقابل التفكير الكلى أو الشمولي للموقف.

الموهبة ومبادئها الأساسية

(1) يمتلك كل إنسان كفايات إبداعية، بينما تمثل القلة كفايات المواهب المتميزة في مجال ميكرو بين خمسة مجالات ماкро هي المawahب العقلية المعرفية، والفنية، والرياضية، والقيادية، وتكنولوجيا المعلومات.

(2) تعتبر تنمية الإبداع ضرورة حياتية لكل مواطن، لأن من يعجز عن التكيف الإبداعي يعتبر عقبة في تقدمه الشخصي، وفي النهوض القومي.

(3) تعتبر رعاية المهوبيين ضرورة قومية من أجل مواكبة التقدم العالمي القائم على أساس التنافس العقلي، والبقاء لمن يمتلك أكبر عدد من المهوبيين المبدعين في شتى المجالات (جروان ، ٢٠٠٨).

(4) تتحمل مسؤولية تنمية الإبداع كل مؤسسات المجتمع: كالأسرة، والمدرسة، والنادي، ومنظمات المجتمع المدني، بينما تحتاج رعاية المهوبيين إلى مهارات احترافية عالية المستوى

دقيقة التخصص، ولذلك تتطلب إنشاء مؤسسات دقيقة التخصص لتنمية ورعاية الموهبة المبدعة، والتي توصف بأنها شخصية مبدعة في مستوى عالٍ قادر على التميز أبعاد رياضية هي:
(١) الأداء الدقيق فيما يحبه و يميل إليه.

(٢) بذل الجهد بسخاء و بنفس راضية في أداء ما يميل إليه.

(٣) القدرة على الوصول إلى إنجاز له قيمة مجتمعية، و بنال عليه تقديرًا اجتماعيًّا أو مؤسسيًّا مثل شهادات التقدير أو الميداليات أو الجوائز مثل نوبل، أو الاعتزاز المجتمعي بكفایاته.

(٤) التخصص الدقيق فيما يميل إليه كهواية أو كاحتراف في فروع من خمسة مجالات واسعة هي:

أ- **المجال العقلي المعرفي**: الذي يشمل العلوم الطبيعية والرياضيات وعلوم الحياة، أو أي علم أكاديمي وتطبيقاته.

ب- **المجال الفني**: الذي يشمل الأدب بشتى أصنافه وأنواعه، والفنون التشكيلية بأبوابها الواسعة.

ج- **المجال الرياضي**: الذي يشمل الألعاب الفردية والألعاب الجماعية.

د- **المجال القيادي**: الذي يشمل كاريزما الموهوب في قيادة زملائه في حجرة الدراسة، أو في رحلة، أو في قيادة جمعية أو نادي أو حزب، أو القيادة الإدارية التي تجمع بين صفات القائد المبتكر وصفات الإداري الملائم بروتين ونظم حاكمة عند قيادة مؤسسة خدمية أو سلعية أو إنتاجية أو صناعية أو تجارية، أو زراعية.

ه- **مجال تكنولوجيا المعلومات**: الذي يشمل موهبة الإبداع في تصنيع خامات الأجهزة وتركيباتها وتوصيلاتها، أو موهبة إبداع نماذج تحليلية أو توجيهية أو استراتيجية مستقبلية في مجال العلم أو الصناعة أو الفنون أو الرياضة أو القيادة (خليفة، ١٩٩٤).

الهدف من التعلم الإنقاني:

إن الهدف الرئيس من التعلم الإنقاني هو أن يصل المتعلم إلى مستوى من التعلم لا يصل إليه عادة تحت ظروف التعليم السائدة في الفصول المدرسية التقليدية، وهو بذلك يقترب من التعليم الفردي من حيث أن هدف كل منها هو زيادة تحصيل إلى أقصى درجة ممكنة تؤهلها له قدراته. إن التعلم الإنقاني حتى يصل لمستوى تحقيق الأهداف قد يعتمد في بعض مراحل تطبيقه على توفير تعليم فردي وذلك لتحقيق الحاجات الفردية للمتعلمين بحيث يمكنهم من الوصول إلى مستوى الإنقان المطلوب (جابر، ١٩٩٩). أن نظام التعلم الإنقاني يعتمد على استخدام عدد من المفاهيم

التي تعتبر أساساً للتعليم الفردي مثل الاعتماد على استخدام المقاييس والاختبارات بصورة مكثفة ومتكررة سواء كانت اختبارات قبلية أو تشخيصية أو بعدية.

عناصر التعلم الإنقاني ومكوناته

أولاً: الأهداف: الأهداف هي عبارات معينة تتحدد بها النتائج المتوقعة من المتعلمين الوصول إلى تحقيقها بعد دراستهم للمنهج. وهذه العبارات تمثل مجالات الأهداف المختلفة؛ أي المجال الإدراكي والمجال النفس حركي والمجال العاطفي. يلي تحديد الأهداف تحديد المستوى الأدنى للأداء الذي يقبل من الطالب كدليل على إتقانه للمادة التعليمية المقدمة وتحقيقه للهدف، والذي يحدد نجاح الطالب وانتقاله إلى وحدة دراسية أخرى أو إلى مادة دراسية جديدة. ويسمى هذا المستوى بالمستوى الأدنى من النجاح، أو مستوى الإنقان.

ثانياً: التقويم القبلي: وبهدف هذا التقويم إلى تحديد النقطة التي يبدأ منها كل طالب تعلمه، فإذا كان المنهج مقسماً إلى وحدات دراسية قصيرة، وهو ما يحدث عادة عند استخدام التعلم الإنقاني، فإن التقويم القبلي تكون وظيفته هي تحديد أي الوحدات الدراسية التي يجب على الطالب أن يبدأ عنها دراسته. كذلك من وظائف عملية التقويم تحديد طرق التدريس التي يجب أن تستخدم مع الطالب في دراسته للمنهج وذلك بناءً على معلومات تحصيل الطالب وما لديه من خبرات تعليمية سابقة.

ثالثاً: التدريس: وهي طريقة التدريس التي تسمح بتقدم الطالب من نقطة البداية والتي حددت بالاختبار القبلي إلى إتقان الأهداف المطلوبة.

من المعلوم أنه لا توجد طريقة واحدة للتدريس يمكن أن يقال إنها الطريقة التي تؤدي إلى التعلم الإنقاني، لذا على المعلم أن يختار الطريقة التي تناسب الموقف التعليمي. وبصورة عامة قد أمكن استخدام طرق التدريس الجماعية بنجاح لتحقيق إتقان عدد كبير من المتعلمين للمعرفة المقدمة إليهم، وذلك عند استخدامها بجانب بعض الطرق الأخرى، فقد وجد أن اجتماع الطلاب في مجموعات صغيرة (٣-٢ طلاب)، لمناقشة ومراجعة النقاط الصعبة تمثل أيضاً طريقة واستراتيجية ذات فعالية في مساعدة الطالب للوصول إلى مستوى الإنقان المطلوب، وإن كانت هذه الفعالية تعتمد على طبيعة تكوين هذه المجموعات والفرص التي توفر لكل طالب فيها ليعبر عن المشكلات التي تقابلها ومساعدته على التغلب عليها دون أن يؤدي ذلك إلى تقدم أحد الطلاب على حساب الآخر في المجموعة. وكذلك من الطرق التي تستخدم في مساعدة الطلاب للوصول إلى مستوى الإنقان المطلوب هو توفير الدروس الخاصة لكل طالب وذلك عن طريق توفير الفرص له للاجتماع مع المعلم بمفرده، وهي طريقة لا يجب اللجوء إليها إلا في الحالات التي لا تصلح فيها طرق أخرى، هذا بالإضافة إلى إنها مكلفة من ناحية الوقت والجهد.

رابعاً: التقويم التشخيصي: يتم هذا التقويم على فترات منتظمة خلال تطبيق البرنامج التعليمي بتطبيق اختبارات تقيس مدى اكتساب الطالب لكل هدف من أهداف المنهج، وتحل إجابات الطالب على هذه الاختبارات بهدف جمع المعلومات المفصلة عما تعلم وما حققه من أهداف وما فشل في تحقيقه من هذه الأهداف، والوصول إلى توصيف دقيق لأسباب الضعف التي يعاني منها الطالب، وترجع أهمية هذا التقويم في كونه الوسيلة لجعل عملية التدريس مناسبة لاحتاجات الطالب.

خامساً: وصف المدخل التربوي الصحيح: العنصر الخامس من عناصر النموذج الإنقائي هو وصف التعليم وتحديد المواد والأنشطة التعليمية المناسبة للطالب بناء على نتائج الاختبارات التشخيصية والمعلومات التي تم جمعها في الخطوة السابقة. وفي حالة ما ثبت أن المتعلم لا يملك القدرات والمهارات التي تمكّنه من دراسة البرنامج الجديد بنجاح أو عندما يصبح واضحاً أن اختيار هدف جديد آخر له يكون أقرب من الهدف الذي تم اختياره له مسبقاً، عندئذ يعاد وضع المتعلم عند نقطة بداية أخرى، وهو ما أطلق عليه بعملية إعادة التسكين، حيث يبدأ الطالب في دراسة موضوع آخر، أو توفر له مادة تعليمية خاصة لاستكمال الخبرات والمهارات التي تقصّه قبل أن يعود إلى دراستها لأولى مرة أخرى.

العنصر السادس: التقويم البعدي: وهو ما يطلق عليه بالتقدير النهائي في العملية التعليمية وهو يقيس ما إذا كان كل طالب قد وصل إلى تحقيق النتائج التي حدّدت في الأهداف أم لا. وتنطبق هذه النتائج على كل مهارة حقيقة ومفهوم أساسى، فإذا ما فشل الطالب في إتقان أي من هذه المهارات فإنه إما يعيّد دراسة البرنامج التعليمي مرة أخرى، أو أن تُوصف له أنواع أخرى من الأنشطة التعليمية، حيث يستمر في تلقي التعليم إلى أن يصل إلى المستوى الأدنى للنجاح. وفي الواقع إن نجاح الطالب وتحديد وصوله إلى مستوى الإتقان إنما يتم بناءً على أدائه في اختبار التقويم النهائي، حيث يمكن تقدير مدى إتقانه للمعلومات والمهارات التعليمية وأوجه التقدير التي تمثل أهداف البرامج التعليمي، وليس على أدائه بالمقارنة بأداء بقية زملائه. وهذا التقويم يؤدي إلى تحفيز الطالب للوصول إلى الكفايات، أي الرغبة في التنافس مع نفسه ومع الأهداف التي عليه أن يتّعلّمها. إن لكل عنصر من عناصر التعلم الإنقائي أهمية خاصة ودور في مساعدة الطالب على إتقان المهارات والمفاهيم الأساسية للمنهج، كما وأن كل عنصر يؤدي دوراً في تنظيم المنهج بكفاءة وفعالية عالية.

أن العلماء المسلمين قد وضعوا منذ عصور طويلة قوائم بالعناصر والمبادئ التربوية التي يجب أن يُراعيها المعلم ويلتزم بها قبل ممارسته مهنة التعليم. ويتطابق الكثير من هذه المبادئ مع ما ورد من قوائم الخصائص التي توصل إليها الباحثون المعاصرون في مجال تربية وتعليم الطلبة الموهوبين والمتوفّقين. وتمثل القائمة التالية نموذجاً يُلخص ما اقترحه عالم مسلم توفي عام

1332م في كتابه "ذكرة الساتر والمتكلم في آدب العالم والمتعلم": "ألا يتصدى لمهنة التعليم دون اكتمال أهليته وحصوله على إجازة العلماء له بممارسة المهنة. أن يكون أسوة (قدوة) حسنة للمتعلمين عنده بأفعاله المصدقة لأقواله. أن يتسامح مع المتعلمين إذا وفعوا في الخطأ ويعذرهم على هفواتهم. وإذا أراد مواجهتهم على ذنب اقترفوه فليكن ذلك تلميحاً، فإن لم يجد ذلك انتقالاً إلى التصريح، فإن لم يجد ذلك أيضاً انتقالاً إلى التوبيخ. أن يربب بمن حضر من المتعلمين، ويسأل عن المتغيبين، وأن يعود المريض منهم، ويساعد محتاجهم على قضاء حاجته إن استطاع. أن لا يترجح من قول "لا أدرى" إذا كان لا يعرف ما سئل عنه، أو أن يقول "الله أعلم". أن تكون مخاطبته للمتعلمين بمستوى أفهمهم، وأن يساعد على الفهم بتقديم الشواهد والأمثال، ولا يأس من التوسل بالنكت اللفظية والألفاظ الطريفة لتقريب الموضوع إلى أذهانهم. أن يختار للمتعلمين الكتب التي هي بمستوى عقولهم، وألا يُكثر عليهم المواد التي يطلب إليهم حفظها وإنقاذهما. ألا يشتبغل بالتعليم إذا كان منزعج النفس أو كان في حالة من الملل والجوع أو المرض أو الغضب أو النعاس لأن ذلك يُضر به وبال المتعلمين في آن واحد. أن يحافظ على الشعائر الدينية ويختلف بمكارم الأخلاق. أن يحافظ على نظافة ثيابه ويتجنب الروائح الكريهة. أن يشتبغل بالتعليم من أجل إصلاح الناشئة وليس طمعاً في المال. أن يترفع عن ممارسة الحرف والمهن الوضيعة إلى جانب اشتغاله بالتعليم".

وقد ورد في بعض كتب الترجم والأدب والتاريخ الإسلامية الكثير من وصايا الخلفاء والأمراء والحكام لمعلمي أبنائهم. وتناولت تلك الوصايا بعبارات موجزة ما يمكن وصفه بأنه يمثل أهم خصائص المعلم الناجح. ومن الأمثلة المعبرة ما نقله الجاحظ في كتابه "البيان والتبيين" عن عتبة بن أبي سفيان من قوله لمؤدب: "ليكن أول ما تبدأ به من إصلاحك بيتي إصلاحك نفسك. فإن أعينهم معقودة بعينك، فالحسن عندهم ما استحسنت، والقبح عندهم ما استقبحت. علمهم كتاب الله، ولا تكرههم عليه فيملوه، ولا تتركهم منه فيه جروه. ثم روحهم من الشعر أحسن، ومن الحديث أشرفه. ولا تخرجهم من علم إلى غيره حتى يحكموا، فإن ازدحام الكلام في السمع مضلة للفهم. وروحهم سير الحكماء وأخلاق الأدباء، وكن لهم كالطبيب الذي لا يُعجل بالدواء حتى يعرف الداء. وإياك أن تتكل على عذر مني لك، فقد اتكلت على كفاية منك، وزد في تأديبهم في برّك إن شاء الله تعالى".

الدراسات السابقة:

تناولت دراسة أنماط التعلم السائدة على أساس مقاييس أخرى؛ إذ توصلت دراسة (ارتاحي، ١٩٩٢) إلى أن نسب أنماط التعلم حسب نموذج كولب بين طلبة الصف العاشر في عمان

بالأردن، هي 34 % تشعيبي، 12 % تمتلي، 18 % تقاري، 28 % توأمي، كما أشارت إلى وجود أثر لنطية التعلم التباعدي والتواؤمي في تحصيل طلبة الصف العاشر في مدينة عمان مقارنة بالمنطين الآخرين القاري والتمتلي. وتوصلت دراسة المجالي (1996) إلى أن أنماط التعلم على أساس مقاييس كولب تتوزع بين طلبة الثاني الثانوي في تربية الكرك (إلى 35.6 % تقاري، 26.8 % استيعابي، 22.1 % تكيفي، 15.5 % تباعدي).

ولم يقف اهتمام التربويين بأنماط تعلم الطلبة عند حد مسحها والتعرف على أشكالها، بل توجه أيضاً إلى استقصاء آثار أنماط تعلم الطلبة في نتاجات تعلمية كالتحصيل وأداء عمليات العلم، وأحياناً أخرى استقصي الأثرالمدمج للنمط التعليمي مع متغير آخر كطريقة التدريس، ومن الدراسات التي تناولت ذلك، الدراسة أجراها رواشدة (1993) وأشارت إلى أنه لا يوجد أثر للنمط التعليمي اعتمادي /مستقل (في اكتساب المفاهيم العلمية بين طالبات الصف الثامن الأساسي في الأردن، لكن له أثر في كل من تفسير الظواهر العلمية وحل المشكلة لصالح النمط المستقل، ولأنه للتفاعل بين نمط التعلم وأي من الإستراتيجيتين فوق المعرفتين) خرائط المفاهيم والكتاف المعرفي (في اكتساب المفاهيم أو تفسير الظواهر أولاً المشكلة، Steyn & Marree). وتوصلت دراسة (ستينومري 2003) إلى وجود أثر لأنماط التعلم الداخلي (في أداء طلبة السنة الأولى من كلية الهندسة وكلية العلوم رواشدة، نوافلة، العمري 367 من طلاب العلوم في جامعة بريتورى) بادعى تقديرهم تدریساً مدعماً لمفاهيم أساسية في العلوم والرياضيات (Roberts & Dyer). وتوصلت دراسة (روبرتسودير 2005) إلى عدم وجود أثر للنمط المعرفي باستخدام نموذج جريجورك في تحصيل مجموعة من الطلبة يدرسون مساقاً في Gregorc الأحياء في جامعة فلوريدا بطريقة المحاضرة الموضحة على الإنترت ، كما لا يوجد أثر للنمط المعرفي في اتجاهاتهم (Manochehri). & وتوصلت دراسة مانوجهريونغ إلى وجود أثر لأنماط التعلم حسب نموذج كولب، Young (2006) تباعدي وقاري وتمتلي وتوأمي (في معارف الرياضيات لطلبة في جامعة تكساس، ولكن لا يوجد أثر لنطه التعلم في رضاهم من طريقة التدريس، ولا يوجد أثر للتفاعل بين نمط التعلم وطريقة التعليم التقليدية أو القائمة على الانترنت في امتلاك الطلبة لمعارف الرياضيات ، Wang, Wang, Wang, & Hung, 2006)، وأشارت دراسة (Sun, Lin, & Yu 2008) إلى أن طلبة الصف الخامس بجميع أنماط تعلمهم حسب نموذج كولب تباعدي، تقاري، تمتلي، توأمي يحصلون على نتائج أفضل بتعلمهم العلوم في المختبر القائم على الانترنت مقارنة بتعلم الدراسات المبكرة المشهورة التي أجريت في هذا المجال ومنها: دراسة (Bishop, 1968) التي استهدفت الإجابة عن جملة من التساؤلات. وقد أظهر تحليل نتائج الدراسة ما يلي: تميز المعلمون الناجحون بأنماط حياتية مختلفة عن المعلمين غير الناجحين؛ حيث أنهم كشفوا عن اهتمامات متنوعة كالطالعة والمشاركة في الأنشطة الفنية والثقافية وقراءة

الشعر والقصص، والكتب، وسير الحياة، وجدت فروق ذات دلالة بين المجموعتين من حيث الاتجاهات المهنية والسلوكيات الصافية التالية لصالح المعلمين الناجحين أو الفعالين، إذ يظهرون اتجاهات إيجابية وحساسية وتعاطفاً مع الطلبة؛ أكثر توجهاً نحو الطلبة في تعليمهم؛ أكثر حماساً ودراءة بالموضوعات التي يدرسونها؛ يدعمون المشروعات التربوية الخاصة بالطلبة الموهوبين؛ يتذذون اتجاهها عملياً أكثر تنظيماً وترتيباً في غرفة الصف. وفي دراسة أخرى أجراها (Lindsey, 1980) لشخص الخصائص الشخصية والسلوكيات التعليمية المفضلة من قبل الطلبة، والتي وجدت لدى المعلمين الناجحين في عملهم مع الطلبة الموهوبين الخصائص والاتجاهات الشخصية: يتقهم، يتقبل، يحترم، يثق، لديه شخصية قوية؛ حساس لمشكلات الآخرين ويقدم الدعم المناسب لهم؛ منفتح على الأفكار الجديدة ويتصرف بالمرونة؛ لديه ذكاء فوق المتوسط ويظهر أسلوباً ذكياً في فهم الأشياء والتعلم والمبادرة والتنظيم والربط؛ لديه اهتمامات ثقافية وأدبية وفكرية؛ لديه رغبة في التعلم وزيادة المعرفة وتحقيق تحصيل رفيع المستوى؛ متحمس؛ حاضر البديهة ومدرك؛ ملتزم بالتفوق؛ يشعر بالمسؤولية عن سلوكه ونتائجـه؛ يرشد ولايجبر أو يضغط؛ يكون ديموقراطياً وليس مستبداً؛ يركز على العملية والنتاج معاً؛ يكون مبادراً وتجريبياً وليس نمطياً جاماً؛ يستخدم أساليب حل المشكلة ولا يقتصر إلى استنتاجات غير مبنية على أساس سليمـة؛ يشرك الآخرين في الاكتشاف ولا يعطي إجابات فقط. السلوكيات التعليمية: يطور برنامجاً مـرناً في ضوء الحاجات الفردية للطلبة؛ يخلق مناخاً صيفياً آمناً متساماً وبهجـاً، يعطي تغذـية راجعة للطلبة؛ يستخدم إستراتيجيات متعددة في التعليم؛ يحترم القيم الشخصية والمنظور الذاتي لكل طالب ويقوى ما هو إيجابي منها؛ يقدر الإبداع والتخيل؛ يثير العمليات العقلية العليا؛ يحترم الفردية والكرامة الشخصية.

أجرى الباحث (Chambers, 1973) دراسة للتعرف على خصائص المعلمين الناجحين في رعاية وتنمية إبداعات الطلبة على المستوى الجامعي في الولايات المتحدة. طلب شامبرز من عدّة مئات من علماء النفس والكمائيين المبدعين أن يصفوا المعلمين الذين كان لهم الأثر الأكبر في تنمية أو إعاقة تطورهم الإبداعي. ولخص الخصائص الميسرة للتطور الإبداعي حسب الأهمية على النحو التالي: يعاملون المتعلمين كأفراد لا كجماعة؛ يحرضون على ممارسة دور المعلم كقدوة ونموذج لطلبهـ؛ يقضـون وقتاً كافياً مع الطلبة خارج الصـفوف؛ يؤكـدون أن التـميز أمر متوقع ويمكن بلوغـه؛ متحمسـون؛ يتـقبلـون طلـبـتهم على قـدمـ المـساـواـةـ وـدونـ تمـيـزـ أوـ محـابـاةـ؛ لاـيـتأـخـرونـ عنـ مـكافـأـةـ الـعـلـمـ أوـ السـلـوكـ الـمـبـدـعـ حـالـ وـقـوعـهـ؛ مـحـاضـراتـهـمـ حـيـوـيـةـ وـمـمـتـعـةـ؛ مـمـتـازـونـ فيـ الـعـلـمـ معـ الـطـلـبـةـ بـصـورـةـ فـرـديـةـ. أماـ المـعـلـمـونـ الـذـيـنـ يـعـيـقـونـ التـطـورـ الإـبـدـاعـيـ فـوـجـدـ أنـ أـبـرـزـ خـصـائـصـهـمـ: لاـيـشـجـعونـ أـفـكـارـ الـطـلـبـةـ وـإـبـدـاعـاتـهـمـ؛ لاـيـشـعـرـونـ بـالـآـمـانـ؛ يـفـرـطـونـ فـيـ النـقـدـ؛ يـكـثـرـونـ مـنـ التـهـكـمـ؛ غـيرـ مـتـحـمـسـينـ؛ يـؤـكـدـونـ عـلـىـ التـعـلـمـ الـأـصـمـ أوـ التـعـلـمـ الـقـائـمـ عـلـىـ الـحـفـظـ دونـ

الاهتمام بالمعنى؛ متصلبون وجامدون؛ لا يتبعون ما يستجد في ميدانهم؛ غير مقترين مهنياً على الأغلب؛ لديهم اهتمامات محددة؛ لا يتواجدون عند الحاجة إليهم خارج الصف. وكما يلاحظ تتضمن القائمة أعلاه عدداً من السمات المشتركة بين المعلمين الناجحين مع الطلبة الموهوبين أو المتفوقين بغض النظر عن المستوى الدراسي لهم، كما أن هناك سمات أخرى مشتركة بين المعلمين الناجحين مع الطلبة العاديين والطلبة المتفوقين أو الموهوبين.

منهج الدراسة

اتبعت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي لاستجابات تقدير مائة معلم ومعلمة عن أنماط التعلم بنموذج كولب كاستراتيجية للتعلم الإنقاني وعلاقته بتنمية الموهبة القيادية
عينة الدراسة

تم تطبيق الاختبار على ١٠٠ معلم ومعلمة من مرحلة التعليم الأساسي بولاية الخرطوم تم اختيارهم عشوائياً من جملة ما يقارب ٤٠٠٠ معلم بولاية الخرطوم

٢- خصائص العينة

الجدول رقم (١) يبين خصائص افراد العينة حسب النوع والخبرة والتدريب

نوع العينة	الذكر	الإناث	المجموع	خبرة افراد العينة	النكر	تدريب افراد العينة	النكر
الذكور	%٥٠	%٥٠		٥ سنين	%٤٠	خاص بالموهبة	٣٠
الإناث	%٥٠	%٥٠		٥ سنين	%٦٠	تربوي عام	%٧٠
المجموع	%١٠٠	%١٠٠					%١٠٠

-١- أفراد العينة من حيث العدد عدد المعلمين الذكور يساوى عدد الإناث من المعلمات .%٥٠ إلى %٥٠.

-٢- لا يساوى أفراد العينة من حيث الخبرة نسبة الذين هم في سنوات خبرة أقل من خمسة سنوات %٤٠ وأكثر من ٥ سنوات %٦٠.

-٣- أما عن التدريب الخاص بالموهبة %٣٠ أما الذين تلقوا تدريب عام %٧٠
أدوات الدراسة

(١) قائمة أساليب التعلم المعدلة **Learning Styles Inventory Adapted** أعد هذه القائمة كولب ومكارثي **Kolb & McCarthy(2005)** تعریب ابو هاشم، وكمال (٢٠٠٥) وتتكون من (٤) مجموعات من الجمل مرتبة أفقياً

(٢) محتويات محاور تنمية الموهبة القيادية (ستة محاور) وهي الإثراء العام، والإثراء المتخصص، والرعاية الخاصة، وتنمية المهارات، والأنشطة الموجهة، والمشاريع الهدافة، بالإضافة إلى برنامجين مساندين هما : تثقيف أولياء الأمور، والإرشاد النفسي .

المعالجات الإحصائية

معامل الارتباط ، المتوسطات ، صدق المحكمين ،معامل الاتساق الداخلي

(١) قائمة أساليب التعلم المعدلة Learning Styles Inventory Adapted

أعد هذه القائمة كولب ومكارثي Kolb & McCarthy(2005) تعریب أبو هاشم، و كمال (٢٠٠٥) وتكون من (٤) مجموعات من الجمل مرتبة أفقياً ، يطلب من الفرد قراءتها جيداً ليقرر مدى انطباق كل جملة عليه ، بحيث يعطي (٤) للجملة المفضلة بالنسبة له ، (٣) للجملة الثانية من التفضيل ، (٢) للجملة الثالثة فيالتفضيل ، (١) للجملة الأقل تفضيلاً ، ولا يكرر الدرجة نفسها لجملتين في صف واحد . وتتوزع الجمل على الأبعاد الأربع (التبعادي ، التكيفي ، الاستيعابي ، التقاريبي) على النحو التالي :

جدول (٢) معامل الارتباط بين البنود والدرجة الكلية للمقاييس الفرعى

الأسلوب	البنود	معامل الارتباط	الأسلوب	البنود	معامل الارتباط	معامل الارتباط	البنود	معامل الارتباط
الاستيعابي	أ	* * . , ٤٢٠	التبعادي	أ	* * . , ٥٨٣	ب	ب	* * . , ٣٠١
	ب	* * . , ٤٢٨		ب	* * . , ٦١٤	د	د	* * . , ٤٥٨
	ج	* * . , ٥١١		ج	* * . , ٥٦٨	ج	ج	* * . , ٥٣٧
	د	* * . , ٤٧٠		د	* * . , ٥٢٧	أ	أ	* * . , ٥٠٩
التقاريبي	أ	* * . , ٥٠٩	التكيفي	ب	* * . , ٥٦٥	ب	ب	* * . , ٣٦٠
	ب	* * . , ٣٨٨		ج	* * . , ٦١٣	د	د	* * . , ٤٧٠
	ج	* * . , ٣٨٨		د	* * . , ٣٨٨	د	د	* * . , ٥٣٧
	د	* * . , ٣٨٨		د	* * . , ٣٨٨	د	د	* * . , ٤٥٨

(أ) الاتساق الداخلي للمقياس، وتم التحقق من ذلك بحساب :

- معامل الارتباط بين البنود والدرجة الكلية للمقياس الفرعى الذي تتنمى إليه ، وكانت قيم معاملات الارتباط كما يوضحها الجدول السابق.

الثاني : محتويات محاور برنامج تنمية الموهبة القيادية وهو برنامج مستخلص من النموذج التام للموهبة القيادية (بترجي، ٢٠١١) بنفس المحاور الأساسية للبرنامج والمكون من (الإثراء العام،

والإثراء المتخصص ، والرعاية الخاصة، الأنشطة الموجهة، المشاريع الهدافـة) بالإضافة إلى برنامج تنقيف الأسر والأرشاد المدرسي وللتاكـد من صدق وثبات المقـيـاس تم عرضـه على مـحـكـمـين في علم النفس والتـربية وبـحـاسـب صـدق الـاتـسـاق الدـاخـلـي وجـد اـرـتـبـاط عـالـي بـنـوـده صـدق الـاتـسـاق الدـاخـلـي: ويـعـبر صـدق الـاتـسـاق الدـاخـلـي عن درـجـة اـرـتـبـاط بـيرـسـون لأـبعـاد الموهـبة الـقيـاديـة الاستـبـانـة بالـدـرـجـة الـكـلـيـة لـلـاستـبـانـة، ويـوضـحـها الجـدول التـالـي: جـدول (٢) من الجـدول السـابـق أـن جـمـيع معـاـملـات اـرـتـبـاط الـبـنـوـد بالـدـرـجـة الـكـلـيـة لـلـمـقـيـاس الفـرعـي الـذـي تـنـتمـي إـلـيـه دـالـة إـحـصـائـيـاً عـنـد مـسـتـوى (٠٠١)، ويـحـقـقـ هـذـا تـمـتـعـ الـبـنـوـد بـدـرـجـة مـرـتفـعـة مـن الـاتـسـاق الدـاخـلـي فـى قـيـاس أـسـالـيب التـعـلـم .

جدول (٣) معـاـملـات اـرـتـبـاط بـيرـسـون لـتـنـمـيـة الموهـبة الـقيـاديـة

م	أبعـاد تـنـمـيـة الموهـبة الـقيـاديـة	معـاـمل اـرـتـبـاط
١	الـإـثـرـاءـ العـام لـتـنـمـيـةـ الموهـبةـ الـقـيـاديـة	٠,٩٦٠ **
٢	الـإـثـرـاءـ الـمـتـخـصـص لـتـنـمـيـةـ الموهـبةـ الـقـيـاديـة	٠,٩٥٠ **
٣	الـرـعـاـيـةـ الـخـاصـة لـتـنـمـيـةـ الموهـبةـ الـقـيـاديـة	٠,٩١٧ **
٤	الـأـنـشـطـةـ الـمـوـجـهـة لـتـنـمـيـةـ الموهـبةـ الـقـيـاديـة	٠,٨٢٩ **
٥	الـمـشـارـيعـ الـهـادـفـة لـتـنـمـيـةـ الموهـبةـ الـقـيـاديـة	٠,٩٥٠ **
٦	تنـقـيفـ أولـيـاءـ الـأـمـرـ بـالـموـهـبةـ	٠,٨٧٠ **
٧	الـإـرـشـادـ الـنـفـسـيـ الـمـتـخـصـص	٠,٩٦٠ **

* دـالـةـ إـحـصـائـيـاًـ عـنـدـ ٠٠١

بعـضـهاـ دـالـةـ إـحـصـائـيـاًـ عـنـدـ مـسـتـوىـ (٠٠١)، ويـحـقـقـ هـذـا تـمـتـعـ الـبـنـوـدـ بـدـرـجـةـ مـرـتفـعـةـ مـنـ الـاتـسـاقـ الدـاخـلـيـ فـىـ قـيـاسـ لأـبعـادـ تـنـمـيـةـ الموهـبةـ الـقـيـاديـةـ .

نتائج الدراسة وتفسيرها

الفرض الأول : توجد فروقاً دلالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٥) أنماط التعلم بنموذج كولب كاستراتيجية للتعلم الإنقاني وعلاقته بتنمية الموهبة القيادية في مرحلة التعليم الأساسي، بولاية الخرطوم بالسودان. وجاءت النتائج على النحو التالي :

جدول (٤) معاملات الارتباط بين أساليب التعلم ومكونات برنامج الموهبة القيادية

الأساليب	المشاريع الهدافة	الأنشطة الموجهة	الرعاية الخاصة	الإثارة المتخصص	الإثارة العام	التباعدي	الاستيعابي	التقاري	التكيفي
المشاريع الهدافة	٠,٢٦٧	٠,٢٧٤	٠,٢٦٦	٠,٢١٤	٠,٢٢٦	* ٠,٣٢١	* ٠,٣٣٤	* * ٠,٣٥٠	* * ٠,٣٨٤
الأنشطة الموجهة	٠,٢٢٦	* ٠,٣٣٣	* * ٠,٣٤٤	* * ٠,٤١٧	٠,٣٢١	* ٠,٣٢٧	* ٠,٢٨٠	* ٠,٣٢٣	* * ٠,٤٥٤
الرعاية الخاصة	٠,٢٦٧	٠,٢٧٤	٠,٢٦٦	٠,٢١٤	* ٠,٣٢٧	* ٠,٢٨٧	* ٠,٢٩٣	* ٠,٣٢٣	* * ٠,٤٥٤
الإثارة المتخصص	الإثارة العام	الإثارة العام	الإثارة العام	الإثارة العام	الإثارة العام	الإثارة العام	الإثارة العام	الإثارة العام	الإثارة العام

* دال عند (٠,٠٥)، ** دال عند (٠,٠١)

يتضح من الجدول رقم (٤) ما يلي : وجود ارتباط موجب دال إحصائياً بين أسلوب التعلم الاستيعابي مكونات البرنامج الإنقاني للموهبة القيادية في كل من الإثارة العام والإثارة المتخصص والرعاية الخاصة ، والأنشطة الموجهة ، في تقدير أفراد العينة بينما هناك ارتباط موجب دال إحصائياً بين أسلوب التعلم التباعي والاستيعابي ومكونات البرنامج الإنقاني في الانشطة الموجهة والرعاية الخاصة والإثارة المتخصص، ولم تتضح من النتائج دلالة إحصائية للمشاريع الهدافة ، وتعزو الباحثة تلك النتيجة إلى أن المشاريع الهدافة لم تظهر دلالتها إحصائياً مالم يرتبط البرنامج بالتنفيذ الفعلي، علماً بأن الدراسة الحالية إستقصاء فقط لآراء الخبراء، أما في حالة تنفيذ المشاريع التربوية فيعتمد على مهارات تفكير للمتعلم انطلاقاً من أسلوب التعلم الذي سلكه المعلم . معظم الدراسات إرتبطت بأسلوب التفكير ولم ترتبط بالموهبة والقليل من الدراسات التجاريت كدراسة الدكتور عادل عبد الجليل بترجمي مطبقة على عينة من الطلاب الموهوبين (بترجي، ٢٠١١ & Chambers, ١٩٧٣) وتتفق نتائج هذه الدراسة مع (Lindsey, ١٩٨٠) الذي لخص الخصائص الشخصية والسلوكيات التعليمية المفضلة من قبل الطلبة، والتي وجدت لدى المعلمين الناجحين في عملهم مع الطلبة الموهوبين: الخصائص والاتجاهات الشخصية: يتقنهم، يحترم، يثق، لديه شخصية قوية؛ حساس لمشكلات الآخرين و يقدم الدعم المناسب لهم؛ منفتح على الأفكار الجديدة ويتصف بالمرونة؛ لديه ذكاء فوق المتوسط ويظهر أسلوباً ذكياً في فهم الأشياء والتعريم والمبادرة والتخطيم والربط؛ لديه اهتمامات ثقافية وأدبية وفكرية؛ لديه رغبة في التعلم وزيادة المعرفة وتحقيق تحصيل رفيع

المستوى؟ متحمس؟ حاضر الديهية ومدرك؟ ملتزم بالتفوق؟ يشعر بالمسؤولية عن سلوكه ونتائجها؟ يكون مبادراً وتجريبياً وليس نمطياً جاماً؟ يستخدم أساليب حل المشكلة ولا يقف إلى استنتاجات غير مبنية على أساس سليمة؟ يشرك الآخرين في الاكتشاف ولا يعطي إجابات فقط. السلوكات التعليمية : يطور برنامجاً مناً في ضوء الحاجات الفردية للطلبة؛ يخلق مناخاً صفيّاً آمناً متسامحاً وبمهجاً؛ يعطي تغذية راجعة للطلبة؛ يستخدم إستراتيجيات متنوعة في التعليم؛ يحترم القيم الشخصية والمنظور الذاتي لكل طالب ويقوى ما هو إيجابي منها؛ يقدّر الإبداعية والتخيل؛ يثير العمليات العقلية العليا؛ يحترم الفردية والكرامة الشخصية.

الفرض الثاني : توجد فروقاً دلالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٥) أنماط التعلم بنموذج كولب كاستراتيجية للتعلم الإنقاني وعلاقته بتنمية الموهبة القيادية في مرحلة التعليم الأساسي، بولاية الخرطوم بالسودان، تعزى لمتغير مدة الخبرة التدريسية .

وجاءت النتائج على النحو التالي :

جدول (٥) المتوسطات الحسابية لأساليب التعلم الموهبة القيادية باختلاف الخبرة التدريسية

الانحراف	المتوسطات أكثر من -٥ ١٠	الانحراف	المتوسطات أقل من ٥	البعد
٢٨,٥	٢٤,١٠٤	٢٢,٢	١٦,١٨٦	التكيفي
٢٤,٣	٢٤,٢٩	٣٠,٢	٢٠,٧٢	التقاريبي
٢٤,٢	٢٣,٤٦	٢٠,٢	١٩,٨١	الاستيعابي
٢٢,١	٢٣,٠١	١٤,٤	٢٠,٣٧	التبعادي

يتضح من الجدول رقم (٥) ما يلي : بالنسبة لأساليب التعلم المميزة نجد أنها ٢٤,٢ التقاريبي و ٢٤,١ التكيفي ثم الاستيعابي ٢٣,٤ واخيراً التبعادي ٢٣,١ ، لصالح متوسطات الخبرة أكثر من ١٠-٥

ومن الواضح وجود اختلاف في متوسطات الأساليب بالنسبة لخبرة أقل من ٥ سنوات ، وتعزو الباحثة ذلك إلى الخبرة التدريسية تؤثر في أسلوب المعلم ، وبالتالي يمكن أن تتمي وتطور كما تبين من نتائج هذه الدراسة . من ما يترتّب عليه مخرجات أفضل لتنمية الموهبة القيادية عند الطلاب، عندما تكون خبرة المعلم التدريسية عالية علمًا بأن عينة هذه الدراسة من ولاية الخرطوم وتقام حظاً طيباً من اكتساب المعرفة المستمر بالخبرة المتعددة ، وتتفق هذه الدراسة مع دراسات الموهبة (خليفة ١٩٩٤)

الفرض الثالث : توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) في تقدير المعلمين لأنماط التعلم الإنقاني بنموذج كولب كاستراتيجية لتنمية الموهبة القيادية في مرحلة التعليم الأساسي، بولاية الخرطوم بالسودان، تعزى التدريب المتخصص؟.

الجدول رقم (٦) فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) أنماط التعلم بنموذج كولب كاستراتيجية للتعلم الإنقاني وعلاقته بتنمية الموهبة القيادية

في مرحلة التعليم الأساسي، بولاية الخرطوم بالسودان، تعزى للتدريب المتخصص

الانحراف المعياري	المتوسطات الحسابية	الانحراف المعياري	المتوسطات الحسابية	الأساليب
	تدريب تربوي عام		تدريب متخصص	
٨٦,٢	٢٧,٤	٨٤,٢	٢٦,٩	التكيفي
٨٤,٤	٢٦,٤	٨٤,٤	٢٦,٥	التقاري
٣٠,٥	٢٥,٢	٣٠,٥	٢٤,٩	الاستيعابي
٨٦,٥	٢٣,٤	٨٦,٥	٢٣,٤	التبعاعدي

من الجدول رقم (٦) الفروق دالة احصائيا في كل من التدريب التربوي في أسلوب التعلم التقاري لصالح التدريب المتخصص ، ولم تظهر النتائج اختلاف في استجابة المعلمين في بقية الأساليب وتعزو الباحثة ذلك إلى أن معظم المتخصصين تربوياً هم في أغلب الأحيان مدربون في التدريب المتخصص (ندرة المتخصصين على برامج الموهبة) ولذلك لم تكن هناك فروقات واضحة . وتفق هذه الدراسة مع هيرمان ٢٠٠٥ بفهم النمط التعليم المفضل للطلبة يمكّن للمعلم أنيفهم أكثر كيفيّة تعلم ، وكيفيّة تخدُون القرارات ، وكيفيّة حلّ المشكلات ، وكيفيّة اتصالون ، ولماذا يعملون ببعض الأشياء وكيف تساعده على المهام الآتية : HBDI : السيادة الدماغية لهيرمان تمكّن الطلبة من التبصر في أنماط تعلمهم وتشكيل استراتيجيةيات تعلم مناجحة . كما تمكّن

المعلمين من فهم أسلمة طلبتهم وتعليقاتهم وإجاباتهم في سياق تفضيلاتهم التفكيرية وتمكن المعلمي نوالطلبة من حل المشكلات بشكل أفضل عندما يشكلون مجموعات تشتمل على جوانب السيادة الدماغية الأربع. بأن تفضيل ما يتعلّم يرتبط بنمط التعلم، ويعتقد، ولذا فإن الفشل في المقابلة بين النمطان التعلمي مع المنحى التدريسي يؤدي إلى إحباط المتعلم وتتفق مع *al., 200 et al.* (Bull). فيزيد جهده المبذول في التعلم، يحدث له الضجر والملل ، و لا يعني بالضرورة تفضيل المتعلم لنمط معين أن يكون تحصيله عالياً، وقد يفسر ذلك بأن التدريس الذي تلقاه ليلائم نمطه التعلمي، وبال مقابل فقد يحدث تعلم لدى المتعلم بغير نمطه الذي يمتلكه، وهذا يحتاج إلى حواجز داخلية وخارجية قوية، ولذلك يفضل أن يستكشف المعلمون قدرات طلبتهم التعليمية والتوجه في تعليمهم وفق أنماط التعلم المختلفة، على أن يكون ذلك بفعاليةٍ وتحديٍ، فلا يستمرون في تعليمهم وفق نمط تعلم واحد، بل يسعون إلى مقابلة جميع الأنماط التعليمية المتعددة والمتنوعة، كما يجب على خبراء التربية اكتشاف ورعاية أساليب التعلم المفضلة للمعلمين من مرحلة اختيارهم بكليات التربية وتدريبهم على تطويرها طوال وجودهم في خدمة التعليم .

التوصيات

١. تطوير الأنماط التعليمية من خلال تنويع نشاطات التعلم التي تاسب كل نمط، وذلك من القائمين على العملية التعليمية.
٢. المزيد من البحث العلمي عن الأسلوب المفضل للمعلم وتنميته وعلاقته بتنمية الموهبة القيادية .
٣. الرجوع إلى الإرث الإسلامي الرصين لاستيعاب الأسس النفسية لأساليب وأنماط التعلم عند التخطيط لبرامج الموهبة والموهبة القيادية .
٤. تشجيع حركة القياس النفسي المتخصص المستمر لبرامج تنمية الموهبة القيادية .
٥. إجراء دراسات لاستقصاء أنماط التعلم لدى المتعلمين حسب نموذج كولب وخاصة للموهوبين

المصادر والمراجع

١. أبو المعاطي ، يوسف (٢٠٠٥) . أساليب التفكير المميزة لأنماط مختلفة للشخصية ، المجلة المصرية للدراسات النفسية ، المجلد (١٥) ، العدد (٤٩) ، ص ص ٣٧٥ - ٤٤٦ .
٢. أبو هاشم ، السيد (٢٠٠٠) . أساليب التعلم في ضوء نموذجي كولب وانتوستل لدى طلاب الجامعة " دراسة عاملية " ، جامعة الأزهر ، مجلة كلية التربية ، العدد (٩٣) ، ص ص ٢٣١ - ٢٣١ .
٣. بتجمي، عادل عبد الجليل ، (٢٠١١) النموذج التام للموهبة ، ادورد ديبونو ، عمان، الأردن.
٤. جروان، فتحي. (٢٠٠٨). الموهبة والتفوق والإبداع، الأردن، عمان، دار الفكر.

٥. حبيب ، مجدي (١٩٩٦) . التفكير : الأسس النظرية والاستراتيجيات ، القاهرة ، النهضة المصرية .
٦. زيتون، حسن حسين، ١٩٩٧ التدريس: رؤية في طبيعة المفهوم، القاهرة، عالم الكتب،
٧. السرور، ناديا (٢٠٠٠). مدخل إلى تربية المتميزين والموهوبين، الأردن - عمان ، دار الفكر.
٨. الشرقاوي ، أنور (١٩٩٦) : علم النفس النفسي التربوي ، مستخلصات البحث والدراسات العربية : التعلم وأساليب التعليم ، ج ١ ، القاهرة ، الأنجلو المصرية .
٩. الشرقاوي ، أنور (١٩٩٦ب) : علم النفس النفسي التربوي ، مستخلصات البحث والدراسات العربية : التعلم وأساليب التعليم ، ج ٢ ، القاهرة ، الأنجلو المصرية .
١٠. شوق، محمود أحمد، (٢٠٠١). الاتجاهات الحديثة في تحطيط المناهج الدراسية في ضوء التوجيهات الإسلامية، القاهرة، دار الفكر العربي ،
١١. عبد الحميد، جابر (١٩٩٩)، استراتيجيات التدريس والتعلم، القاهرة، دار الفكر العربي ،
١٢. العتوم ، العتوم (٢٠٠٤) . علم النفس المعرفي : النظرية والتطبيق . عمان ، دار المسيرة للنشر والتوزيع .
١٣. عمر هارون الخليفة (١٩٩٤) ، ندوة التكنولوجيا والتنمية في العالم العربي نحو استثمار أفضل للموارد العلمية العربية ورقة بعنوان أثر التربية والتعليم في تنمية الإبداع في العالم العربي، منظمة الموارد العلمية والتكنولوجية في أكاديمية أكسفورد للدراسات العالمية بريطانيا.
١٤. عشرية ، إخلاص ، بترجي، عادل ، القاضي، حيدر (٢٠١٤) معايير ضمان الجودة لكليات التربية لتحقيق التنمية المستدامة للموهبة القيادية ، مؤتمر علوم الوحي والإنسانيات، الجامعة الإسلامية، كولمبور، ماليزيا.
١٥. قطامي ، نايفه (٢٠٠١) . تعليم التفكير للمرحلة الأساسية . عمان ، دار الفكر للطباعة والنشر .
١٦. قطامي ، يوسف وقطامي ، نايفه (٢٠٠٠) . سيكولوجية التعلم الصفي . عمان ، دار الشروق .
١٧. الكناني ، ممدوح والكندي ، أحمد (١٩٩٢) . سيكولوجية التعلم وأنماط التعليم وتطبيقاتها النفسية والتربوية ، الكويت ، مكتبة الفلاح .

١٨. كوجك، كثرب حسين، ١٩٩٧م. اتجاهات حديثة في المناهج وطرق التدريس القاهرة، عالم الكتب، ١٩٩٧م.
١٩. محجوب، عباس، ١٩٧٨م أصول الفكر التربوي في الإسلام، دمشق، دار ابن كثير.
٢٠. مصطفى عبد السميم محمد وآخرون: استراتيجية التعليم قبل الجامعي، رؤية مقترنة، القاهرة، المركز القومى للبحوث التربوية والتنمية، ٢٠٠٦
1. Backer, P & Yelich, S (2002) .Comparison of Learning Styles and Student Achievement of Aviation Students . WWW.engr.sjsu.edu.pp.1-15
 2. Bernardo, A, Zhang, Li. & Callueng, C. (2002). Thinking Styles and Academic Achievement among Filipino Students, *the Journal of Genetic Psychology*, Vol.163, No.2, pp. 149–163.
 3. Duff, a (2004). A Note on the Problem Solving Style Questionnaire: An Alternative to Kolb's Learning Style Inventory? , *Educational Psychological*, Vol.24, No.5, pp.699–709.
 4. Dunn , R , Giannitti , M , Murray , J , Rossi , I , Geisert , G and Quinn , P (2001). Grouping Students for Instruction: Effects of Learning Style on Achievement and Attitudes, *Journal of Social Psychology*, Vol.130, No.4, pp.485–494.
 5. Dunn, R, Dunn, K and Price, G (1987). Learning Style Inventory. (LSI), Lawrence, KS: Price Systme.
 6. Kolb, D & McCarthy, B (2005). Learning Styles Inventory Adapted. WWW.ace.salford.ac.uk.
 7. Kolb, D (1984). Experiential Learning Experience as the Source of Learning and Development. London, Prentice – Hall International, Inc.
 8. Kolb, D. (1984). Experiential Learning Experience as the Source of Learning and Development, London, Prentice – Hall International, Inc.

9. Sternberg, R. (1992). **Thinking Styles: Theory and assessment at the interface between intelligence and personality.** New York: Cambridge University press.
10. Zhang, L. & Sternberg, R. (1998). **Thinking styles**, abilities and Academic achievement among Hong Kong university students, *Educational Research Journal*, Vol.13, pp. 41–62.
11. Sternberg, R. (1997). **Thinking Styles**. New York: Cambridge University press.
12. Zainal Z. Sluib M. (2004) **Thinking Styles of maley under grauaters in the Bulletein of higher education.**

ملحق رقم (٢) الصورة النهائية قائمة أساليب التعلم المعدلة
Kolb & McCarthy , 2005

التعليمات: تتكون القائمة من (٩) مجموعات من الجمل مرتبة أفقياً ، والمطلوب منك أن تقرأ جمل كل مجموعة وتقرب مدى انطباق كل جملة منها عليك ، بحيث تعطي (٤) للجملة الأكثر أهمية بالنسبة لك ، (٣) للجملة الثانية من حيث أهميتها لك ، (٢) للجملة الثالثة في الأهمية ، (١) للجملة الأقل أهمية ، ولا تكرر الدرجة نفسها لجملتين في سطر واحد ، ولاحظ أن لكل فرد رأيه الخاص في هذه الجمل ، مما ينطبق عليك قد لا ينطبق على غيرك . لذا يرجى أن تعتمد على نفسك في تقرير رأيك في تلك الجمل . ولا ترك أية جملة دون الإجابة عنها ، وإجابتك ستحاط بالسرية التامة ولا يطلع عليها سوى الباحثة لاستخدامها في البحث العلمي .

م	أ	ب	ج	د
١	إذا قمت بعمل ما أحب أن أندمج فيه	أحب أن أفكر في العمل قبل القيام به	أدق في الأشياء التي أعملها ولا أقبل الأمور كما هي	أفضل الأشياء المفيدة على الأشياء غير المفيدة
الدرجة				

أميل إلى النظر للأمور من جميع جوانبها	أقبال الخبرات الجديدة	أميل إلى تحليل الأشياء وتقسيمها إلى أجزانها	أميل إلى تجريب الأشياء قبل الأخذ بها	٢
				الدرجة
أميل إلى التفكير في الأشياء	أميل إلى اتباع عواطفني	أحب عمل الأشياء بيدي	استمتع بمشاهدة الأشياء	٣
				الدرجة
أحب تحمل المخاطرة والمجازفة في الأمور	أحب أن أقيم الأشياء	أحب أن أكون واعياً لما يدور حولي من أشياء	أقبال الناس والأوضاع كما هي	٤
				الدرجة
إنني أعمل بجد وأنجز الأشياء	أنا منطقى في تفكيري ومعالجتي للأمور	أثير الكثير من التساؤلات حول الأشياء التي اهتم بها	لدي القدرة على التعلم والإحساس بالأشياء	٥
				الدرجة
تجذبني الأفكار والنظريات	أميل إلى ملاحظة الأشياء من حولي	أحب أن أكون فاعلاً ونشيطاً	استمتع بالأشياء المحسوسة التي أستطيع رؤيتها ولمسها وشمها	٦
				الدرجة
أحب أن يكون للأعمال التي أقوم بها آثار ونتائج	أميل إلى التفكير في المستقبل	أحب التفكير والتأمل في الأشياء	أحب تعلم الأشياء في وقتها	٧
				الدرجة
اعتمد على مشاعري في القيام بعمل ما	اعتمد على ملاحظاتي الخاصة في اتخاذ قراراتي	اعتمد على أفكاري الخاصة	أحب التفكير في الأشياء بنفسي قبل أن اتخاذ قراراً بشأنها	٨
				الدرجة
أتحمل مسؤولية الأشياء بنفسي	أميل إلى توزيع الأمور	أنا نشيط ومحمس	أنا هادئ ومحفظ	٩
				الدرجة