

الصحيفة السودانية الأولى واتجاه المقال فيها

عبدالله حمدا الله

مدخل

يذهب مؤرخو الصحافة السودانية الى أنّ الصحافة ظهرت في السودان في أول أمرها حيث ظهرت "الغازيتة السودانية" سنة ١٨٩٩م، ثم تبعتها الصحافة الشعبية حين حصل أصحاب "السفينة" "المقطم" في مصر على تصديق لإصدار صحيفة في السودان أسموها "السودان" وقد صدرت في سنة ١٩٠٣م.

ولم يزل ما ذهب اليه مؤرخو الصحافة السودانية يذهب إلى أن أول صحيفة أصدرها في ما قبل الحكم الثنائي سنة ١٨٩٨م، ولكن لا نعلم بأسمائها أول صحيفة سودانية، فإبراهيم فلوزي يحدثنا عن صحيفة يومية كان يصدرها غردون أثناء حصار الخرطوم (١) لكنه لا يورد لنا اسمها ولا يوضح لنا معلومات عنها، وربما كانت منشورا يوميا يعلق على الأماكن العامة كالمنشورات التي أورد لنا نعوم شقير مثالا منها (٢).

ومهما يكن من أمر فإن أقدم صحيفة سودانية يأيدينا تلك التي أصدرها محمود القباني الملقب بـ "خال بئس" وأسمائها "السودان" وهي غير الصحيفة التي أصدرها أصحاب المقطم بهذا الاسم، وقد أصدرها في العشرة الثانية من يوليو سنة ١٨٩٨م، قبيل معركة كررى بخمسة وأربعين يوما، (٣) ثم عطلها صاحبها وأعاد إصدارها في ١٨ من أبريل سنة ١٩٠٣م والأعداد الأولى من هذه الصحيفة لم نعثر عليها، ولكن الأعداد الأخيرة منها موجودة في دار الكتب المصرية، ويبدو أن عمرها كان قصيرا إذ لم نجد منها سوى تسعة عشر عددا تاريخ آخرها يوم الأحد ٢٧ سبتمبر سنة ١٩٠٣م.

وفي دار الكتب المصرية صحيفة اسمها "السودان المصري" لصاحبها عبد الوهاب عثمان بركات التونسي. حاولت الاطلاع عليها لكن لم أوفق، ويغلب على ظني أن تكون هي الأعداد الأولى من صحيفة محمود القباني قبل أن يعطيها صاحبها، وقبل أن يغيّر سياستها من الموالاة لمصر إلى الموالاة للانجليز، وتدفعني إلى هذا الظن جملة أسباب، منها:-

(١) الأعداد الموجودة من هذه الصحيفة تبثدي٦ من ٢١ يوليو سنة ١٨٩٨م وتنتهى فى أكتوبر من العام نفسه ، وهذا التاريخ يوافق تاريخ إصدار محمود القبانى لصحيفته فى المرة الأولى.

(٢) إنه من غير الممكن أن تصدر صحيفة قبل الفتح تدعو الى انفراد الانجليز بالسيادة على السودان، إذ لم يكن الانجليز - فضلا عن الخديوى - يسمحون بإصدار مثل هذه الصحيفة ونواياهم للانفراد بالسودان لم تكن قد أسفرت عن وجهها، وكانت تحول دون ذلك موانع كثيرة منها: أنّ حملة الفتح كانت باسم مصر التى تتولى تمويلها، ومنها أنّ الدول الأوربية - خاصة فرنسا- التى توغلت داخل السودان ووصلت "فشودة" لم تكن لتقبل بالسيادة الانجليزية على السودان ولا حجة لانجلترا إلاّ الادّعاء بالسيادة لمصر التى كانت تحكم السودان قبل الثورة المهدية.

وإزاء هذه الأسباب صدرت الصحيفة فى عهدها الأول تحت اسم "السودان المصرى" داعية لمصر، فلمّا اطمأنّ الانجليز وبدأوا يمهّدون لأطماعهم فى حكم السودان سمحوا للصحيفة أن تصدر فى عهدها الثانى موالية لهم ومهاجمة للسياسة المصرية، وكان أن اكتفت باسم "السودان" بعد أن كان اسمها "السودان المصرى"، إذ أنّ صاحبها نزع عن السودان هذه الصفة، بل اجتهد من خلال صحيفته فى قطع كل الأواصر التى تربط السودان بمصر.

(٣) كان محمود القبانى ينشر رسائل فى صحيفة "الأهرام" تحت عنوان "السودان المصرى والانجليزى" وقد جمعت هذه الرسائل وطبعت بمطبعة الأهرام بالاسكندرية سنة ١٨٩٦م، وهو فى هذه المقالات يسمّى السودان باسم "السودان المصرى"، وفيها يدافع عن مصر، ويهاجم الانجليز بقوة وعنف، فإذا صدرت صحيفة قريبة من هذا التاريخ تحمل نفس اسم عنوان رسائله، وإنّها - كما يؤخذ من اسمها - تدّين بنفس المفهوم لعلاقة السودان بمصر، فليس غريبا أن يكون وراء هذه الصحيفة الرجل نفسه قبل أن يتحوّل من فكرته الأولى الى فكرته الثانية.

وليس غريبا هذا التحوّل من محمود القبانى إذ أنّه من خلال كتاباته فى صحيفة "السودان" وفى غيرها يبدو متأرجحا

بين الرأى وضده ، كما أنّه غير صادق فى أخباره ، أضف الى ذلك سلاطة لسانه وحدة طبعه .

(٤) أمّا أن يكون اسم صاحب الصحيفة (عبد الوهاب عثمان بركات التونسى) فلا يبعد أن يكون محمود القبانى قد قصد بهذا الاسم التخفى كما أخفى اسمه ولقبه فى رسائله لصحيفة الأهرام التى نشرها بتوقيع "أحد أدباء مصر" وهذا التخفى فى الحالتين أملتة حالة الحذر حتى لا ينال أهله مكروه من الخليفة عبد الله .

ومهما يكن من أمر ، ومالم يشبث البحث شيئا آخر ، فإنّ صحيفة "السودان" لمحمود القبانى تظل أقدم صحيفة سودانية تحت أيدينا ، والذين ذهبوا الى أنّ صحيفة "السودان" التى أصدرها "المقطم" هى الصحيفة السودانية الأولى ليسوا على شيء من الصواب ، كما أنّهم ليسوا على شيء من الصواب أيضا أولئك الذين ذهبوا الى أنّ "حضارة السودان" هى أول صحيفة سودانية ظهرت خالصة الملكية والتحرير والقراءة ، وأنّ حسين شريف هو الصحفى السودانى الأول ، (٤) وإن كان فضل حسين شريف على الصحافّة السودانية غير منكور ، ودوره فى تطوّر الحركة الفكرية فى السودان بما أبدى من آراء وما أثار من خلافات لا يحتاج الى برهان .

وعن طريق مصر عرف السودان صحيفته الأولى ، إذ اتخذ محمود القبانى من مطبعة التوفيق فى شارع "كلوت بك" مقراً لإدارة صحيفته ولكنها كانت صحيفة سودانية خالصة فى ملكيتها ، وفى تحريرها ، وفى كتابها ، وأيضاً فى موضوعاتها ، لا تهتم بغير السودان إلا بما يدخل تحت باب الثقافة العامّة وفى أضيق الحدود ، وصورها فى القاهرة اقتضته ضرورة مؤقتة ويذكر صاحبها أنّه أصدرها فى القاهرة بسبب الأحكام العرفية فى الخرطوم وأنه سيصدرها فى الخرطوم حين تزال عنه الأحكام العرفية . ونجد أسماء بعض كتابها من السودانين مثل عبيد الله الطيب نور الدائم ، كما كان لها مراسلون فى مدن السودان المختلفة . ثم إنّ صاحبها إذا كان مصرى الأصول ، إلا أنّ أسرته استقرت فى السودان وانقطعت صلتها بمصر تماماً ، ولكل ذلك فإنّه غير صحيح ما ذهب اليه محبوب محمد صالح من أنّ الصحيفة السودانية الأولى

ولدت "وشيقة الصلة بالحكم البريطاني أجنبية الملكية وأجنبية التحرير أجنبية القراء"،^(٥) إذ كان حكمه هذا بالقياس الى صحيفة "السودان" التي أصدرها أصحاب المقطم، أمّا صحيفة القباني فقد كانت وشيقة الصلة بالحكم البريطاني، ولكنها سودانية التحرير، سودانية الملكية، سودانية القراء.

لم تعمّر صحيفة القباني طويلا، ويبدو أنّ قصر عمرها يرجع الى اتجاهاتها المشبوهة، ومحاربتها مصر، ولكل العناصر المؤثرة فى السودان كالمذهبية ورجال الطرق الصوفية عامّة والطريقة الميرغنية خاصة، ومحاربة العلماء الذين استعانت بهم الحكومة فى القضاء الشرعى، ومحاربة تركيا.

كل تلك الأسباب أضف اليها أنّ صاحبها كان لسنا أدّت الى انصراف الناس عنها دون أن تترك أثرا، بل إنّ التاريخ أهملها كما أهمل صاحبها الذى عمّر طويلا ولم يسمع منه معاصروه شيئا عن صحيفته.

الصحفى السودانى الأول

محمود القباني من أسرة ذات أصول مصرية، ولد فى العصر التركى ودرس دراسة مدنية فى مدرسة الخرطوم الأميرية، التى أسّسها رفاعة رافع الطهطاوى، وفيها تعلّم اللغة الفرنسية، ويذكر فى مذكراته أسماء عدد من الذين رافقوه فى المدرسة ويرسم بعضا من نظامها التربوى.

بدأ اتصاله بالصحف مبكرا فقرأ "الأهرام" و"الوطن" و"الجوائب" وبدأ اهتمامه بالسياسة يظهر من حادثة سنّه^(٦) وفى عهد المهديّة فرّ الى مصر واتصل بالطبقة المستنيرة فيها، حيث صحب محمد عبده، وقرأ عليه وأكمل قراءة "الجوائب من مجموعة على يوسف، وكانت صلات بسعد زغلول وكثير من المشتغلين بالسياسة المصرية، وكتب فى الصحف المصرية، ومن كتاباته فى "الأهرام" أصدر كتابه "السودان المصرى الانجليزى".^(٧)

أصهرت أسرة القباني الى عدد من الأسر السودانية، إذ تزوّج المهدي أحد أخواته، وتزوّج الشيخ محمد شريف نور الدائم أخته الأخرى وله منها أبناء.

وعمّر طويلا، وتوفى فى أمدرمان بعد الحرب العظمى الثانية

واشتهر بلقب "حال بثس". وكان واسع الاطلاع، ملماً بأحوال السياسة فى عصره أحسن الالمام، وليس بين معاصريه من السودانيين - فيمن اطلعت عليهم - من يدانيه فى اتساع أفقه وغزارة معلوماته وتنوعها.

اتجاهات المقال فى صحيفة "السودان"

صحيفة "السودان" صحيفة رأى قبل أن تكون صحيفة خبر، فكان طبيعياً أن تلجأ الى كتابة المقال تعبيراً عن المبادئ التى تدعو اليها. وتصرّح الجريدة بسياستها فى أول أعدادها فتقول "ولمّا كانت الغاية تبرّر الوسيلة فإنّ غايته قومية بما لا يخرج عن رغائب الإصلاح إذ نعد أنفسنا اليوم من رعايا جلالة الملك إدورد السابع يحكمنا موظف سامى من خيرة رجاله مستمداً أنوار الإصلاح والمدنية من ذلك الوزير الخطير والمصلح الكبير صاحب الفخامة اللورد كرومر الذى لا نحتاج الى تعريفه بأكثر من هذا. وفى يقين الكل أنّ الزمن الذى تصبّح فيه بلادنا تنهيه على الديار المصرية عمراناً ومدنية ليس ببعيد مادام هذا مشرفاً على حكومتنا يتجشم مشاق الأسفار كل عام متفقداً البلاد مراقباً سير الأعمال يقف مصغياً لكل شك من السكان لا فرق بين كبير وصغير كما كان شأن المأسوف عليه الجنرال غردون باشا إبان ولايته علينا حتى الأنفاس الأخيرة من حياته بيـــــن ظهر انينا". (٨)

والمقال الغالب فى صحيفة السودان هو المقال السياسى، ولم تهتم بالمقال الأدبى، وجاء المقال الاجتماعى معالجا بعض الموضوعات الاجتماعية التى يشغل أكثرها أذهان المصلحين الاجتماعيين فى مصر مثل قضية المرأة والتعليم وتجارة الرقيق. (٩) ونقف عند المقال السياسى لأنّه يبيّن بداية التفكير فى المسألة السودانية التى قدّر لها أن تكون محور الحركة الوطنية السودانية قبل أن تحسم بالاستقلال التام.

المقال السياسى

يعد محمود القبانى أول من نادى بفكرة السودان للسودانيين إذ أوقف صحيفته "السودان" بعد إصدارها للمرّة الثانية على خدمة هذا المبدأ كما جاء فى افتتاحية عددها الأول. ويرى أنّ المبدأ

قديم وضع أساسه الجنرال غردون فى أوائل سنة ١٨٨٤م، (١٠) وأتمّ دعائمه وبنياته البطلان للتورد كتشنر والسير ونجت والمشرّف عليه التورد كرومر والمدافع عنه المستر كرى مدير معارفنا وكل الأمة الانجليزية، أمّا الحنونة ومربيتنا الشفوقة. (١١) ولزمه وفق دعوته أن يحدّد موقفه من أطراف كثيرة لها مصالح متعارضة فى السودان، وفى مقدمة تلك الأطراف دولتا الحكم الثنائى، ثم المهديّة فى داخل السودان التى كانت لها دولة قضت عليها جيوش الاحتلال، وتركيا مقرر الخلافة، وبعد ذلك كلّ الدول الاستعمارية التى كانت قد توغلت فى السودان أو وقفت عند حدوده وأخصّها فرنسا وبلجيكا. أمّا موقفه من انجلترا فيتبعها تبعية ذليلة، إذ يحدّد علاقة السودان معها بعلاقة "الرعية مع الراعى" الذى لا غنى لها عنه وهى أكبر علاقة تجمع الأمم وتربط الشعوب. (١٢) وأنّه غير خاف أنّ الأمة السودانية كطفلة بيّنة يدي أمّها، لا تعرف الصالح من الطالح بل ربما استوت لديها الجمرة والتمرة. ومن أمثال العوام فى السودان قولهم "الغشيم فى ذمّة الفهيم"، أى الذى يعرف مسئول عن خطأ من لا يعرف. (١٣)

ولكن علاقة الراعى مع الرعية لم يكن مسلّمًا بها عنده السودانيين إذ كانوا ينفرون من الانجليز دينًا، ولأنّ السودان يتبع خديوى مصر، وبذلك واجه كتشنر القائد الفرنسى مارشان عند التقاء جيشيهما فى فشودة. فكان على محمود القبانى أن يتصدّى لهذه الأفكار مؤكّدا أنّ السودانيين لا يعترفون بتبعيةهم الى خديوى مصر، "وأنّ الكثيرين يجهلون أن قومنا لم يخضعوا الى الفاتح العظيم التورد كتشنر باشا إلا على اعتقاد أنّ المالك عليهم هو جلالة الملكة فكتوريا، كما قال لهم غردون باشا فى سنة ١٨٨٤م، وما رفعت راية الانجليز على ربوعنا وأعلنت تابعيةنا لها إلا تبعًا لأميالنّا وتمسكنا بتصريحات الجنرال غردون. (١٤)

ثم إنّ الحكومة الانجليزية فى السودان إسلامية من جميع الوجوه وأنها "سائرة فى طريق الكلمة العسجدية بل الدرة التلويّة التى لفظها فم مصلح وادى النيل فخامة التورد كرومر الذى قال لنا على رؤوس الأشهاد وعقب فتح أمدرمان أنّ حكومة السودان ستصير إسلامية من جميع الوجوه". (١٥)

ويمضى القبانى مدافعًا عن الادارة الانجليزية فى السودان،

فينكر أن تكون عرفية، وكأته نسي ما جاء فى مقدمة العدد الأول من صحيفته حيث قال "بدأ لى بعد فتح أمدرمان تعطيلها (أى صحيفته) الى أجل غير مسمى حتى أتمكن من إعادة إصدارها فى نفس وطنى الخرطوم حينما تتقلص من بلاده الأحكام العرفية وتباح فيه حرية المطبوعات". (١٦)

وفى موضع آخر يثبت العدل للادارة الانجليزية، وينكر أن تكون غير ذلك، ويدافع عن أعمالها كلها، وينصب من نفسه محاميا ماهرا ضد وطنه، وفى آخر عدد وقع بأيدينا من الصحيفة يعترف "إننى مما طرقت باب بحث من الذى خضت فيه منذ نشأة هذه الجريدة إلا جوابا لشيء طرق أذننى، مثال ذلك أثنى قلت أن عدد المسلمين الذين تحست حكم دولتنا البريطانية يبلغون ١٥٠ مليوناً أى نصف عدد مجموعهم، ليفهم السودانيون عكس وشاية سمعت بانتشارها بينهم". (١٧)

وإذا كان موقفه من الانجليز واضحا فى الموالة، فإن موقفه من مصر واضح العداء. فهو يرفض سيادتها على السودان، ويطالب بنزع علمها منه لأنه من أكبر العار وأعظم الشنار أن تسود علينا ولاية عثمانية تدفع جزية الى دولة نحن أكثر نفوسا منها وأوسع مملكة وأنظم حكومة". (١٨)

ويتحدث عن علاقة مصر بالسودان فينفى أن يكون لمصر حق فى السودان بمقتضى الفتح أو المعاهدات لأن سيادتها على السودان قد انتهت بقيام الثورة المهدية التى عبر السودانيون من خلالها عن بغضهم للموظف المصرى الذى كان أسوأ واسطة بين المحكوم والحاكم. (١٩)

وأما ما يقال عن المصالح المشتركة بين مصر والسودان فإنه لا سبيل للتوفيق بينهما، ويخطئ التورد كرومر إذا حاول ذلك لأنه "يطمع فى غير مطمع، ويصوت فى غير مسمع، ذلك أن ما تأصل فى أفئدتنا منهم من الأحقاد والاحن التى لم يكن من سبيلها غير مما عاملونا به من الحيف والخسف اللذين حتما علينا الدخول فى مضمار الثورة المهدية". (٢٠)

وبعد أن يأتى على الحجج التى يراها تدعم موقف مصر فى السودان وتجعل موقف الانجليز واهنا، ويفتدها جميعا، يذكر أن علاقة السودان بمصر لا تعدو شأنين، "أولهما أن مصر تدفع لنا كل عام إعانة قدرها ٣٠٠ ألف جنيه، تشتمل جرائدها وتعترض بكل جنيه ثلاثمائة ألف مرة حتى

بات العقلاء منا يودّون من وكيل دولتنا التّورد كرومر أن يترك هذه الامانة ويطلق أيدينا لننتفع بالنيل الذي يمر على بلادنا وينبـع منها ونحن أولى باحتكار منفعتـه لنا". (٢١)

والشأن الآخر يتمثل فى الوظائف فى السودان، وأن المصريين "يريدون أن يحتكروا وظائف حكومتنا لشبانهم، وبالطبع يريدون بعد ذلك أن يجرى فى بلادنا كل ما يجرى فى بلادهم فتوجد بيننا التجارة بالرتب والوساطات ويصبح لهم بين أيدينا وظهرانينا أمــــلاك وعقارات". (٢٢)

ولم يكن بدعا أن يطالب القبائى بقطع كل ما يربط السودان بمصر، وأن يبعد الموظفين المصريين عن السودان، ويستبدلوا بموظفين انجليز، ويجب أن تمنع الصحف المصرية من دخول السودان، وأن يتعلم السودانيون فى المدارس السودانية التى يجب أن توظف لهذا الهدف . ويتحدث عن هجرة المصريين الى السودان ويضع لها شروطا . وصفوة القول أنه كان عنيفا فى حرب مصر، لا يرى حبالا موصولا لها إلا سعى لقطعها، وربطه من جديد مع المصالح الانجليزية التى كان سافرا فى موالاتها سفورا يصل حد الخنوع .

ولم يقف القبائى بالهجوم على مصر وحدها، بل زاد عليها فرنسا وبلجيكا، غير أنه لم يكن عنيفا عليهما عنفه على تركيا التى خصص لها مقالات أنكر فيها صحة خلافة الترك ، بل أنكر صحة الخلافة نفسها إذ كان الغرض منها "جمع شتات العرب وتالفهم على المدنية التى لا مفرّ لها من الحضر وعمرانه القاضى بإيجاد الوازع الذى لا تقوم قائمته ولا تستقيم أموره بدونه". (٢٣)

وقد تحقق هذا الغرض فى زمن الخلافة الرّاشدة، وبعدها ذهبـت قيود الخلافة الأولى وصارت الأمة الاسلامية بما وصلت من المدنية تقيم الحاكم وتشكل له ما يتبع وظيفته من لوازمها بدون صهوة كما كان الحال فى العهد الأول. وبالجملـة إنّ الحال لم يكن كما كان عليه حتى أصبح معنى الخلافة لا يقصد به غير إقامة الحكومة التى لا يتأتى للعمران البشرى الاستغناء عنها. (٢٤) ويخلص من ذلك الســــى " أنّ السودانيين لا يريدون غير حكومة تسيّر بهم فى سبيل المدنية والعمران، ولا تعترض حرية الأديان. وقد نالوا بغيتهم هذه من حكومتهم

الحاضرة". (٢٥) أما تركيا فإن "الحقيقة التي لا يمتري اثنان في صحتها أن الفضل في بقاء هذه الدولة حتى الآن هو عدم اتفاق دولة أوربا على قسمة أسلابها وتوزيع بلادها". (٢٦)

ونلاحظ أن القباني في تعريفه للخلافة ومحاولة نزع الصفة الدينية عنها، والباسها ثوبا مدنيا في شكل الحكومة، قد سبق على عبد الرزاق عشرين عاما، حيث ذهب على عبد الرزاق الى نفس المفهوم في كتابه الاسلام وأصول الحكم الذي أشار ضجة حين صدر.

ويتخذ القباني نفس الموقف المعارض من العناصر المؤثرة في المجتمع السوداني، وفي طليعة تلك العناصر الثورة المهدية، والعلماء الذين استعان بهم الحكومة في بعض الوظائف، والطرق الصوفية عامة والميرغنية خاصة.

دوافع القباني

بعد أن حددنا دعوة القباني، وموقفه، نقف الآن لنرى ماذا يقصد بدعوة السودان للسودانيين؟
بدى أنه لا يقصد بذلك خروج الانجليز وترك السودان لأهله، وهو المحامي عن سيادتهم على السودان. كما أنه لا يقصد من عدائه لمصر وانفراد إنجلترا بحكم السودان منطق الاعتماد على الشريك الأقوى ليعد السودان خلال فترة معلومة لحكم نفسه.

ماذا يقصد إذا ؟

نراه لا يفصل مقصده، بل يحدثنا أن المبدأ قديم وضع أساسه الجنرال غردون باشا في خطبته التي ألقاها في الخرطوم سنة ١٨٨٤م، وبعد رجوعنا الى تلك الخطبة وجدنا غردون يقول: "وقد صار فصل السودان عن مصر فصلا تاما وفوض الى الحكم المطلق. وعزمت منذ الآن أن لا يكون أعضاء حكومتى إلا من الوطنيين حيث أثنى أود تشكيل حكومة وطنية ليحكم السودان نفسه بنفسه". (٢٧)

ويؤخذ من خطبة غردون أنه لا يرمى بمبدأ فصل السودان إعطاء أهله السيادة على بلادهم، وإنما يرمى به مشاركتهم في الإدارة تحت سلطته. ويحدثنا الذين اطلعوا على مذكراته أنه "كان في قرارة نفسه يعتقد بوجود فصله - أي السودان - عن مصر ويود لو أن الظروف السياسية كانت تسمح بضمه الى أملاك التاج البريطاني". (٢٨)

ومن كتابات القباني نذهب الى أنّ هذا عين ما يرمى اليه، وهو مشاركة السودانيين فى الادارة من خلال الوظائف التى يصلحون لها، وأخصها القضاء الشرعى الذى كان السودانيون مؤهلين له بحكم دراستهم الأزهرية. وقد تعرّض الشيخ محمد شاکر، وصهره الشيخ محمد هارون اللذين كانا يعملان فى القضاء الشرعى فى السودان الى حملاته الضارية التى كان يدعو فيها الى "السودان للسودانيين لا للشيخ شاکر والمصريين".

وكان حديثه منصباً على الوظائف الادارية، ولم يتحدث عن السيادة أو منصب الحاكم العام، إذ أنّه يسلم بهما للانجليز ولا ينازعهم فيهما، أو يطالب بإحلال سودانى فى منصب الحاكم العام، ولذا ظلّ المبدأ عنده إدارياً وليس سياسياً.

يحق لنا أن نسأل بعد ذلك هل كان القباني مخلصاً فى دعوتيه ؟ أم كان يهدف من ورائها الى شيء فى نفسه، وإذا كان الأمر كذلك فما هى دوافعه ؟

فى البدء يحدثنا القباني بأنّه اتهم من معاصريه بالخيانة، والنفاق والتملق، ويدافع عن نفسه بأنّه يقول الحق ويسعى لخدمة وطنه وفق البيعة التى فى عنقه للوالى، وإذا كانت تلك المعايير التى برهن بها على صحّة موقفه، وهى الصدق وعدم النفاق، وسعيه لخدمة السودان، ووجوب طاعة الحاكم، فهل صحيح أنّها الدوافع التى دفعته لاعتناق الفكرة ؟

قبل أن نجيب على السؤال نقول أنّه يبدو غريباً أن تصدر هذه الفكرة من شخص من أصول مصرية، هاجرت أسرته الى السودان من قريب، ثم هو مصرى الثقافة، وعاش مع المصريين فى الخرطوم واحداً منهم، وفرّ من المهديّة الى مصر حيث عاش بين صفوفها، الأمر الذى يدفعنا الى عدم التصديق فى صدقه، وقصده خدمة الأمّة السودانية، فضلاً عن عدم تصديقنا منذ البداية بأنّ بيعة الحاكم تلزمه بالطاعة، فهو فى مقالاته عن الخلافة نزع عنها الصفة الدينية وجعلها الحكومة التى تساعد على العمران، وعلى هذا رفض الخلافة الاسلامية فى تركيا.

ثم لماذا فرّ من المهديّة وحاربها ؟ أليست فى عنقه بيعة لها؟ وهى حكومة مسلمة سعت لاقامة دولة إسلامية بالصورة التى أدّى اليها

اجتهادها . ثم أليست فى عنقه بيعة لخديوى مصر؟ فلماذا سعى السى
نقض بيعته وهو الطرف المسلم من حكومتى العهد الشنائى، ويعتـرف
بالانجليز الذين لا يتصفون بهذه الصفة؟

إنّ الحجة لا تستقيم له من هذا الوجه، ويبدو تهافتها من أول
أمرها، وقد أوقعه فى سوء الحجة عدم صدقه، وعدم ارادته خدمة
الأمّة السودانية، وهما السببان اللذان ساقهما .

ثم إنّ الدعوة لم تلبث فى ذهنه إلّا بعض عام، وهو ما أصدره
صحيفته التى حملت دعوته، ثم هجرها ببقية عمره الذى امضى
الحرب العالمية الثانية . كما أنّه لم يكن مؤمناً بها .
صحيفته، وتسعنا على ذلك عدّة شواهد من كتاباته التى سبـهاها
ابتداءً من كتابه "السودان المصرى والانجليزى" الذى نشر مقالاته
متفرقة فى صحيفة "الأهرام" وطبع سنة ١٨٩٦م حتى كتاباته لمذكراته
فى جريدة "حضارة السودان" المندمجة فيها جريدة "ملتقى النهرين" .

فقد كان القبائى يسمّى السودان بـ "السودان المصرى"، ويهاجم
فكرة إخلاء السودان، ويذكر أنّ الناس صاروا وكأنّ على رؤوسهم الطير
حين فاه غردون بهذا الإخلاء فى الخرطوم، (٢٩) أضف الى ذلك أنّ صحيفته
فى أول أمرها كانت تسمّى "السودان المصرى" وكان فيها السى
وجهة النظر المصرية التى عاد فأنكرها، وبرّر ذلك الجديد بقوله
"وعليه فقد عرفنا الحق من الباطل، وميّزنا بين الغش والثمين، فنحن
أحرار قد تبدّدت من عقولنا سحائب الوهم الكاذب وتلاشت من أفئدتنا
تأثيرات الضلال فعرفنا الحق فاتبعناه ونسأل الله أن يمدّنا بعنايته
وتوفيقه" . (٣٠)

ويبدو أنّه عاد الى موقفه من حب مصر بعد توقف صحيفته، ونسب
على موادّة الانجليز، وعاش ببقية حياته لا يتحدث عن صحيفته بين الناس
بل لم يشر اليها فى مذكراته، وكأّنه أراد أن ينسأها الناس بعد
أن نسبها صاحبها . فعاشت فى طى النسيان، ولم يذكرها مؤرخو
الصحافة السودانية . ثم إنّّه فى مذكراته تحدّث عن مصر بوفاء وعياده
الحنين الى رفقة المدرسة ومجلسه مع محمد عبده وغيره من المصريين،
بينما لم يحمل للانجليز من الود ما وجدناه فى صحيفته .

إذا تأكد عدم صدق القبائى وإخلاصه فى خدمة الأمّة السودانية

لما هي الدوافع التي ساقته لاعتناق المبدأ؟
لا ريب أنه ابتغى من وراء ذلك نفعا عاجلا، ربما يكون مالا،
وقد أثر عنه ابتغاء النفع من هذا الوجه، إذ يحدثنا أحد معاصريه
بأن سليمان منديل حين أصدر "الجريدة التجارية" شاءت الأقدار أن
تقع في طريقه الصحافي السوداني العجوز الشيخ محمود القباني—
ليستغله أشنع استغلال، فكان كلما تفاقم الخلاف على قلة الأجر ونظام
الشغل (بالحثة) يتركها الأستاذ القباني فيتعلق بأول كاتب يصادفه
كي لا يتأخر العدد عن موعد صدوره الأسبوعي مع أنه ورقتان فقط—
احداهما للإعلانات، وفي تلك الأثناء يجهد جهده ليصالح المحرر الغاضب
بزيادة ضئيلة مضحكة". (٣١)

وربما كان دافعه أكبر من المال، فقد كان يأمل أن يتولى منصبا
رفيعا يشبع في نفسه حب السلطة، وهو حين أرجع مبدأ السودان
للسودانيين الى غردون يعلم أن غردون قرر تعيين السودانين في
حكومته، وأنه عين أحمد عوض الكريم أبو سن محافظا للخرطوم، فما
يمنع أن يعين السودانيون في الحكومة الجديدة؟ وأنه لا تنقصه الكفاءة
فهو من أكثر السودانين تعليما وسعة أفق، ودراية بالأحوال السياسية
من حوله، ولكن ينقصه الولاء، وماضيه القريب يقف شاهدا على عدا
الانجليز، فما عليه لو نسي هذا الماضي وسعى لمحوه، وما عليه لو
دافع عن الانجليز، واشتط في الدفاع، وما عليه لو أصدر صحيفته مرة
أخرى مغايرة لأفكارها الأولى، ينكر آخرها أولها، وأن يلبس ثوبا
جديدا لا يناسبه بحكم جذوره ونشأته وثقافته.

ولما لم ينخدع به الانجليز، ويولوه ما أراد، عطل صحيفته وكره
أن يتحدث عنها، أو تنسب اليه، وأهملها في مذكراته، وآثر أن يعرفه
الناس من خلال اشتغاله بالصحافة المصرية.

موازنة بين القباني وحسين شريف

هل هناك تشابه بين الدعوة الى السودان للسودانيين الداعية
الى انفراد الانجليز بحكم السودان دون المصريين عند كل من القباني
وحسين شريف؟

يتفق القباني وحسين شريف في بعض الأفكار الرئيسية وطريقة العرض

ويختلفان فى الدوافع والأهداف النهائية . فهما يتفقان فى انفراد
انجلترا بحكم السودان دون مصر، ويختلفان فى الهدف من الانفراد،
فبينما يراه القبانى هدفا فى ذاته يفخر به السودانيون، يراه
حسين شريف وسيلة لاعداد السودانين لحكم بلادهم يعطى بعدهم
السودان استقلاله، ولهذا أخذت دعوة حسين شريف شكلا سياسيا على حين
اقتصرت دعوة القبانى على الوظائف الادارية .

ويتفقان أيضا على ضرورة التخلص من مصر، ويختلفان فى نوع
العلاقة معها، فالقبانى يدعو الى قطع كل علاقة قائمة، وأنه مضى
الزمن الذى كان السودان فيه عبدا لمصر، ويتطرق فى العداء فيدعو
الى قطع ماء النيل عنها أو تدفع عنه الجزية، بل يتطرق أكثر حين
يدعو الى حربها .

أما حسين شريف فليس له عداء مع مصر، بل يدعو الى التعاون
بين القطرين ويتحاشى أن يرد على الصحف المصرية التى حملت على
زعماء السودان من أعضاء وفد التهنئة الذى زار بريطانيا فى ١٩١٩م
يبارك لها نصرها فى الحرب العالمية الأولى . فإن اضطرّ عاتب فى رفق،
ويدعو الى دفن صفحات الماضى التى لا تساعد على الوفاق، ولا يفتأ
يذكر أنّ المصريين اخواننا نأخذ عنهم ونستعين بهم ونحافظ على
مصلحتهم فى النيل ونتبادل العواطف والعلاقات الحسنة ومقتضيات
الجوار ولوازم الاخاء . (٣٣)

ويتفقان فى بعض طرق عرض القضية، إذ أنّ كليهما تعرّض لها من
ناحية تاريخية وأخرى دينية . ويختلفان فى دوافع الفكرة . فالقبانى
ابتغى من ورائها مصلحة شخصية ولم يكن مؤمنا بها فى قرارة نفسه،
ولم يتمسك بها بعد أن قصّر عن ادراك بغيته عن طريقها، وفى سبيل
غاياته كان ضعيفا لا يتورّع عن شيء بوازع من وطنية أو دين . أمّا
حسين شريف فكان مخلصا فى دعوته، ولم يطلب من ورائها مصلحة ذاتية
ولم يؤثر عنه ابتغاء المنفعة من هذا الوجه، وكان هدفه خدمة بلاده
وفق اجتهاده، فعاش موفور الكرامة بين الجميع . " وعرف الناس قدره
بعد مماته، وفقد الكتاب فيه صديقا خليقا بالذكر ومناظرا قسوى
الحجة مؤدب العبارة " . (٣٤)

ويختلفان بعد فى سعة الصدر، والحياء . فالقبانى سريع الغضب
سليط اللسان، لا يردعه حياء عن استعمال الألفاظ التى يترفع عنها

العقلاء. وحسين شريف واسع الصدر، لا يفسد الرأى عنده للود قضيفة، مؤدب العبارة، وإن غضب أشار ولم يطعن، وإن هوجم التمس عذرا لخصمه، ويرجع ذلك لصدقه، فالمقلد أكثر تعصبا من الأصيل، لآثمه لا ينطلق من رؤية عاقلة، وإثما يندفع فى الغالب عن عاطفة أو مصلحة.

الهوامش

* للتوسع فى الموضوع أنظر: عبد الله حمدنا الله، المقال فى السودان من ظهور الصحافة السودانية الى ظهور الصحافة اليومية"، رسالة ماجستير، جامعة الأزهر، ١٩٨٢م.

(١) ابراهيم فوزى، السودان بين يدي غردون وكتشير، الجزء الثانى، (القاهرة ١٣١٩هـ)، ص ٥١

(٢) نعوم شقير، جغرافية وتاريخ السودان، (بيروت ١٩٦٧م) ص ٨٥٨

(٣) جريدة السودان "محمود القبانى"، ٢٢ يوليو ١٩٠٣م. "تاريخ الصحافة فى السودان"

(٤) سليمان كشة، الخرطوم، يونيو ١٩٦٧م، ص ١٦.
محبوب محمد صالح: الصحافة السودانية فى نصف قرن، قسم التأليف (الخرطوم ١٩٧١م) ص ٤٨

(٥) نفسه، ص ٢٢

(٦) محمود القبانى، "مذكرات محمود القبانى"، حضارة السودان (المندمجة فيها جريدة ملتقى النهرين) ٣٠ ديسمبر ١٩٣٤

(٧) نفسه، ٦ مايو ١٩٣٥م

(٨) جريدة السودان "محمود القبانى" ١٠، ١ محرم ١٣٢١هـ، ٨ أبريل ١٩٠٣م

(٩) نفسه، العدد ١٩ صفر ١٣٢١هـ، والعدد ٢٩، ٧ صفر ١٣٢١هـ، ٢٤ مايو ١٩٠٣م

(١٠) نفسه، العدد ١٤، ٢٢ يوليو ١٩٠٣م

(١١) نفسه، العدد ٢٤، ٧ مايو ١٩٠٣م

(١٢) نفسه، العدد ٢٧، ١٩ سبتمبر ١٩٠٣م

- (١٣) نفسه ، العدد ١٩ ، ٢٧ سبتمبر ١٩٠٣ م.
- (١٤) نفسه ، العدد ٢٤،٧ مايو ١٩٠٣ م.
- (١٥) نفسه ، العدد ٣،٨ يوليو ١٩٠٣ م.
- (١٦) نفسه ، العدد الأول، ١٨ أبريل ١٩٠٣ م.
- (١٧) نفسه ، العدد ١٩ ، ٢٧ سبتمبر ١٩٠٣ م.
- (١٨) نفسه ، العدد ٢٤،٧ مايو ١٩٠٣ م.
- (١٩) نفسه ، العدد ٢٦،٣ أبريل ١٩٠٣ م.
- (٢٠) نفسه ، العدد ١٧،٦ مايو ١٩٠٣ م.
- (٢١) نفسه ، العدد ١٧،٦ مايو ١٩٠٣ م.
- (٢٢) نفسه ، العدد ١٧،٦ مايو ١٩٠٣ م.
- (٢٣) نفسه ، العدد ٢٨،١١ يونيو ١٩٠٣ م.
- (٢٤) نفسه ، العدد ١١ ، ١٨ يونيو ١٩٠٣ م.
- (٢٥) نفسه ، العدد ٢٨،١١ يونيو ١٩٠٣ م.
- (٢٦) نفسه ، العدد ٥،١٢ يوليو ١٩٠٣ م.
- (٢٧) ابراهيم فوزى، السودان بين يدي غردون وكتشنر، الجـزء الأول، ص ٢٧٥.
- (٢٨) الفجر، العدد السادس عشر، أول فبراير ١٩٣٥ م.
- (٢٩) أحد أدباء مصر، السودان المصرى والانجليزى، (الاسكندرية ١٨٩٦ م).
- (٣٠) جريدة السودان، العدد ١٧،٢ أبريل ١٩٠٣ م.
- (٣١) حسين منصور، الشاطئ الصخرى، (القاهرة)، ص ١٥٧.
- (٣٢) أنظر حسن نجيلة، ملاحم من المجتمع السودانى (الخرطوم ١٩٦٤)
- (٣٣) محبوب محمد صالح، المحافة السودانية، ص ١٨٦
- (٣٤) الدرديرى محمد عثمان، مذكراتى: (الخرطوم بلا تاريخ) ص ١٠٣.