

التيجاني يوسف بشير

المقصدة الأخيرة

الشعر المطلق وحدود الوعي

محمد عبدالحى .

« التركيز » و « النقاء » هما الهدفان النهائيان للصناعة الشعرية عند التيجاني يوسف بشير . و « التركيز » الذى يقصده يتجاوز الاحكام والتماسك اللغوى العادى فى أحسن حالاته ، الى نوع من تركيز الوعي فى اللغة والشكل الشعرى . أو ، أن التركيز الشكلى يضرر محاولة متصلة للتركيز للوعي الشعرى بالعالم . وهى محاولة للوصول الى الحدود النهائية للوعي ، أو للذرة الاولى التى ينطلق منها الوعي المطلق فى حركته الكونية الكبرى . هذا الطموح الرهيب ، يؤدى قليلا قليلا الى أن يتخلص الشعر من « الموضوع » تخلصا نهائيا ، ويصبح « الحضور الشعرى » هو محور عمل الشاعر . أى أن الشعر ، الوسيلة الوحيدة لتركيز الوعي بما يضىء فى جوهره من المعرفة المطلقة ، يصبح هو الموضوع الوحيد للشعر . وبذلك تتحد عملية الانشاء الشعرى مع عملية انشاء الوعي . وهذا يفسر لماذا كانت أكثر قصائد ديوانه اشراقا عن طريق مباشر أو غير مباشر هى شعر عن الشعر

هذا التركيز ، يعنى محاولة الوصول الى نوع من « النقاء اللغوى » الذى يحمل فى نفسه « نقاء الوعي » بقدر ما يعمل على انشاء حركة شعرية روحية واحدة متصلة يتخلص فيها الشاعر من شوائب التعبير الفضفاض والمستهلك فى الشكل الشعرى ، كما يتخلص ذهنه من شوائب المنظور والمحسوس التى تتكاثره . تلك هى الحدود النهائية التى أندفع نحوها التيجاني فى حياة شعرية قصيرة اندفاعا عاصفا مدمرا .

« فالتركيز » و « النقاء » صنوان ، أو مظهران لتلك الحركة الواحدة التى تجمع بين « الوعي الشعرى » و « الشكل الشعرى » فى تخلصهما من شوائب التعبير والتفكير .

فالشاعر ، يطمح فى أن يكتب شعرا « لا يعبر عن شئ » ، ولا يتأمل فى موضوع ، وتتفجر فيه أكثر وأكثر القيمة المطلقة للكلمة ، فى موسيقاها وشبكها وشخصيتها ، وتضمحل قيمة الكلمة القاموسية ، شعرا ينشئ

« نظاما » أو ، « كونا خاصا » به ، تكتسب فيه الكلمات دلالاتها من علاقاتها داخله ، يفسر بعضه بعضا ، ولا يفسر بالاهتداد الى أى نظام لغوى أو غير لغوى (اجتماعى ، سياسى ، دينى) خارجه .

ولعل صورة الفجر فى نقائه الكونى على الصحراء المتسعة الخالية تعبر بصدق عن النقاء الذى يتحد فيه نقاء اللغة الشعرية والوعي الشعرى .

بكل ما في ذلك من السحر وسر والمداسه والجمال في أحوالها الفنية المشرقة ،
التي تجعل من نقاء الوعي طموحا لنقاء وجدى مطلق ، أقرب الى « السكون
المحص » - في تعبير التيجاني منه الى الحركة الجياشة :

أملأ الروح من سنا تدسى	مبهم كالروى وديم رضى
قمرى كأنما سكب البدر	عليه من ميصه القمري
واغمر القلب في مفاض من الف	جر وضء حم الندى عبقرى
يثب الحطم حول مشرعه السا	جى ويجرى مع الضحى في انى
كم تظل الرؤى به شاراته	في ينابيع من جلال ندى
يتلفن في جوانح بيضاء	ويسحب من رداء وصى
ويحو من سو من باسمات	يتخفن من هموم العشى
ساحبات على الكنهور أصب	ساغا رقاقا من واضح وخفى
ناسجات شفاف الأفق	الزاهى برودا على الصباح السنى
ذاب في الأفق دافقا فوق	م البيد يهيم على ترى بدوى (١)

فالصحراء والفجر ، كالمرآة الصافية ضرب على صقالها ضوء باهر .
ان من الصعوبة لعسى ألا نرى أن الحدود النهائية لهذا الشعر هي نوع
من الذوبان في « عدم مطلق » مضى . فقصيدة (فجر في الصحراء) ، فيها
فراغ مشرق غير محدود ، أنتفى فيه حضور الأشياء المحسوسة المنظورة ،
وغابت الاشكال ، والافعال فهي ليست وصفا بالمعنى التقليدى للكلمة ،
وليست ذات موضوع شعري ، ولا تقدم للقارئ حكاية ذات حدث متطور ، ولا
يخدعن القارئ بمظاهر الحركة والصور التي تصف « الحلم » أو « الرؤى » ،
وكانها طيور نورية بيضاء ، تثب وترفرق في ذلك الفراغ المضى ، فحقيقة
الامر أنها أشكال ، مثل السمادير ، أو موجات الضوء بين التذبذب والاسترسال
ولا ندري حقا ، حينما نتأمل في الابيات ، ان كان التيجاني يشبها بالطيور
أم لا ، فهي أشكال ذهنية ذات جمال مجرد ، تؤكد نقاء « كون القصيدة »
أكثر مما تقتحمه بحضور محسوس أو حركة مسموعة . فالقصيدة تخلو
خلوا تاما من الاشكال المحسوسة أو المرئية أو المسموعة ، فهي قصيدة
« السكون المحض » ويتهشم هذا السكون فجأة في آخر القصيدة حين تدخل
الشاعر و :

صاح من روحه وكبر في أعماق دنياه صارخا كالصبي
أو : هذا الجمال يارب هذا السحر من أجل ذلك الأدمى
تدخل الشاعر هنا هو ، من ناحية ، مثل صوت الزجاج المهشم في
ساعة من ساعات الليل التي خلت من الضجة والحركة ، يؤكد الصمت أكثر
مما ينفيه ، وهو ، من ناحية أخرى ، يثير أمرا ذا صلة هامة بسعيه نحو

تصوير ذلك الجمال - جمال الوعي المطلق . وكأنى به يلمح ، خلال ذلك السؤال الصاحب الذى هشم به سكون القصيدة ، الى أن تدخل الوعي البشرى يحدث ، بالضرورة ، شرخا فى بلورة ذلك النقاء المطلق . فالنهاية القصوى لهذا النوع من التفكير الشعري ، كما ألمحت فيما سبق ، ليست نفى حضور الأشياء فحسب ، وانما نفى الوعي البشرى نفسه .

يسمى التيجانى هذا النوع من الشعر « بالشعر المطلق » ، وذلك فى صدر الجزء الأول من مقالته (فى المستوى الشعري للأمم) يقول :

« أن من أكبر الدلائل على سمو الخير فى الأمة وتمكن الأمة من الخير أن يكون لها من ذوقها الشعري ما يدفعها الى تفهم الجمال الحق فى أدق مظاهره الشعرية التى قد تكون سكونا وقد تكون حركة أو شيئا منهما . وقد تكون صمتا وقد تكون كلاما أو شيئا منهما . والتى هى لمحات وإيماء فى عبارات كالصور أو صور كالعبارات . تفيض بها النفس من داخلها أو يطفح بها الكون من خارج النفس وان من أكبر الدلائل على سمو الذوق فى الأمة أن يكون للجمال المطلق فى كل مسالك حيواتها منزلة (المعبود) وللشعر المطلق فى كل مخادع صبواتها منزلة (العابد) » (٢) .

الأمر أن العلاقة النهائية عند التيجانى بين الشاعر والأشياء والبشر من حوله ، وتفاعله مع عالم الحركة والصراع ولكنها ، فى جوهرها علاقة بين (الشعر المطلق) و (الجمال المطلق) وذلك (الجمال المطلق) هو شخصية الوعي فى أكثر حالاته نقاء ، و (الشعر المطلق) ، هو صورة النقاء اللغوى فى الشعر . والعلاقة بينهما علاقة حيوية ، لا ينفصل أحدهما عن الآخر ، فيمقدرات ما ينفى الشعر ، يدرك الشاعر صورة الجمال النقى . وبمقدار ما تدرك نفسه ذلك الجمال ، تنفجر بين يديه ينابيع الشعر النقى ، فلولا الشعر النقى ما كان الجمال المطلق ، ولولا جمال الوعي النقى ما كان الشعر المطلق . وكل ذلك يتجاوز المعرفة العقلانية العادية ، الى المعرفة الحدسية الباطنة . وقد شرح كل ذلك التيجانى فقال : ان منزلة الثقافة فى تفهم الجمال وتكوين الأذواق منزلة ثانوية (٠٠٠) ولكنها تجيء فتفجر من (الجمال) ، ينابيع الشعر ٠٠ ، (٣) .

ويقول :

« ٠٠٠ ثم يرجع الجمال فى نهايته فيحيا فى أطيايف وظلال من وحى وكلمات هى ٠٠٠ الشعر . ويعود الشعر فى نهايته فيكون جمالا وذوقا ذاتا فيها من الحسن ما لا يوجد فى الحسن نفسه » (٤) .

هذه العلاقة الحيوية المتبادلة بين « الجمال المطلق » أو « الوعي النقى » ، و « الشعر المطلق » ، تفسر تلك القصيدة التى تفادها أغلب نقاد شعر التيجانى ، رغم غنائيتها الشفافة وسحرها وحيويتها - والحوار فيها نوع من الجدل الشعري بين الشاعر وتلك المرأة المجهولة التى لا تتجسم فى

هيئة امرأة حقيقية ، فهي روح الجمال المطلق وينابيعه المبتكرة :

أيها النائم في مهد أغاني ولحنى
هكذا يدفق يا ناعس في حسنك حسنى
هكذا ينفذ سلطانى ويستهويك حزنى
هكذا يهبط في عينيك ما تدفع عيني
أنت يا واهب الحانى ويا ملهم فنى
أنت فجرت لى اللحن ففياذك أمنى
انما أصنع من كرمك صهبائى ودنى
انما أسحر عينيك بما تسحر منى .

• لعل قصيدة (النائم المسحور) صيغة أكثر تجريدا لما صوره في
قصيدته (رجييه) ، وفيها تعبير عن هذا الخلق المتبادل بين الجمال المبهم
والشاعر :

اليوم تزحم جنبى موجة من جلاله
تجيش حيرى وتغلى بضيق فى مجاله
واليوم تمر نفسى رجيية من جماله
صورتها من وجودى وصغتها من خياله
فيهما دمي تتراى عليه رقعة حاله

يا حسن يا مستفيد الـ فؤاد من مستقره
أفض على الكون روحا من الاله وسره
وأسكب على الليل فجرا من النعيم وسره
وأفتح مغاليق روى وأكشف غواشى فجره
وليلة من « جمادى » فى مثل روعة شره
درجت فى الحسن حولى الى خبيثة ستره
ورجت أحرق نفسى على مجامر عطشه
وهكذا رفعت للشاعر « الحجب الأخير » ، ودخل سر الأسرار والسحر .
وتلاشت نفسه فى النار المقدسة ، فالحوار لا يكتمل الا فى « المشهد الاخير » ،
مشهد الثلاثى حيث يتوحد الشاعر بالمطلق فى « رقصة » أخيرة تملأ الفضاء
حتى « تتجدد » لها النفس وتغيب فى أبد من العدم المشرق :
بعض هذا الجمال يظهر بعضا رب ما أعظم الجمال وأمجد
رب ما أعظم الجمال وأحلى موقفا يستحق النفوس ومشهد
رقصت فى الفضاء نفسى حتى أوشكت من يدى أن تتجدد
اذن « فالفرديوس المستعاد فى الفن » هو فى جوهره النهائى ، عالم من

الوعى الجمالى المحض ، النقى من كل شوائب الأشكال والأفعال ويلتقى فى هذا ، كما يلتقى طرفا الدائرة ، بوعى الطفل - فطرة آدم - أى الوعى الانسانى فى نقائه الأول قبل أن تضرب عليه الحياة بميسمها وتنقش عليه تجاربها ، وتطبعه بما فيها من صراع فتضطرب وحدته وينقسم على نفسه . فنهاية الدائرة بدؤها ، والفردوس المستعاد يلتحم بالفردوس المفقود .

(١) هذه الأبيات والأبيات الأخرى المستعان بها فى صلب هذا المقال مأخوذة من مخطوطة التيجانى ، التى وقعت عليها .

(٢) التيجانى يوسف بشير ، الآثار النظرية الكاملة تحقيق بكرى بشير ومحمد عبد الحى ،

(طباعة داي : ١٩٧٨) .

(٣) التيجانى يوسف بشير الآثار النظرية الكاملة ، ص ٨٢ - ٨٣

(٤) التيجانى يوسف بشير ، الآثار النظرية الكاملة ، ص ٨٣ .