

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

دَرْسَتْ اِسْلَامِيَّةٌ

مجلة علمية سنوية محكمة



العدد الحادي عشر / ١٤٤٠ هـ / ٢٠١٩ م

رئيس التحرير

د. اسراء محمد البشير مفرح

سكرتير التحرير

د. شمس الدين الفكي محمد الحسن

أعضاء هيئة التحرير

د. جعفر محمد العبيد

د. محمد مصطفى محمد صالح

د. طارق محمد نور

د. عبد القادر محمد أحمد

أ. فرح عبد السلام مسلم

د. سفيان علي آدم

أ. الجيلي بشير محمد الزين

رقم الايداع : ٢٠١٠ / ٣٥

الترقيم الدولي : ردمد 1585-5884

الناشرون :

قسم الدراسات الإسلامية - جامعة الخرطوم

الطباعون :

مطبعة جامعة الخرطوم للطباعة والنشر

الإشراف الفني

مجاهد الأمين عبد الرحمن فتح العليم

محمد محيي الدين طه درار

المصحح والمراجع اللغوي

د. محمد مصطفى محمد صالح

د. جعفر محمد العبيد منصور

تصميم الغلاف

Media & Technology Solution

قسم الدراسات الإسلامية ، جامعة الخرطوم

الخرطوم - السودان ، ص. ب ٣٢١ ، هاتف: ٠٩١٢٢٤٥٦١٤ - ٠٩١٢٢٧٩٠٩٦

E. mail: isjurnal321@gmail.com

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

دُرْسَتْ إِسْلَامِيَّةٌ

مجلة علمية سنوية محكمة



العدد الحادي عشر / ١٤٤٠ هـ ٢٠١٩ م

محتويات العدد

افتتاحية العدد

رئيس التحرير ٥

تعظيم الله تعالى عند المفسرين

”أدب الرسل : إبراهيم ويوسف ويعيسى عليهم السلام في الخطاب مع الله جل وعلا أنموذج“

د. عبد القادر محمد أحمد ٧

الوجوه النحوية والصرفية لقراءة ابن السمييف اليماني المخالفة لخط المصحف

د. جعفر محمد العبيدي منصور ٣٣

مفهوم الطمأنينة في ضوء تفسيرات بعض النظريات النفسية والقرآن الكريم	
د. عثمان فضل السيد ٧٣	
ملامح النظرية الإعلامية الإسلامية في القرآن الكريم	
د. محمد خليفة صديق ١٠٧	
تأثير الفكر الأرسطي على الدراسات النحوية العربية	
د. محمد مصطفى محمد صالح ١٤١	

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي بعمته تم الصالحات ، وبإله نستعين ، والصلوة والسلام على النبي المصطفى أشرف الخلق وخاتم النبيين سيدنا محمد وعلى آله وصحبه ومن تبعه بإحسان إلى يوم الدين .

القراء الكرام

السلام عليكم ورحمة الله تعالى وبركاته

نضع بين أيديكم العدد الحادي عشر من مجلتكم دراسات إسلامية مزداناً بموضوعات في بعض الدراسات القرآنية، وما يُستنبط من القرآن الكريم من معارف إنسانية، وما يتصل به من علوم تخدمه. ففي جانب التفسير عُرضت نماذج من صور تبجيل الله سبحانه وتعالى في القرآن الكريم التي أبرزها المفسرون، من حيث تعظيمه تعالى لذاته، وتعظيم الملائكة والرسل والمؤمنين للبارئ عز وجل. وفي جانب القراءات القرآنية عُرف بالقارئ ابن السمييع الياني وأُستعرضت قراءته وبيّنت جوانب مخالفتها لخط المصحف العثماني والفوائد اللغوية والنحوية التي تحويها. أما في الجوانب العلمية التي تستهدي بالقرآن الكريم وتسعى لاكتشاف ما به من آيات ومعارف في الأنفس وضرورات الاجتماع البشري، فقد عُقدت المقارنة بين مفهوم الطمأنينة في القرآن الكريم ومفهومها في نظريات علم النفس الحديث، وبيّنت الجوانب الإيجابية للمفهوم وما يرتبط به في القرآن الكريم. كما بيّنت بعض الموجهات والضوابط التي تحكم العمل الإعلامي كما أبرزتها آيات القرآن الكريم. وختم العدد بموضوع متعلق باللغة العربية ، لغة القرآن الكريم ، وتأثر علومها بالفكر والثقافة التي نتجت عن حركة النقل والترجمة التي شهدتها الحضارة العربية. نرجو أن تجدوا في موضوعات العدد ما يُرضي ويدفع إلى مزيد من البحث والدراسة في مجالات الدراسات الإسلامية وأسلامة العلوم .

والله الموفق

رئيس التحرير

مستشارو هيئة التحرير

- | | |
|---------------------------------|--------------------------------|
| أ.د عبد الباقى دفع الله أَحْمَد | أ.د حسن الحاج علي |
| أ.د حسن مكى محمد أَحْمَد | أ.د فiroز عثمان صالح |
| أ.د تاج السر حران | أ.د حسن أبو عاشة |
| أ.د حسن الساعوري | أ.د شريف مدثر القطبي |
| أ.د أحمد الحسن شنان | أ.د الطاهر ساتي |
| أ.د ذكرييا بشير إمام | أ.د محمد سر الختم محمد أَحْمَد |
| أ.د سليمان كرم | أ.د أحمد الياس حسين |
| أ.د أبشر عوض محمد إدريس | أ.د إسماعيل محمد حنفي |
| أ.د إياد فوزي حمدان | أ.د جلال الدين الطيب محمد علي |
| أ.د الشريف مدثر القطبي | أ.د زهير عثمان على نور |
| أ.د محمد زين الهاדי العرمابي | أ.د إبراهيم نورين إبراهيم |
| أ.د رقية السيد الطيب | |

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

دِرْجَاتُ الْإِسْلَامِيَّةِ

مجلة علمية سنوية محكمة



العدد الحادي عشر / ١٤٤٠ هـ ٢٠١٩ م

تعظيم الله تعالى عند المفسرين
”أدب الرسل : إبراهيم ويوسف وعيسى عليهما السلام في الخطاب مع
الله جلّ وعلاً أنموذجًا“

د. عبد القادر محمد أحمد

قسم الدراسات الإسلامية ، كلية الآداب ، جامعة الخرطوم

يصدرها قسم الدراسات الإسلامية ، كلية الآداب ، جامعة الخرطوم

المستخلص :

هذا البحث بعنوان ” تعظيم الله تعالى عند المفسرين ”. يهدف إلى إبراز دور علماء التفسير في تمجيل المولى عز وجل. المنهج المتبع في هذه الدراسة هو منهج استقرائي تحليلي. حيث تم بيان تعظيم الله لذاته جل وعلا، وإيضاح تعظيم الملائكة والرسل والمؤمنين لله سبحانه وتعالى، وبيان أدب الرسل ” إبراهيم، يوسف، وعيسى ” عليهم السلام في مخاطبتهم لرب العزة. تلك المخاطبة التي صورها القرآن الكريم، وأبدع المفسرون في استجلاء دقائقها ولطائفها، والتي تحمل أسمى معاني الإجلال والتمجيل للخالق جل وعلا. وتلخص الخاتمة أهم نتائج البحث، والتي من أهمها أن المولى عز وجل له الحكم المطلق والعظمة والكرباء، لا ينزعه في ذلك منازع.

الكلمات المفتاحية : تعظيم ، الله تعالى ، المفسرين

Abstract:

This research entitled “ **Glorifying God Almighty Among the Interpreters** ”, Aims to highlight the role of scholars of exegesis in revering the Almighty God. The inductive-analytical approach was followed to represent the statement of glorifying God Almighty, and to show the clarification and glorification of the angles, Messengers, and the believers for God Almighty. The research reviews the literature of the messengers “ **Ibrahim, Yussif and Jesus** ” peace be upon them- in their address to the lord of glory, which portrayed by the holy Quran, where the interpreters innovated in its semantics which implied the meaning of reverence for God Almighty. The conclusion summarizes the results of the research, the most important of which is that the Almighty God has the absolute undisputed rule.

Keywords: Glorification – Tazeem, God the Almighty, The Interpreters

مقدمة :

الحمد لله حمدًا كثيرًا يليق بجلاله ، وعلو مكانته ، ونعمته التي لا تُعد ولا تُحصى ، أيديك فيما لا يحيط بها العدد لك الحمد يا رب العباد لك الحمد ، والصلوة والسلام على أشرف المسلمين محمد بن عبد الله ومن اهتدى بهداه ، وبعد :

فإن الله تعالى لم يخلق الخلق ولم يرسل الرسل ولم ينزل الكتب السماوية إلا من أجل تحقيق أسمى الغايات وهي عبادته جل ثناؤه ، ولا يمكن أن تبلغ العبادة أقصى درجات كمالها إلا بتجليل المعبود. إن تعظيم الله تعالى وإجلاله تبارك أسماؤه وجل ثناؤه أمر تقتضيه النّظر السليمة ، وجاءت به الشرائع القديمة.

من هنا تنبع أهمية هذه الدراسة ، التي تسلط الضوء على تعظيم الله تعالى ، عند المفسرين. وتتناول بالتحديد أدب الخطاب مع الله عند رسول الله : إبراهيم ويوسف وعيسى عليهم السلام أنموذجًا. حيث إننا سنجد في أسلوب خطاب هؤلاء الرسل قمة الإجلال والإكبار للمولى عز وجل .

يشمل إجلال الله تعالى تعظيم المولى جل وعلا لذاته ، وتعظيم الملائكة له سبحانه وتعالى ، وتعظيم الرسل عليهم السلام الله تعالى ، وتعظيم المؤمنين للواحد الأحد ، وتعظيم كل المخلوقات ، بل حتى الجمادات خالق الكون عز وجل ، كما قال تعالى : ﴿تُسَيِّرُ لَهُ السَّمَاوَاتُ السَّبْعُ وَالْأَرْضُ وَمَنْ فِيهِنَّ وَإِنْ مَنْ سَيِّئَ إِلَّا يُسَيِّغُ بِحَمْدِهِ وَلَكِنْ لَا تَفْقَهُونَ تَسْبِيحُهُمْ إِنَّهُ كَانَ حَلِيمًا غَفُورًا﴾ [الإسراء : ٤٤].

أولاً : المعنى اللغوي والاصطلاحي للفظ "تعظيم" :

يقول محمد بن أبي بكر الرازي في "ختار الصحاح" عن المعنى اللغوي للفظ "تعظيم" : عَظِيمَ الشيءَ يَعْظِمُ عِظَمًا : أي كَبُرَ ، فهو عَظِيمٌ وعُظَامٌ. والتعظيم : التجليل ، واستعظمه : عَدَّه عَظِيمًا.^(١)

^(١) الرازي ، محمد بن أبي بكر ، ختار الصحاح ، طبعة جديدة محققة ومشكولة ، اعنى بها أ. يوسف الشيخ محمد ، المكتبة العصرية ، صيدا ، بيروت ، الطبعة الأولى ، ١٤١٦ هـ - ١٩٩٥ م ، ص ٢١٢.

ويورد الفيومي في ”المصباح المنير“ : أَعْظَمُهُ وَعَظِّمْتُهُ تعظيماً مثل : وَقَرْتَهُ توقيراً^(٢)
وَفَخِّمْتَهُ ، والعظمة : الكبراء.^(٣)

ويذكر صاحب اللسان ابن منظور قائلاً : العظيم : الذي جاوز قدره ، وجَلَ عن حدود العقول ، حتى لا تتصور الإحاطة بِكُنْهِهِ وَحقيقته.^(٤)

أما عن المعنى الاصطلاحي ”الشعري“ للفظ ”تعظيم“ فقيل : تعظيم الله تعالى شرعاً هو أصل العبادة وحقيقةها كما أن الله تعالى أمر العباد بتعظيمه ، حيث قال ﴿فَسَبَّعْ بِاسْمِ رَبِّكَ الْعَظِيمِ﴾ [الواقعة : ٧٤]. إذ إن العظمة الكاملة لا تتحقق إلا بالله عَزَّ وَجَلَ . ومن ينزع الله فيها فجزاؤه جنهم.^(٥)

ثانياً : المعنى اللغوي والاصطلاحي لكلمة ”تفسير“ :

جاء في المعجم الوسيط ”فَسَرَ الشيءَ“ : وَضَحَّهُ^(٦) .
 ويوضح الفيروزآبادي : الفَسْرُ : الإبانة وكشف المُغْطَى كالتفصير.^(٧)
 ويبيّن الجوهرى : استفسرته كذا ، أي : سأله أن يفسّره لي.^(٨)

ويربط د. محمد حسين الذهبي هذا المعنى بما جاء في كتاب الله في قوله تعالى : ﴿وَلَا يَأْتُونَكَ بِمَثِيلٍ إِلَّا جِئْنَاكَ بِالْحُقْقَى وَأَحْسَنَ تَفْسِيرًا﴾ [الفرقان : ٣٣] ، فكلمة ”تفسير“ في

الفيومي ، المصباح المنير ، المكتبة العلمية ، بيروت ، لبنان (د.ت) ، ج ، ص ٤١٧ .^(٢)
ابن منظور ، جمال الدين ، محمد بن مكرم ، لسان العرب ، طبعة مراجعة ومصححة بمعرفة نخبة من الأساتذة المتخصصين ، طبع ونشر وتوزيع دار الحديث ، القاهرة ، ١٤٣٤ هـ - ٢٠١٣ م ، المجلد السادس ، ص ٣٢٢ .^(٣)

رواه الألباني في صحيح الجامع الصغير ، عن أبي هريرة وابن عباس ، الصفحة أو الرقم ٤٣١١ .^(٤)
د. إبراهيم أنيس ، وأخرون ، المعجم الوسيط ، اشرف علىطبع أ. حسن علي عطية وأ. محمد شوقي أمين ، ج ٢ ، ص ٦٨٨ .^(٥)

الفيروزآبادي ، مجد الدين ، محمد بن يعقوب ، القاموس المحيط ، دار الجليل بيروت ، لبنان (د. ت) ، ج ٢ ، ص ١١٤ .^(٦)

الجوهرى ، إسماعيل بن حماد ، الصحاح ، تاج اللغة وصحاح العربية ، تحقيق أ. أحمد عبد الغفور عطار ، الطبعة الثانية ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م والطبعة الثالثة ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م ، القاهرة ، ج ٢ ، ص ٧٨١ .^(٧)

الآية تعني أي بياناً وتفصيلاً^(٨). وما تجدر الإشارة له أن هذا هو الموضع الوحيد في كتاب الله تعالى الذي ذكرت فيه كلمة "تفسير".

أما المعنى الاصطلاحي "الشعري" لكلمة "تفسير" فيلخصه د. محمد حسين الذهبي بأنه علم يبحث عن مراد الله تعالى بقدر الطاقة البشرية ، فهو شامل لكل ما يتوقف عليه فهم المعنى وبيان المراد.^(٩)

تعظيم الله تعالى لذاته جلّ وعلا :

وردت في كتاب الله تعالى العديد من الآيات القرآنية التي تحوي ثناء المولى عزّ وجلّ على ذاته الإلهية. نذكر منها آية الكريسي ﴿اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَقُّ الْقَيُّومُ لَا تَأْخُذُهُ سِنَةٌ وَلَا تُوْمَّلُ لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِّنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَلَا يَؤُودُهُ حِفْظُهُمْ وَهُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ﴾ [البقرة : ٢٥٥]. والثلاث الآيات الأخيرة من سورة الحشر ﴿هُوَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ عَالِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةُ هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ﴾ [الحشر : ٢٢] هُوَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْمَلِكُ الْقَدُوْسُ السَّلَامُ الْمُؤْمِنُ الْمُهَمِّنُ الْعَزِيزُ الْجَبَارُ الْمُكَبِّرُ سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُشَرِّكُونَ [٢٣] هُوَ اللَّهُ الْخَالِقُ الْبَارِئُ الْمُصَوِّرُ لَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى يُسَبِّحُ لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ [الحشر : ٢٤-٢٥]. ومن سورة الحج نأخذ قوله تعالى : ﴿الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجَلَّتْ قُلُوبُهُمْ وَالصَّابِرِينَ عَلَىٰ مَا أَصَابُهُمْ وَالْمُقْيِمِ الصَّلَاةَ وَمِمَّا رَزَقَنَاهُمْ يُنْفِقُونَ﴾ [الحج : ٣٥]. وسورة الإخلاص ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ (١) الله الصمد (٢) لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُوْلَدْ (٣) وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُواً أَحَدٌ﴾ [الإخلاص]. وقوله تعالى : ﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يُسَبِّحُ لَهُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْطَّيْرُ صَافَّاتٍ كُلُّ قَدْ عَلِمَ صَلَاتُهُ وَتَسْبِيحُهُ وَاللَّهُ عَلِيهِمْ بِمَا يَفْعَلُونَ﴾ [النور : ٤١]. وقوله تعالى : ﴿قُلْ ادْعُوا اللَّهَ أَوْ ادْعُوا الرَّحْمَنَ أَيَا مَا تَدْعُوا فَلَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى وَلَا تَجْهَرْ بِصَلَاتِكَ وَلَا تَخَافِتْ بِهَا وَابْتَغِ يَنْ ذَلِكَ سَيِّلًا﴾

^(٨) د. محمد حسين الذهبي ، د. محمد حسين ، التفسير والمفسرون ، القاهرة ، ١٤٢٦ هـ - ٢٠٠٥ م ،

ج ١ ، ص ١٩ .

^(٩) المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ١٩ .

[الإسراء : ١١٠]. وقوله جل وعلا : ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تُقْدِمُوا بَيْنَ يَدِيِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ﴾ [الحجرات : ١].

وستنصر الحديث حول آية الكرسي وآيات سورة الحشر ، وآية سورة الحج ، لنرى تعظيم المفسرين لله جل وعلا من خلال شرحهم لهذه الآيات.

أولاً : آية الكرسي ، يقول تعالى فيها : ﴿اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ لَا تَأْخُذُهُ سَنَةٌ وَلَا نَوْمٌ لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عَنْهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفُهُمْ وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ وَسَعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَلَا يَؤُودُهُ حِفْظُهُمَا وَهُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ﴾ [البقرة : ٢٥٥].

يقول القرطبي [ت ٦٧١ هـ] عن هذه الآية : ”هذه آية الكرسي ، سيدة آي القرآن ، وأعظم آية ، ونزلت ليلاً ، ودعا النبي ﷺ زيداً فكتبتها. وروى عن محمد بن الحنفية أنه قال : لما نزلت آية الكرسي خر كل صنم في الدنيا ، وكذلك خر كل ملوك في الدنيا ، وسقطت التيجان عن رءوسهم ، وهربت الشياطين يضرب بعضهم على بعض إلى أن أتوا إبليس فأخبروه بذلك ، فأمرهم أن يبحثوا عن ذلك ، فجاءوا إلى المدينة فبلغهم أن آية الكرسي قد نزلت“.^(١)

وروى الأئمة عن أبي بن كعب قال : قال رسول الله ﷺ : ”يا أبا المنذر أتدرى أي آية من كتاب الله معك أعظم ؟“ قال : قلت : الله ورسوله أعلم ، قال : ”يا أبا المنذر أتدرى أي آية من كتاب الله معك أعظم ؟“ قال : قلت : الله لا إله إلا هو الحي القيوم ، فضرب في صدرى وقال : ”ليهنيك العلم يا أبا المنذر“ . زاد الترمذى الحكيم أبو عبد الله : ”فو الذي يبني بيده إن هذه الآية للساناً وشفتين تقدس الملك عند ساق العرش“.^(٢)

^(١) القرطبي ، أبو عبدالله ، محمد بن أحمد الأنصاري ، الجامع لأحكام القرآن ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٧ م ، ج ٣ ، ص ٢٦٨.

^(٢) المنذر ، زكي الدين عبدالعظيم ، الترغيب والترهيب ، تحقيق محمد السيد ، دار الفجر للتراث - القاهرة ، الطبعة الأولى ١٤٢١ هـ ، حديث رقم ١٣٤٣٠ ، ج ٢ ، ص ٣١٨ .

وأورد القرطبي في فضل هذه الآية أن من قرأها دبر كل صلاة لم يمنعه من دخول الجنة إلا الموت. وأن هذه الآية تضمنت التوحيد والصفات العلـا ، وهي خمسون كلمة ، وفي كلـ كلمة خمسون بركة ، وهي تعدل ثلث القرآن.^(١٢)

وحول معاني عبارات هذه الآية نأخذ تفسير الطبرـي [ت ٣١٠ هـ] ، حيث يورد :

- ✓ ”الله لا إله إلا هو“ : معناه النهي عن أن يعبد شيء غير الله.
- ✓ ”الحي“ : فإنه يعني الذي له الحياة الدائمة ، والبقاء الذي لا أول له بحدث ولا آخر له بأمد.

- ✓ ”القيوم“ : معناه : القائم برزق ما خلق وحفظه.
- ✓ ”لَا تَأْخُذْهُ سَنَةٌ وَلَا نُومٌ“ : أي : لا يأخذ نعاس فيتعس ، ولا نوم فيستقل نوماً.
- ✓ ”لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ“ : أي أنه مالك جميع ذلك بغير شريك ولا نديـ، وخلقه جميعه دون كـل آلهـة ومبـود.
- ✓ ”يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَلَا يَجِدُونَ شَيْءاً مِّنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ“ : يعني جـلـ ثناؤه بذلك أنه المحـيط بكلـ ما كان وبـكلـ ما هو كـائن عـلـماً ، لا يخفـي عليهـ شيءـ منهـ.
- ✓ ”وَسَعَ كَرْسِيهِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ“ : اختـار الطـبرـي أنـ المرـاد ”بـكرـسيـه“ : عـلـمهـ.
- ✓ ”وَلَا يَؤْوِدُهُ حَفْظُهَا“ : أي لا يشقـ عليهـ ولا يـثـقلـهـ.
- ✓ ”وَهُوَ الْعَلـيـ الـعـظـيمـ“ ، العليـ : قالـ بعضـهمـ : معـنىـ ذـلـكـ : وـهـوـ الـعـلـيـ عنـ النـظـراءـ وـالـأـشـبـاهـ . وـقـالـ آخـرـونـ : معـنىـ ذـلـكـ : وـهـوـ الـعـلـيـ عـلـىـ خـلـقـهـ ، بـارـتفـاعـ مـكانـهـ عـنـ أـمـاـكنـ خـلـقـهـ .

✓ العـظـيمـ : ذـكـرـ الطـبـرـيـ قـائـلاً : اخـتـلـفـواـ فـيـ تـفـسـيرـهـ فـقـالـ بـعـضـهـمـ : معـنىـ ”الـعـظـيمـ“ـ فـيـ هـذـاـ المـوـضـعـ : ”الـعـظـمـ ، صـرـيفـ“ـ ”الـمـفـعـلـ“ـ إـلـىـ ”فـعـيلـ“ـ ، كـمـ قـيلـ لـلـخـمـرـ الـعـتـيقـ : خـمـرـ عـتـيقـ^(١٣)ـ ، كـمـ قـالـ الشـاعـرـ الـأـعـشـيـ الـكـبـيرـ :

وَكَانَ الْخَمْرُ الْعَتِيقُ مِنَ الْأَسْفَنْ
طَمْزُوجَةُ بَمَاءِ رُلَالٍ^(١٤)

القرطـبيـ ، الجـامـعـ لـأـحـكـامـ الـقـرـآنـ ، جـ ٣ـ ، صـ ٢٦٩ـ ـ ٢٧٠ـ .^(١٢)
الـطـبـرـيـ ، أـبـوـ جـعـفرـ ، مـحـمـدـ بـنـ جـرـيرـ ، جـامـعـ الـبـيـانـ عـنـ تـأـوـيـلـ آـيـ الـقـرـآنـ ، جـ ٤ـ ، صـ ٥٤٤ـ ـ ٥٤٥ـ .^(١٣)

الـأـعـشـيـ ، مـيـمـونـ بـنـ قـيسـ ، دـيـوانـ الـأـعـشـيـ ، دـارـ صـادـرـ ، بـيـرـوـتـ ـ لـبـانـ (ـدـ.ـتـ)ـ ، صـ ١٦٤ـ .^(١٤)

وإنما هي معتقة ، قالوا : قوله : ”العظيم“ معناه : المُعَظِّم الذي يعظّمه خلقه ، ويهابونه ويتقونه .

وقال آخرون : بل تأويل قوله : ”العظيم“ : هو أَنَّ له عظمة هي له صفة .

وقال آخرون : بل قوله : إنه العظيم ، وصفٌ منه نفسه بالعظيم ، وقالوا : كُلَّ ما دونه من خلقه بمعنى الصَّغر لصغرهم عن عِظَمِه .^(١٥)

ثانياً : آيات سورة الحشر ، وهي قوله تعالى : ﴿ هُوَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ عَالَمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةُ هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ ﴾ (٢٢) ﴿ هُوَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْمَلِكُ الْقَدُّوسُ السَّلَامُ الْمُؤْمِنُ الْمَهِيمُ الْعَزِيزُ الْجَبَارُ الْمُتَكَبِّرُ سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُشَرِّكُونَ ﴾ (٢٣) ﴿ هُوَ اللَّهُ الْحَالِقُ الْبَارِئُ الْمُصَوِّرُ لَهُ الْأَسْمَاءُ الْخُشَنَى يُسَبِّحُ لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾ [الحشر : ٢٤-٢٢] .

يوضح النسفي [ت ٧١٠ هـ] عند تفسيره للأية الأولى من الآيات المذكورة قائلاً : رد الله على من أشرك وشبيهه بخلقه فقال : ﴿ هُوَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ عَالَمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةُ ﴾ ، فالغيب والشهادة هي : السر والعالنية ، أو الدنيا والآخرة ، أو المعدوم والموجود . وفي الآية الثانية : ﴿ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْمَلِكُ الْقَدُّوسُ ... ﴾ يُفضل النسفي في معاني أسماء الله الدالة على عظمته قائلاً : ”الملِك“ : الذي لا يزول ملكه ✓ ”القدُّوس“ : المترء عن القبائح ، وفي تسبيح الملائكة : سُبْحَنُ قَدْدُوسٍ رَبُّ الملائكة والروح .

- ✓ ”السلام“ : الذي سَلِمَ الْخَلْقُ مِنْ ظلمِهِ عَنِ الزَّجَاجِ .^(١٦)
- ✓ ”المؤمن“ : واهب الأمان . وعن الزَّجَاجِ : الذي أَمِنَ الْخَلْقُ مِنْ ظلمِهِ ، أو المؤمن مِنْ عذابِهِ مَنْ أطاعَهُ .
- ✓ ”المهيمِن“ : الرقيب على كُلِّ شيءٍ الحافظ له .
- ✓ ”العزيز“ : الغالب غير المغلوب .

الطبرى ، جامع البيان ، ج ٤ ، ص ٥٤٥-٥٤٦ .^(١٥)

النسفي ، عبدالله بن أحمد النسفي ، مدارك التنزيل وحقائق التأويل ، ضبطه وخرج آياته وأحاديثه أ. ذكرياء عمران ، طبعة جديدة مصححة ومنقحة (د. ت) ، ج ٢ ، ص ٦٦٥ .^(١٦)

- ✓ ”الجبار“ : العالى العظيم ، الذى يذلّ من دونه ، أو العظيم الشأن في القدرة والسلطان ، أو القهار ذو الجبروت.
 - ✓ ”المتكبر“ : البليغ الكبriاء والعظمة.
 - ✓ ”سبحان الله عما يشركون“ : نزه ذاته عما يصفه به المشركون.
 - ✓ وفي الآية الثالثة : ﴿ هُوَ اللَّهُ الْخَالقُ الْبَارِئُ الْمُصَوِّرُ لَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى يُسَبِّحُ لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾ ، يقول النسفي :
 - ✓ ” هو الله الخالق“ : المقدر لما يوجده.
 - ✓ ”البارىء“ : الموجد.
 - ✓ ”المصوّر“ : في الأرحام.
 - ✓ ” له الأسماء الحسنی“ : الدالة على الصفات العلا .^(١٧)
- ﴿ يُسَبِّحُ لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾ : يوضح النسفي قائلاً :
- ختم الله السورة بها بدأ به. عن أبي هريرة رضي الله عنه قال : سألت حبيبي رسول الله صلوات الله عليه وسلم عن الاسم الأعظم ، فقال : عليك بأخر الحشر فأكثر قراءته. فأعدت عليه فأعاد علىي ، فأعدت عليه فأعاد علىي .^(١٨)
- وعن اسم الله الأعظم يروى السيوطي [ت ٩١١ هـ] عن ابن عباس قال : قال رسول الله صلوات الله عليه وسلم : اسم الله الأعظم في ست آيات من آخر سورة الحشر.^(١٩)
- ثالثاً : تعظيم الله لذاته في قوله تعالى : ﴿ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلتَ قُلُوبُهُمْ وَالصَّابِرِينَ عَلَىٰ مَا أَصَابَهُمْ وَالْمُقْيِمِي الصَّلَاةَ وَمِمَّ رَزَقْنَاهُمْ يُنفِقُونَ ﴾ [الحج : ٣٥].
- في تفسيره لهذه الآية يقف ابن كثير [ت ٧٧٤ هـ] عند عبارة : ﴿ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلتْ قُلُوبُهُمْ ﴾ ، قائلاً : أي : خافت منه قلوبهم.^(٢٠)

^(١٧) النسفي ، مدارك التنزيل ، ج ٢ ، ص ٦٦٥.

^(١٨) المصدر نفسه ، ص ٦٦٥.

^(١٩) السيوطي ، جلال الدين ، عبدالرحمن بن أبي بكر ، الدر المثور في التفسير المأثور ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان ، الطبعة الثالثة ، ٢٠١٠ م.

ويؤكد الخازن [ت ٧٢٥هـ] ذات المعنى هذه العبارة حيث يقول : يعني خافت من عقاب الله ، فيظهر عليها الخشوع والتواضع لله تعالى.^(٢١)

أما القرطبي فيشير إلى مسألتين عند تفسيره لهذه الآية. المسألة الأولى قوله : ﴿ وجلت قلوبهم ﴾ ، أي : خافت وحضرت مخالفته. فوصفهم بالخوف والوجل عند ذكره ، وذلك لقوة يقينهم ومراعاتهم لربهم ، وكأنهم بين يديه.^(٢٢)

وفي المسألة الثانية يقول القرطبي : هذه الآية نظير قوله تعالى : ﴿ إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُلَيْتُ عَلَيْهِمْ آيَاتُهُ زَادُهُمْ إِيمَانًا وَعَلَى رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ ﴾ [الأنفال : ٢]. وقوله تعالى : ﴿ إِنَّ اللَّهَ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابًا مُّتَشَابِهًا مَّا نَأَيْنَا نَقْشَعُرُ مِنْهُ جُلُودُ الَّذِينَ يَكْسِبُونَ رَبِّهِمْ ثُمَّ تَلَيْنُ جُلُودُهُمْ وَقُلُوبُهُمْ إِلَى ذُكْرِ اللَّهِ ذَلِكَ هُدَى اللَّهِ يَهْدِي بِهِ مَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُضْلِلِ اللَّهُ قَمَّا لَهُ مِنْ هَادِ ﴾ [الزمر : ٢٣].

فكل هذه الآيات المذكورة تدل على حال المؤمنين ومعرفتهم بالله تعالى والخوف منه والتعظيم لجلاله.

تعظيم الملائكة لله تعالى :

قال تعالى : ﴿ وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدَّمَاءَ وَنَخْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ ﴾ [البقرة : ٣٠].

يورد ابن كثير بأن الله سبحانه وتعالى في هذه الآية يخبر بامتنانه على بنى آدم ، بتقويمه بذكرهم في الملا الأعلى قبل إيجادهم ، فقال : ﴿ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً ﴾ أي : قوماً يختلف بعضهم بعضاً قرناً بعد قرن وجيلاً بعد جيل.

^(٢٠) ابن كثير ، أبو الفداء ، إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي الدمشقي ، تفسير القرآن العظيم ، دار الأندرس للطباعة والنشر والتوزيع ، بيروت ، لبنان ، الطبعة الثانية ، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م ، ج ٤ ص ٦٤١ .

^(٢١) الخازن ، علاء الدين ، علي بن محمد إبراهيم البغدادي الشهير بالخازن ، لباب التأويل في معاني التنزيل ، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ، بيروت ، لبنان ، (د.ت) ، ج ٥ ، ص ١٨ .

^(٢٢) القرطبي ، الجامع لأحكام القرآن ، الجزء الثاني عشر ، ص ٥٩ .

﴿ قالوا أتجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء ﴾ : فسؤال الملائكة هنا سؤال استعلام واستكشاف ، إذ يتساءلون : ما الحكمة في خلق هؤلاء مع أنّ منهم من يفسد في الأرض ويسفك الدماء. فإذا كان المراد عبادتك ، فنحن نسبّ بحمدك ونقدس لك.

روى عن ابن مسعود وعن أناس من الصحابة في معنى قوله تعالى : ﴿ وَنَحْنُ نُسَبِّ بِحَمْدِكَ وَنَقْدِسُ لَكَ ﴾ : قال : يقولون : نصلي لك .
وقال مجاهد : نعظمك ونكتّرك .

وقال الصحّاك : التقديس : التطهير .^(٢٣)

ووضّح فخر الدين الرازي معنى قوله : ﴿ وَنَحْنُ نُسَبِّ بِحَمْدِكَ وَنَقْدِسُ لَكَ ﴾
قالاً : قال أهل التذكرة : التسبّيح جاء تارة في القرآن بمعنى التنزية وأخرى بمعنى
التعجب .^(٢٤)

وفي تفسير عبارة : ﴿ نُسَبِّ بِحَمْدِكَ ﴾ في الآية المذكورة يروى السيوطي عن سعيد بن
جبير أن عمر ابن الخطاب سأله النبي ﷺ عن صلاة الملائكة ، فلم يرد عليه شيئاً . فأتاه جبريل
فقال : إنّ أهل السماء الدنيا سجود إلى يوم القيمة ، يقولون : سبحان ذي الملك والملائكة ،
وأهل السماء الثانية رکوع إلى يوم القيمة ، يقولون : سبحان ذي العزة والجلال ، وأهل
السماء الثالثة قيام إلى يوم القيمة ، يقولون : سبحان الحي الذي لا يموت .^(٢٥)

تعظيم الرسل عليهم السلام لله تعالى :

قال ابن القيم في ارتباط تعظيم الله بالمعرفة : " وهذه المنزلة أي منزلة تعظيم الله عزّ
وجلّ تابعة للمعرفة ، فعلى قدر المعرفة يكون تعظيم الرب في القلب ، وأتعرف الناس به

ابن كثير ، تفسير القرآن العظيم ، تحقيق د. السيد محمد السيد ، وآخرون ، طبع ونشر دار
الحديث ، القاهرة ، ١٤٢٣هـ-٢٠٠٢م (بدون رقم طبعة) ج ١ ، ص ١٧٣ .^(٢٦)

فخر الدين الرازي ، ضياء الدين بن عمر ، المشتهر بخطيب الرّي مفاتيح الغيب (أو التفسير
الكبير) ، قدم له أ. خليل الميس ، طبعة جديدة مزودة بفهرس فنية كاملة ، دار الفكر للطباعة
والنشر والتوزيع ، بيروت ، لبنان ، ١٤١٥هـ-١٩٩٥م ، المجلد الأول ، ص ١٨٨ .^(٢٧)

السيوطى ، عبد الرحمن بن الكمال جلال الدين السيوطى ، الدر المتشور ، ضبط النص والتصحیح
وإسناد الآيات ووضع الحواشى والفهارس بإشراف دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ،
بيروت ، لبنان ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٣هـ-١٩٨٣م المجلد الأول ، ص ١١٣-١١٤ .^(٢٨)

أشدهم له تعظيماً وإجلالاً^(٢٦). فلما كان الرّسل هم أعظم الناس علمًا بالله جلّ وعلا ، كانوا هم أكثر الخلق وأشد العباد إعظاماً وإجلالاً لله تبارك وتعالى ، لأنهم يعلمون صفاته العلّى وأسماءه الحسنى ، ويعلمون ما لله من سلطة وقوة وجبروت لا تكون لأحدٍ غيره سبحانه وبحمده تبارك اسمه وجلّ ثناؤه.

كان سيدنا محمد ﷺ يربّي أمته على وجوب تعظيم الله تعالى ، ففي الحديث الذي أورده البغوي^(٢٧) [ت ١٦٥٥ هـ] ورواه البخاري^(٢٨) ومسلم^(٢٩) عن عبد الله بن مسعود قال : جاء حبر من الأخبار إلى رسول الله ﷺ فقال : يا محمد إننا نجد أنَّ الله يجعل السمومات على إصبع ، والأرضين على إصبع ، والشجر على إصبع ، والماء والثرى على إصبع ، وسائر الخلق على إصبع ، فيقول : أنا الملك ، فضحك النبي ﷺ حتى بدت نواجذه تصديقاً لقول الحبر ، ثم قرأ : ﴿وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ وَالْأَرْضُ جَمِيعاً قَبْضَتُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَالسَّمَاوَاتُ مَطْوِيَّاتٌ يَمْمِنِيهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يُشَرِّكُونَ﴾ [الزمر : ٦٧].

ونذكر مثلاً ثانياً لتعظيم النبي محمد ﷺ للمولى عز وجلّ. وذلك في قصة عتبة بن ربيعة معه كأمّة أوردها الزخري^(٣٠) [ت ٥٣٨ هـ]. فقد قال المشركون من قريش : التبس علينا أمر محمد فلو التمستم لنا رجلاً عالماً بالشعر والكهانة وال술 حفلكم ، ثم أثانا ببيان عن أمره. فبعثوا عتبة بن ربيعة الذي قرأ عليه النبي ﷺ فواحة سورة فصلت. فلما بلغ قوله تعالى : ﴿فَإِنْ أَعْرَضُوا فَقُلْ أَنذَرْتُكُمْ صَاعِقةً مُّثْلِ صَاعِقةَ عَادٍ وَّثَمُودَ﴾ [فصلت : ١٣] ، أمسك عتبة على

^(٢٦) ابن القيم ، أبو عبد الله ، محمد ابن أبي بكر الدمشقي ، تحقيق أ. سيد إبراهيم وأ. علي محمد ، مفتاح دار السعادة ، دار الحديث ، القاهرة ، الطبعة الثالثة ، ١٤١٨ هـ - ١٩٩٧ م.

^(٢٧) البغوي ، أبو محمد ، الحسين بن مسعود الفراء البغوي الشافعي ، معلم التنزيل ، إعداد وتحقيق أ. خالد عبد الرحمن الملك وموان سوار ، دار المعرفة ، بيروت ، لبنان ، الطبعة الثانية ، ١٤٠٧ هـ -

^(٢٨) ١٩٨٧ م ، ج ٤ ، ص ٨٧.

^(٢٩) البخاري ، أبو عبد الله ، محمد بن إسماعيل ، صحيح البخاري ، حديث رقم (٤٨١١) ، شرح وتعليق أ. مصطفى ديوب البعا ، طبعة دار طوق النجاة ، الطبعة الأولى ١٤٢٢ هـ ، ج ٦ ، ص ١٢٦ . مسلم ، أبو الحسين ، مسلم بن الحجاج ، صحيح مسلم ، حديث رقم (٢٧٨٦) ، تحقيق أ. محمد فؤاد عبد الباقي ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت ، ج ٤ ، ص ٢١٤٧ .

فِمَ النَّبِيُّ ﷺ وَنَاشِدُهُ بِالرَّحْمَةِ أَنْ يَكْفِ خَشْيَةً أَنْ يَنْزَلَ الْعَذَابُ عَلَى قَوْمِهِ ، لِأَنَّهُ كَانَ يَعْلَمُ أَنَّ حَمْدًا إِذَا قَالَ شَيْئًا لَمْ يَكْذِبْ .^(٣٠)

وَنَضَرَ بِمَثَلًا آخَرَ لِتَعْظِيمِ الرَّسُولِ لِلْمُولَى عَزَّ وَجَلَّ بِنُوحَ السَّلَّيْلَةِ . فَقَدْ ظَلَّ نُوحُ يَدْعُو قَوْمَهُ لِعِبَادَةِ اللَّهِ لِمَدَةِ تَسْعَيَةٍ وَّخَمْسِينَ عَامًا ، كَمَا قَالَ تَعَالَى : ﴿ وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَى قَوْمِهِ فَأَلَّا يَهِمُّهُ أَلْفَ سَنَةٍ إِلَّا حَمْسِينَ عَامًا فَأَخَذَهُمُ الطُّوفَانُ وَهُمْ ظَالِمُونَ ﴾ [العنكبوت : ١٤] . لَقَدْ سَلَكَ نُوحُ مَعَ قَوْمِهِ كُلَّ أَسْلَيْبِ الدُّعَوَةِ ، دَعَاهُمْ فِي الْلَّيلِ وَالنَّهَارِ ، وَالسَّرِّ وَالْإِجْهَارِ ، بِالْتَّرْغِيبِ تَارِةً وَالتَّرْهِيبِ أُخْرَى ، فَلَمْ يَنْفَعْ فِيهِمْ كُلُّ ذَلِكَ ، بَلْ اسْتَمْرَأَ أَكْثَرُهُمْ عَلَى الضَّلَالِ وَالطُّغْيَانِ وَعِبَادَةِ الْأَوْثَانِ .^(٣١)

لَقَدْ صَوَرَ الْقَرآنُ الْكَرِيمَ قَصَّةَ نُوحَ مَعَ قَوْمِهِ فِي مَوَاضِعِ كَثِيرَةٍ ، وَأَفْرَدَ سُورَةَ بَذَاتِهَا سِيَّاهًا بِاسْمِهِ سُورَةَ نُوحٍ يَقُولُ جَلٌّ وَعَلَا فِيهَا : ﴿ فَقُلْتُ اسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ إِنَّهُ كَانَ غَفَارًا (١٠) يُرْسِلُ السَّمَاءَ عَلَيْكُمْ مَدْرَارًا (١١) وَيُمْدِدُكُمْ بِأَمْوَالٍ وَبَنِينَ وَيَجْعَلُ لَكُمْ جَنَّاتٍ وَيَجْعَلُ لَكُمْ أَنْهَارًا (١٢) مَا لَكُمْ لَا تَرْجُونَ اللَّهَ وَقَارًا ﴾ [نُوحٍ : ١٠ - ١٣] .

فِي هَذِهِ الْآيَاتِ ذَكَرَ نُوحٌ قَوْمَهُ بِأَهْمَى الْاسْتَغْفَارِ الَّذِي تُسْتَنِذَلُ بِهِ الْأَرْزَاقُ وَالْأَمْطَارُ . وَلِمَا تَكَبَّرُوا وَتَجْبَرُوا وَلَمْ يُقْدِرُوا عَظِيمَةَ الرَّبِّ ، قَالَ ذَاماً لَهُمْ :

﴿ مَا لَكُمْ لَا تَرْجُونَ اللَّهَ وَقَارًا ﴾ : عِنْدَ تَفْسِيرِهِ لَهُذِهِ الْآيَةِ يَقُولُ الطَّبَرِيُّ : اخْتَلَفَ أَهْلُ التَّأْوِيلِ فِي ذَلِكَ ، فَقَالَ بَعْضُهُمْ : مَا لَكُمْ لَا تَرْوَنَ اللَّهَ عَظِيمًا؟! وَقَالَ آخَرُونَ : مَعْنَى ذَلِكَ : مَا لَكُمْ لَا تَعْظِمُونَ اللَّهَ حَقَّ عَظِيمَتِهِ . وَرَأَى ثَالِثٌ : مَا لَكُمْ لَا تَرْجُونَ اللَّهَ عَاقِبَةً . وَمَعْنَى رَابِعٍ : مَا لَكُمْ لَا تَرْجُونَ اللَّهَ طَاعَةً .^(٣٢)

^(٣٠) الزمخشري ، أبو القاسم ، جار الله ، محمود بن عمر الخوارزمي ، الكشاف عن حقائق غواصي التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأویل ، دار الطبعاًة والنشر والتوزيع ، بيروت – لبنان (د.ت.) ، ج ٣ ، ص ٤٤٨ .

^(٣١) ابن كثير ، البداية والنهاية ، تحقيق د. عبد الله عبد المحسن التركي ، دار عالم الكتب للطباعة والنشر والتوزيع ، الرياض ، الطبعة الثانية ١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٢ م ج ١ ، ص ٢٥٢ .
الطبری ، جامع البيان ، ج ٣ ، ص ٢٩٤ - ٢٩٧ .

بعد استعراضه لتلك الأقوال ، يخلص الطبرى قائلاً : وأولى الأقوال في ذلك عندي قول من قال : معنى ذلك : مالكم لا تخافون الله عظمة؟! وذلك أنَّ الرجاء قد تضنه العرب إذا صحبه الجحود في موضع الخوف^(٣٣) ، كما قال أبو ذؤيب الهمذانى :

إذا لسعته الدبر لم يرجُ لسعها
وخلالها في ييتْ نوبٍ عوايسٍ.^(٣٤)
قال وربما أنسِدَتْ ، بقوله لم يرج : أي لم يخُش لسعتها . والنُوب ، تخىء وتذهب
يعنى بقوله لم يرج : لم يخف.^(٣٥)

ويؤكد القرطبي هذا المعنى في شرحه لهذه الآية حيث يقول : أي : لا عذر لكم في ترك الخوف من الله.^(٣٦) وابن كثير أيضاً يرى هذا الرأي قائلاً : أي : مالكم لا تخافون من بأس الله ونقمته.^(٣٧)

تعظيم المؤمنين لله تعالى :

كذلك جاءت آيات كثيرة في كتاب الله تخص الرسول محمدًا ﷺ وأمته على تمجيل الله وتقديره. من ذلك قوله تعالى : ﴿ وَقُلِ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي لَمْ يَتَّخِذْ وَلَدًا وَلَمْ يَكُنْ لَهُ شَرِيكٌ فِي الْمُلْكِ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ وَلِيٌّ مِنَ الذُّلُّ وَكَبِيرٌ أَكْبِرٌ﴾ [الأسراء : ١١١].

يفسر الطبرى هذه الآية قائلاً : يقول تعالى ذكره لنبيه محمد ﷺ : وقل يا محمد : ﴿ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي لَمْ يَتَّخِذْ وَلَدًا ﴾ : فيكون مربوياً لا رباً ، لأنَّ رب الأرباب لا ينبغي أن يكون له ولد.

﴿ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ شَرِيكٌ فِي الْمُلْكِ ﴾ : فيكون عاجزاً ، ذا حاجة إلى معونة غيره ، ولا يكون إلهاً منْ كان محتاجاً إلى مُعين على ما حاول ، ولم يكن منفرداً بالملك والسلطان.

الطبرى ، جامع البيان ، مصدر سابق ، ج ٣ ، ص ٢٩٧ .^(٣٣)

أبو ذؤيب الهمذانى ، خويلد بن خالد بن محْرث ، ديوان الهمذانى ، القسم الأول ، ص ١٤٣ .^(٣٤)

الطبرى ، جامع البيان ، ج ٣ ، ص ٢٩٤-٢٩٧ .^(٣٥)

القرطبي ، الجامع لأحكام القرآن ، ج ١٨ ، ص ٣٠٣ .^(٣٦)

ابن كثير ، تفسير القرآن العظيم ، ج ٦ ، ص ٥٠٧ .^(٣٧)

﴿ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ وَلِيٌّ مِنَ الذَّلِّ ﴾ : يقول : ولم يكن له حليف حالفة من الذل الذي به ، لأنَّ من كان ذا حاجة إلى نصرة غيره ، فذليل مهين ، ولا يكون مَنْ كان ذليلاً مَهيناً يحتاج إلى ناصرٍ إِلَّا يُطَاع .^(٣٨)

وفي قوله : ﴿ وَكَبِرَهُ تَكْبِيرٌ ﴾ ، يقول الطبرى : وَعَظِّمَ رَبِّكَ يَا مُحَمَّدَ بِمَا أَمْرَنَاكَ أَنْ تَعَظِّمَهُ بِمَا قَوِيلٍ وَفَعْلٍ ، وَأَطْعَهُ فِيهَا أَمْرَكَ وَنَهَاكَ^(٣٩) أَمَا الْقَرْطَبِيُّ فَيَسِّرْ عَبَارَةً ﴿ وَكَبِرَهُ تَكْبِيرًا ﴾ قائلًا : أَيْ عَظِّمَهُ عَظَمَةً تَامَّةً . ويقال : أَبْلَغَ لِفَظَةَ الْعَرَبِ فِي مَعْنَى التَّعْظِيمِ وَالْإِجْلَالِ : "الله أَكْبَرُ" ، أَيْ : صَفَهُ بِأَنَّهُ أَكْبَرُ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ . كما قال الشاعر :

رأيت الله أَكْبَرَ كُلَّ شَيْءٍ مَحاوْلَةً وَأَكْثَرُهُمْ جُنُودًا^(٤٠)
وَفِي الْخَبَرِ أَنَّ هَذِهِ الْآيَةُ تُسَمَّى بِآيَةِ الْعَرَبِ.^(٤١)

تعظيم الله تعالى من خلال "الأدب" في مخاطبته جل وعلا :

الله سبحانه وتعالى خالق الكون ومالك الأمر ومدبر الأمر ، لذا لا بد من الأدب عند مخاطبته جل وعلا. ويتبين هذا في اختيار الألفاظ والتعابير التي تراعي عظمة الرب والخصوص لسلطانه. وهذا الأدب في الخطاب هو نوع من التعظيم والإجلال لذات الله تعالى. وندلل بذلك بما جاء على لسان أنبيائه عليهم السلام.

أدب الخطاب مع الله تعالى عند إبراهيم عليه السلام :

جاء في قصة إبراهيم عليه السلام على لسان المولى عز وجل : ﴿ الَّذِي حَلَقَنِي فَهُوَ يَهْدِيَنِ ﴿٧٨﴾ وَالَّذِي هُوَ يُطْعِمُنِي وَيَسْقِيَنِ ﴿٧٩﴾ وَإِذَا مَرِضْتُ فَهُوَ يَشْفِيَنِ ﴿٨٠﴾ وَالَّذِي يُعِيشْنِي ثُمَّ يُمْحِيَنِ ﴿٨١-٧٨﴾ . [الشعراء : ٨١-٧٨].

جاء في التفسير أن تكرار الموصول "الذي" الغرض منه زيادة التقرير والتأكيد أنه تعالى هو الذي بيده كل شيء.

٣٨) الطبرى ، جامع البيان ، ج ١٥ ، ص ١٣٧-١٣٨ .

٣٩) المصدر نفسه ، ج ١٥ ، ص ١٣٨ .

٤٠) القرطبي ، الجامع لأحكام القرآن ، المجلد العاشر ، ص ٣٤٥ .

٤١) المصدر نفسه ، ص ٣٤٥ .

دخول الضمير ” هو ” في صدور هذه الجمل كما يقول الشوكاني [ت ١٢٥٠ هـ] للدلالة على أنه تعالى الفاعل لذلك دون غيره.^(٤٢)

وفي قوله تعالى : ﴿ وَإِذَا مَرْضَتُ فَهُوَ يَشْفِينِ ﴾ ، أسناد إبراهيم الشكلي المرض إلى نفسه.

وفي هذا نكتة بلاغية وقف عندها المفسرون. يقول القرطبي : ” قال : ” مَرْضَتُ ” رعاية للأدب وإلا فالمرض والشفاء من الله عز وجل جيئاً . ونظيره قول فتى موسى : ﴿ وَمَا أَنْسَانِيهِ إِلَّا الشَّيْطَانُ أَنْ أَذْكُرُهُ وَأَتَخَذَ سَبِيلَهُ فِي الْبَحْرِ عَجَباً ﴾ [الكهف : ٦٣] .^(٤٣)

وفي شرحه لآية المذكورة يعلل ابن كثير إسناد إبراهيم الشكلي المرض إلى نفسه قائلاً : ” أسناد إبراهيم المرض إلى نفسه ، وإن كان عن قدر الله وقضائه ، ولكن أضافه إلى نفسه أدباء ، كما قال تعالى آمراً للمصلّى أن يقول : ﴿ اهْدِنَا الصَّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ * صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرَ المَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ ﴾ [الفاتحة : ٧-٦]^(٤٤) .

فأسند الإنعام في الآية إلى الله ، والغضب حذف فاعله أدباء ، وأسناد الضلال إلى العبيد ، كما قالت الجن : ﴿ وَأَنَا لَا نَذِرِي أَشَرَّ أُرِيدَ بِمَنِ فِي الْأَرْضِ أَمْ أَرَادَ بِهِمْ رَبُّهُمْ رَشَدًا ﴾ [الجن : ١٠] ، ولهذا قال إبراهيم : ﴿ وَإِذَا مَرْضَتُ فَهُوَ يَشْفِينِ ﴾ ، أي : إذا وقعت في مرض فإنه لا يقدر على شفائ أي أحد غيره ، بما يقدّر من الأسباب الموصلة إليه.^(٤٥)

ويؤيد أبو السعود [ت ٩٨٢ هـ] ذات التعليل حيث يقول في تفسير الآية : ” وَإِذَا مَرْضَتُ فَهُوَ يَشْفِينِ ” : عطف على ” يطعني ويسقين ” ، نظم معهما في سلك الصلة لموصول واحد ، لما أن الصحة والمرض من متفرعات الأكل والشرب غالباً . ونسبة المرض إلى نفسه ” إبراهيم ” والشفاء إلى الله عز وجل ، مع أن كلّيهما منه تعالى ، لرعاة حسن الأدب ،

^(٤٢) الشوكاني ، محمد بن علي بن علي بن محمد ، فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدرية من علم التفسير ، حققه وخرج أحاديثه ، د. عبد الرحمن عميرة وضع فهارسه ، وشارك في تخريج أحاديثه لجنة التحقيق والبحث العلمي بدار الوفاء ، دار الوفاء للطباعة والنشر والتوزيع ، المنصورة ،

جمهورية مصر العربية ، الطبعة الثانية ، ١٤١٨-١٩٩٧ مـ ، ص ١٥٠ .

^(٤٣) القرطبي ، الجامع لأحكام القرآن ، المجلد السابع ، الجزء الثالث عشر ، ص ١١٠-١١١ .

^(٤٤) ابن كثير ، تفسير القرآن العظيم ، ج ٦ ، ص ١٥٨ .

^(٤٥) المصدر نفسه ، ج ٦ ، ص ١٥٨ .

كما قال الخضر في حواره مع موسى عليهما السلام في أمر السفينة^(٤٦) : ﴿أَمَّا السَّفِينَةُ فَكَانَتْ لِسَاكِنَنَ يَعْمَلُونَ فِي الْبَحْرِ فَأَرَدْتُ أَنْ أَعْيَهَا وَكَانَ وَرَاءَهُمْ مَلِكٌ يَأْخُذُ كُلَّ سَفِينَةً عَصْبًا﴾ [الكهف : ٧٩]. فنسب الخضر العيب والضرر إلى نفسه بقوله : ”فَأَرَدْتُ أَنْ أَعْيَهَا“ . أمّا عندما جاء ذكر الصلاح والخير في الآية الأخرى فنسبه إلى الله تعالى من باب الأدب^(٤٧) ، وذلك في قوله : ”فَأَرَادَ رَبُّكَ“ من الآية : ﴿وَأَمَّا الْحَدَارُ فَكَانَ لِغُلَامِينَ يَتِيمَيْنِ فِي الْمَدِينَةِ وَكَانَ حَتَّهُ كَنْزٌ لَهُمَا وَكَانَ أَبُوهُمَا صَالِحًا فَأَرَادَ رَبُّكَ أَنْ يَلْعَلَّهُمَا أَشْدَهُمَا وَيَسْتَخْرِجَا كَنْزَهُمَا رَحْمَةً مِنْ رَبِّكَ وَمَا فَعَلْتُهُ عَنْ أَمْرِي ذَلِكَ تَأْوِيلٌ مَا لَمْ تُسْطِعْ عَلَيْهِ صَبَرًا﴾ [الكهف : ٨٢].

أمّا فخر الدين الرازي [ت ١٢٧٠ هـ] فعند تفسيره للآية المذكورة ﴿إِذَا مَرَضَتْ فَهُوَ يَشْفِينَ﴾ ، فرغم أنه ساق تبريرات فلسفية ، إلا أنه ذكر تعليلاً مقبولاً وهو أن الشفاء محظوظ وهو من أصول النعم ، والمرض مكره وليس من النعم ، وكان مقصود إبراهيم^(٤٨) تعدد النعم.

ويشير الآلوسي [ت ١٢٧٠ هـ] مع الرأي القائل بأن التعير ”مرضت“ يدل على حسن الأدب مع الله تعالى . فالمرض نعمة فنسبه إلى إبراهيم إلى نفسه ، والشفاء نعمة فنسبه إلى المولى عز وجل^(٤٩) . ويمضي الآلوسي قائلاً : ولا يُرد إسناده الإمامة وهي أشد من المرض إليه جل وعلا في قوله : ﴿وَالَّذِي يُمْبَتِنِي ثُمَّ يُخْبِتِنِي﴾ [الشعراء : ٨١] . لإمكان الفرق بأن الموت قد عُلم واشتهر أنه قضاء محتوم من الله تعالى على سائر البشر ، وحكم عام لا يختص . والمرض ليس كذلك ، فكم من معاف منه إلى أن يغته الموت ، فالتأسي بعموم الموت يُسقِط أكثر كونه نعمة ، فيسُوغ الأدب نسبته إليه تعالى . وأمّا المرض فلما كان يختص به بعض البشر دون بعض

^(٤٦) أبو السعود ، محمد بن محمد العجادي ، إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت ، لبنان (د.ت.) ج ٦ ، ص ٢٤٩ .

^(٤٧) أبو السعود ، إرشاد العقل السليم ، ج ٦ ، ص ٢٤٩ .

^(٤٨) فخر الدين الرازي ، مفاتيح الغيب (أو التفسير الكبير) ، المجلد الثالث ، الجزء الرابع والعشرون ، ص ١٤٦ .

^(٤٩) الآلوسي ، أبو الفضل ، شهاب الدين السيد محمود ، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني ، عنيت بنشره وتصحيحه والتعليق عليه إدارة الطباعة المنيرية ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت ، لبنان (د.ت.) ، ج ١٩ ، ص ٩٦ .

كان نعمة محققة ، فاقتضى العلو في الأدب أن ينسبة الإنسان إلى نفسه باعتبار السبب الذي لا يخلو منه.^(٥٠)

ولتأكيد حجته هذه يمضي الآلوسي في استنتاج دليل آخر من الآيات المذكورة في سورة الشعراء موضع الدراسة. يوضح الآلوسي أنَّ كُلَّ ما ذُكرَ مع غير المرض أخبر الله تعالى عن وقوعه جزماً لأنَّه أمر لا بد منه ، وأما المرض فلِمَا كان قد يتفق وقد لا ، لذا أورده مقولوناً بشرط ”إذا“ فقال : ”إذا مرضتُ“. وكان يمكنه أن يقول : ”والذي أمرضني فيشفييني“ ، كما قال في غيره. فما عدل عن المطابقة والمجانسة المأثورة إلا لذلك.^(٥١)

ففي كل ما ذكرنا من نسبة الخير إلى الله تعالى والشر إلى العباد ، يتضح الأدب العالي من إبراهيم عليه السلام وتقديره وتعظيمه لله سبحانه وتعالى.

أدب الخطاب مع الله تعالى عند يوسف عليه السلام :

لما جاء يعقوب ”والدي يوسف“ وإخوته إلى مصر ، صور القرآن ذلك فقال : ﴿ وَرَفَعَ أَبْوَيْهِ عَلَى الْعَرْشِ وَخَرُّوا لَهُ سُجَّداً وَقَالَ يَا أَبْتَ هَذَا تَأْوِيلُ رُؤْيَايَ مِنْ قَبْلٍ قَدْ جَعَلَهَا رَبِّي حَقّاً وَقَدْ أَحْسَنَ بِي إِذَا خَرَجَنِي مِنَ السُّجْنِ وَجَاءَ بِكُمْ مِنَ الْبَدْوِ مِنْ بَعْدِ أَنْ نَزَغَ الشَّيْطَانُ بَيْنِي وَبَيْنَ إِخْرَوْيِ إِنَّ رَبِّي لَطِيفٌ لَمَّا يَشَاءُ إِنَّهُ هُوَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ ﴾ [يوسف : ١٠٠].

في تفسيره لهذه الآية يقول الطبرى إنَّ يوسف عليه السلام بعد أنَّ ضم إليه أبوه وإخوته ، وقعوا له سجوداً - كانت تلك تحية الملوك في ذلك الزمان - وقال يوسف مذكراً لهم إنَّ ذلك هو تأويل تلك الرؤيا التي رأها من قبل.^(٥٢) في قوله تعالى : ﴿ إِذْ قَالَ يُوسُفُ لِأَبِيهِ يَا أَبْتَ إِنِّي رَأَيْتُ أَحَدَ عَشَرَ كَوْكَباً وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ رَأَيْتُهُمْ لِي سَاجِدِينَ ﴾ [يوسف : ٤]. قد جعلها الله حقاً.

يقول الطبرى معلقاً على قوله تعالى : ” وقد أحسن بي إذ أخرجني من السجن وجاء بكم من البدو“ ، يقول جل ثناوه مخبراً عن قيل يوسف : وقد أحسن الله بي في إخراجه إبأى من السجن الذي كنت فيه محبوساً ، وفي مجئه بكم من البدو ، وذلك أن مسكن يعقوب وولده

^(٥٠) الآلوسي ، روح المعاني ، ج ٢ ، ص ٩٦.

^(٥١) المصدر نفسه ، ج ١٩ ، ص ٩٦.

^(٥٢) الطبرى ، جامع البيان ، ج ١٣ ، ص ٣٤٥.

فيما ذُكر ، كان ببادية فلسطين^(٥٣) فنسب هنا الإحسان به وإخراجه من السجن ، والمجيء بأسرته من البدو - نسب ذلك كله - إلى الله تعالى تأدباً وإجلالاً للمولى عز وجلّ.

وبَيْهُ البِيضاوِي [ت ٧٩١ هـ] إلى لفته رائعة في تفسيره لعبارة : " وقد أحسن بي إذ أخرجني من السجن " قائلًا : ولم يذكر يوسف عليه السلام^(٥٤) " الجب " لثلا يكون تثريأً على إخوته^(٥٥) كما جاء في قوله تعالى :

﴿ قَالَ قَاتِلُ مِنْهُمْ لَا تَقْتُلُوا يُوسُفَ وَالْقُوَّهُ فِي غَيَّابَهُ الْجُبُّ يَأْتِقْطُهُ بَعْضُ السَّيَّارَهُ إِنْ كُتْسُمْ فَاعِلِينَ ﴾ [يوسف : ١٠].

كذلك فإن القرطبي عند تفسيره لهذه العبارة " وقد أحسن بي إذ أخرجني من السجن " بين قائلًا : ولم يقل " الجب " استعمالاً للكرم ، لثلا يذكُر إخوته بصنعيهم بعد عفوه عنهم بقوله : ﴿ قَالَ لَا تَتَرَبَّ عَلَيْكُمُ الْيَوْمَ يَغْفِرُ اللَّهُ لَكُمْ وَهُوَ أَرْحَمُ الرَّاحِمِينَ ﴾ [يوسف : ٩٢].^(٥٦) ويضيف القرطبي قائلًا : وقيل : لأن دخوله السجن كان باختياره بقوله : ﴿ قَالَ رَبُّ السَّجْنِ أَحَبُّ إِلَيَّ مَا يَدْعُونَنِي إِلَيْهِ وَإِلَّا تَصْرِفُ عَنِّي كَيْدُهُنَّ أَصْبُ إِلَيْهِنَّ وَأَكُنْ مِّنَ الْجَاهِلِينَ ﴾ [يوسف : ٣٣]. وكان في الجب بارادة الله تعالى له . وقيل : لأنه كان في السجن مع اللصوص والعصاة ، وفي الجب مع الله تعالى.^(٥٧) وقيل كذلك : فإن الملة في النجاة من السجن كانت أكبر ، لأنه دخله بسبب أمر هم به ، وأيضاً دخله باختياره ، إذ قال : " رب السجن أحب إليّ " ، فكان الكرب فيه أكثر.^(٥٨)

وفي كل هذه الأساليب يتضح أدب يوسف عليه السلام^(٥٩) وتعظيمه وإجلاله لله تعالى.

^(٥٣) الطبرى ، جامع البيان ، ج ١٣ ، ص ٣٦١.

^(٥٤) البيضاوى ، أبو سعيد ، عبدالله بن عمر الشيرازي ، أنوار التنزيل وأسرار التأويل ، حققه وبين الأحاديث الموضوعة والضعيفة والإسرائيليات فيه أ. عبد القادر حسونة ، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ، بيروت - لبنان ، ١٤٠٦ م ، ج ٣ ، ص ١٤٣.

^(٥٥) القرطبي ، الجامع لأحكام القرآن ، ج ٩ ، ص ٢٦٧.

^(٥٦) المصدر نفسه ، ج ٩ ، ص ٢٦٧.

^(٥٧) المصدر نفسه ، ج ٩ ، ص ٢٦٧.

أدب الخطاب مع الله تعالى عند عيسى عليه السلام :

قال تعالى : ﴿ وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ أَنَّكَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي وَأُمِّي إِلَهَيْنِ مِنْ دُونِ اللَّهِ قَالَ سُبْحَانَكَ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أَقُولَ مَا لَيْسَ لِي بِحِقٍّ إِنْ كُنْتُ قُلْتُهُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ تَعْلُمُ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ ﴾ (١٦) مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَا أَمْرَتَنِي بِهِ أَنْ أَعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتَ أَنْتَ الرَّقِيبُ عَلَيْهِمْ وَأَنْتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ ﴾ (١٧) إِنْ تَعْذِّبْهُمْ فَإِنَّهُمْ عِبَادُكَ وَإِنْ تَغْفِرْهُمْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾ [المائدة: ١١٦-١١٨].

يفسر القرطبي قوله تعالى : ﴿ وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ أَنَّكَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي وَأُمِّي إِلَهَيْنِ مِنْ دُونِ اللَّهِ ... ﴾ قائلاً : أختلف في وقت هذه المقالة ، فقال قنادة وابن جريج وأكثر المفسرين : إنما يقول له هذا يوم القيمة . واختلف أهل التأويل في معنى هذا السؤال – وليس هو باستفهام وإن خرج خبر الاستفهام – على قولين ^(٥٨) :
الأول : أنه تعالى سأل عيسى عن ذلك توبيقاً لمن ادعى ذلك عليه ، ليكون إنكاره بعد السؤال
أبلغ في التكذيب ، وأشد في التوبيخ والتقرير .

الثاني : قصد بهذا السؤال تعريفه أن قومه غيرها بعده ، وأدعوه عليه مالم يقله .
وفي رد عيسى عليه السلام بقوله : " سبحانك ما يكون لي أن أقول ما ليس لي بحق ... " ينبه القرطبي إلى أن عيسى عليه السلام بدأ بالتسبيح قبل الجواب ، لأمرین :
أحدهما : تنزيهاً له عما أضيف إليه .
ثانيهما : خضوعاً لعز الله وخوفاً من سلطنته ^(٥٩)
ويعلق ابن كثير على رد عيسى عليه السلام " قال سبحانك ... " بأن هذا توفيق للتأدب في
الجواب الكامل . ^(٦٠)

وفي الآية الثالثة من هذه الآيات : " إِنْ تَعْذِّبْهُمْ فَإِنَّهُمْ عِبَادُكَ وَإِنْ تَغْفِرْ لَهُمْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ " ، يرى ابن كثير أن هذا الكلام من عيسى عليه السلام تضمين رد المشيئة إلى الله عز

القرطبي ، الجامع لأحكام القرآن ، ج ٥ ، ص ٣٧٥ . ^(٥٨)

المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٣٧٥ . ^(٥٩)

ابن كثير ، تفسير القرآن العظيم ، ج ٢ ، ص ٧٥٦ . ^(٦٠)

وَجْلٌ ، فَإِنَّهُ الْفَعَالُ لِمَا يُشَاءُ الَّذِي لَا يُسْأَلُ عَمَّا يَفْعُلُ وَهُمْ يُسْأَلُونَ وَيَتَضَمَّنُ التَّبَرُّؤُ مِنَ النَّصَارَىِ الَّذِينَ كَذَبُوا عَلَىَ اللَّهِ ، وَعَلَىَ رَسُولِهِ ، وَجَعَلُوا اللَّهَ نَذَرًا وَصَاحِبَةَ وَوْلَدًا ، تَعَالَىَ اللَّهُ عَمَّا يَقُولُونَ عَلَوًا كَبِيرًا . وَهَذِهِ الْآيَةُ لَهَا شَأْنٌ عَظِيمٌ وَنَبْأٌ عَجِيبٌ ، وَقَدْ وَرَدَ فِي الْحَدِيثِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَامَ بِهَا لِيَلَةَ حَتَّىَ الصَّبَاحِ بِرَدَدِهِ^(١).

ويلفت الشوكاني النظر إلى لطيفة في قوله : ”إِنْ تَعْذِبْهُمْ فَإِنَّهُمْ عَبَادُكَ“ أي : إن تعذبهم فإنهم عبادك تصنع بهم ما شئت وتحكم فيهم بما تريده. ”إِنْ تَغْفِرْ لَهُمْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ“ ، أي : القادر على ذلك ، الحكيم في أفعاله. قيل : قاله على وجه الاستعطاف كما يُسْتَعْطَفُ السيد لعبدة. وهذا لم يقل : إنْ تَعْذِبْهُمْ فَإِنَّهُمْ عَصُوك. وقيل : قاله على وجه التسليم لأمر الله والانتقاد له ، وهذا عدل عن ”الغفور الرحيم“ إلى ”العزيز الحكيم“^(٢). فاختيار وانتقاء عيسى عليه السلام لكل هذه التعبيرات يشير إلى كمال أدبه وتعظيمه لله جل وعلا.

خاتمة :

وبعد ... فالحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات من خلال الاستعراض لهذه الدراسة ، يمكن أن نصل إلى التائج التالية :

أولاً : إِنَّ الْمَوْلَى جَلَّ وَعِلا ، تباركت أسماؤه ، خالق الكون ، ومدير الأمر له الحكم المطلق والعظمة والكرياء ، لا يناظره في ذلك منازع.

ثانياً : جاء تمجيل الله تعالى وتوقيره من قبل ملائكته ورسله وصحابة محمد ﷺ والسلف الصالح أجمعين.

ثالثاً : شعيرة تعظيم الله تعالى عبادة قلبية ، ينبغي أن تغلغل في قلب كل مؤمن ، وأن تكون ملزمة له طوال حياته ، فهو من سيجيئني ثمراتها في الدنيا والآخرة.

رابعاً : بذل المفسرون جهوداً كبيرة في التعريف بأهمية تعظيم الله تعالى. كما أشاروا إلى اللطائف والأساليب البلاغية التي انتقاها الرسل لمخاطبة مولاهם وبيّنوا ما فيها من أدب جم وإعزاز رفيع للمولى سبحانه وتعالى.

^(١) المصدر نفسه ، ص ٧٥٧.

^(٢) الشوكاني ، فتح القدير ، ج ٢ ، ص ١٣٥.

خامساً : لابد أن يكون في ما رسمه الرسل عليهم السلام من أسلوب في أدب الخطاب مع الله تعالى ، قدوة لنا تأسى بها في حياتنا في تعظيم خالقنا وتقديس أسمائه وصفاته ، والشكر على أفضاله ونعمائه .

المصادر والمراجع :

- [١] القرآن الكريم.
- [٢] أبو السعود ، محمد بن محمد العمادي.
- [٣] إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت – لبنان [د.ت.] .
- [٤] أبو ذؤيب المذلي ، خوبلد بن خالد بن حرب .
- [٥] ديوان المذليين ، مطبعة دار الكتب والوثائق القومية ، القاهرة . الطبعة الثالثة ، ١٤٢٣ هـ – ٢٠٠٣ م.
- [٦] الأعشى ، ميمون بن قيس ، ديوان الأعشى ، دار صادر – لبنان [د.ت.] .
- [٧] الألباني ، أبو عبد الرحمن ، محمد ناصر الدين ، صحيح الجامع الصغير ، الناشر المكتب الإسلامي ، ١٤٠٨ هـ – ١٩٨٨ م .
- [٨] الآلوسي ، أبو الفضل ، شهاب الدين السيد محمود روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني ، عنيت بنشره وتصحيحه والتعليق عليه إدارة الطباعة المنيرية ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت – لبنان [د.ت.] .
- [٩] د. أنيس ، إبراهيم وأخرون ، المعجم الوسيط ، اشرف علىطبع أ. حسن علي عطية ، أ. محمد شوقي أمين [د.ت.] .
- [١٠] البخاري ، أبو عبدالله ، محمد بن إسحاق .
- [١١] صحيح البخاري ، شرح وتعليق أ. مصطفى ديب البغا . مطبعة دار طوق النجاة ، الطبعة الأولى ، ١٤٢٢ هـ .
- [١٢] البغوي ، أبو محمد ، الحسين بن مسعود الفراء البغوي الشافعي
- [١٣] معلم التنزيل ، تحقيق أ. خالد بن عبد الرحمن الماك ، وأ. مروان سوار ، دار المعرفة ، بيروت – لبنان ، الطبعة الثانية ١٤٠٧ هـ – ١٩٨٧ م .

- [١٥] البيضاوي ، أبو سعيد ، عبدالله بن عمر الشيرازي
- [١٦] أنوار التنزيل وأسرار التأويل ، تحقيق أ. عبد القادر حسونة ، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ، بيروت - لبنان ، ١٤١٦ هـ - ١٩٩٦ م.
- [١٧] الجوهرى ، إسماعيل بن حماد
- [١٨] الصّحاح ، تاج اللغة وصحاح العربية ، تحقيق أ. أحمد عبد الغفور عطار ، الطبعة الثانية ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م والطبعة الثالثة ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م ، القاهرة.
- [١٩] الخازن ، علاء الدين ، علي بن محمد إبراهيم البغدادي الشهير بالخازن. لباب التأويل في معاني التنزيل ، دار الفكر للطباعة والنشر ، بيروت - لبنان [د.ت.]
- [٢٠] الذهبي ، محمد حسين ، التفسير والمفسرون ، القاهرة ، ١٤٢٦ هـ - ٢٠٠٥ م.
- [٢١] الرّازى ، محمد بن أبي بكر عبد القادر الرّازى
- [٢٢] خاتر الصحاح ، طبعة جديدة محققة ومشكولة ، اعنى بها أ. يوسف الشيخ محمد ، المكتبة العصرية ، صيدا - لبنان ، الطبعة الأولى ١٤١٦ هـ - ١٩٩٥ م
- [٢٣] الزمخشري ، أبو القاسم ، جار الله ، محمود بن عمر الزمخشري الخوارزمي
- [٢٤] الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل
- [٢٥] دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ، بيروت - لبنان [د. ت.]
- [٢٦] السيوطي ، جلال الدين ، عبدالرحمن بن أبي بكر
- [٢٧] الدر المنشور في التفسير المأثور ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان ، الطبعة الثالثة ، ٢٠١٠ م
- [٢٨] الشوكاني ، محمد بن علي بن محمد ،
- [٢٩] فتح القدير الجامع بين فتاوى الرواية والدرایة من علم التفسير ، حققه وخراج أحاديثه د. عبدالرحمن عميرة ، وضع فهارسه ، وشارك في تخريج أحاديثه لجنة التحقيق والبحث العلمي بدار الوفاء
- [٣٠] دار الوفاء للطباعة والنشر والتوزيع ، المنصورة ، جمهورية مصر العربية ، الطبعة الثانية ١٤١٨ هـ - ١٩٩٧ م
- [٣١] الطبرى ، أبو جعفر ، محمد بن جرير ، جامع البيان عن تأويل آى القرآن ، تحقيق أ. د. عبدالله بن عبد الحسن التركى ، بالتعاون مع مركز البحوث والدراسات العربية

- والإسلامية بدار هجر ، دار هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان ، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م ، القاهرة.
- [٣٢] فخر الدين ، ضياء الدين بن عمر ، المشتهر بخطيب الرّي .
- [٣٣] مفاتيح الغيب ”أو التفسير الكبير“ ، قدم له أ. خليل الميسر ، طبعة جديدة مزودة بفهارس فنية كاملة ، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ، بيروت - لبنان ، ١٤١٥هـ - ١٩٩٥م .
- [٣٤] الفيروزأبادي ، مجد الدين ، محمد بن يعقوب ، القاموس المحيط ، دار الجيل ، بيروت - لبنان [د.ت.] .
- [٣٥] الفيومي ، أحمد بن محمد بن علي المقرى ، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير للرافعي ، المكتبة العلمية ، بيروت - لبنان [د.ت.] .
- [٣٦] القرطبي ، أبو عبدالله ، محمد بن أحمد الأنصاري ، الجامع لأحكام القرآن ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٧م .
- [٣٧] ابن القيم ، أبو عبدالله ، محمد بن أبي بكر الدمشقي ، مفتاح دار السعادة ، ومنتشر ولاية العلم والإرادة ، تحقيق أ. إبراهيم وأ. علي محمد ، دار الحديث ، القاهرة ، الطبعة الثالثة ، ١٤١٨هـ - ١٩٩٧م .
- [٣٨] ابن كثير ، أبو الفداء ، إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي الدمشقي
- [٣٩] تفسير القرآن العظيم ، تخريجات وضبط أ. أحمد شاكر ، تحقيق أ. أنور الباز ، مؤسسة شروق للترجمة والنشر ، المنصورة ، جمهورية مصر العربية ، الطبعة الأولى ١٤٣٥هـ - ٢٠١٤م .
- نسخة ثانية :**
- [١] دار الأندلس للطباعة والنشر والتوزيع ، بيروت - لبنان ، الطبعة الثانية ١٤٠٦هـ - ١٩٦٨م .
- [٢] البداية والنهاية ، تحقيق أ. د. عبد الله بن عبد الحسن التركي .
- [٣] دار عالم الكتب للطباعة والنشر والتوزيع ، الرياض ، الطبعة الثانية ، ١٤٢٤هـ - ٢٠٠٢م .

- [٤] مسلم ، أبو الحسين ، مسلم بن الحجاج ، صحيح مسلم . تحقيق أ. محمد فؤاد عبد الباقي ، دار إحياء التراث العربي بيروت – لبنان [د.ت.] .
- [٥] المنذري ، زكي الدين عبدالعظيم ، الترغيب والترهيب ، تحقيق محمد السيد ، دار الفجر للتراث - القاهرة ، الطبعة الأولى .
- [٦] ابن منظور ، أبو الفضل ، جمال الدين ، محمد بن مكرم ، لسان العرب ، طبعة مراجعة ومصححة بمعرفة نخبة من الأساتذة المتخصصين ، طبع ونشر وتوزيع دار الحديث ، القاهرة ، ١٤٣٤ هـ - ٢٠١٣ م .
- [٧] النسفي ، عبدالله بن أحمد النسفي ، مدارك التنزيل وحقائق التأويل ، ضبطه وخرج آياته وأحاديثه أ. زكريا عميرات ، طبعة جديدة مصححة ومنقحة [د. ت.] .

شروط النشر بمجلة ”دراسات إسلامية“

- (١) يشترط في البحوث المقدمة للنشر أن تكون جديدة في بابها ، ولم تنشر من قبل .
- (٢) تنشر المجلة البحوث العلمية والمقالات الفكرية التي تتسم بالموضوعية والمنهجية ، وتقبل الموضوعات التي تخدم قضية الدراسات الإسلامية في كافة المجالات.
- (٣) تُسلم لجنة تحرير المجلة ثلاثة نسخ ورقية من المقال .
- (٤) تعرض المواضيع على محاكمين ويمكن أن يطلب من الباحث إدخال التعديلات التي يوصي بها المحكم.
- (٥) ألا تقل صفحات المقال عن ١٢ وألا تزيد عن ٢٥ وأن تكتب على برنامج [ورد بخط Times New Romans ١٦] space [16/1.5 space].
- (٦) البحوث المقدمة للمجلة لاتعاد ولا تسترد سواء نشرت أم لا. ولا تلتزم المجلة بإبداء أي أسباب لعدم النشر.
- (٧) للمجلة الحق في إعادة نشر البحوث والمقالات بلغتها الأصلية أو مترجمة سواء كان ذلك في المجلة أو ضمن أي بحوث أخرى دون حاجة لاستئذان صاحبها.
- (٨) تقبل المجلة البحوث باللغة العربية واللغة الإنجليزية.
- (٩) يجب أن يتضمن المقال خلاصة باللغتين العربية والإنجليزية ، تبين هدف البحث والمنهج الذي أتبع وأهم النتائج .
- (١٠) يجب أن ترافق مع الخلاصة من ثلاثة إلى خمس كلمات مفتاحية باللغتين كذلك.
- (١١) يشير الباحث في حاشية البحث إلى سيرته الذاتية باختصار.
- (١٢) أن يكون البحث موثقاً بذكر المصادر والمراجع على أن تكون الهوامش في ذيل الصفحة ، وقائمة المصادر والمراجع كاملة في نهاية البحث.
- (١٣) تعبّر المقالات والبحوث عن آراء كاتبيها.

بيان

دراسات إسلامية

مجلة علمية سنوية محكمة



العدد الحادي عشر ١٤٤٠ هـ / ٢٠١٩ م

الوجوه النحوية والصرفية لقراءة ابن السمييع اليماني المخالفة لخط المصحف

د. جعفر محمد العبيد منصور

أستاذ مساعد بقسم اللغة العربية كلية الآداب جامعة الخرطوم.

يصدرها قسم الدراسات الإسلامية ، كلية الآداب ، جامعة الخرطوم

(٧٢-٣٣)

المستخلص :

يهدف هذا البحث للدراسة القراءة الشاذة لمحمد بن السمييع اليهاني وسوف تقتصر الدراسة على قراءته الشاذة المخالفة لخط المصحف العثماني لتبيين الوجوه النحوية والصرفية لهذه القراءة وقد اتبعت الدراسة المنهج التاريخي والاستقرائي والتحليلي وخرج البحث بعدة نتائج من أهمها : أن كتب الترجم لم تهتم بترجمة ابن السمييع على كثرة ورواده في كتب القراءات والنحو ، وأن هناك قراءات نسبت لابن السمييع خطأً وتوهمًا ، وأن تناسب الحروف ليس هو السبب الوحيد لأخذ القراءات عنده وإنما الرواية.

الكلمات المفتاحية: ابن السمييع، القراءات، القراءة الشاذة

Abstract:

This research, (**The Grammatical and Syntactic Aspects of Ibn-as-Sameyfa the Yemenite Atypical reading that is inconsistent to the Mushaf Calligraphy**), aims to study Ibn-as-Sameyfa the Yemenite Atypical Quranic reading, the research is limited to his atypical reading that is inconsistent to the Othman'sMushaf,to show the grammatical and syntactic aspects of this reading. The study adopted historical, deductive, critical analysis research methods. The most important findings of the research are: the biography books neglected the biography of Ibn-as-Sameyfa, although he is mentioned in books of Quranic readings and books of grammar, and that consistency of letters is not the only reason to take the Quranic readings, but the narration.

Keywords: Ibn-as-Sameyfa, Quranic readings, atypical reading,

مقدمة :

الحمد لله الذي جعل القرآن العظيم كتابا لا يُمَلِّ ولا يخلق على كثرة الرد ولا يشبع منه العلماء ولا تنقضي عجائبه. كتابا لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد.

وبعد.

فإن القرآن الكريم - على كثرة الدراسات التي قامت حوله وتقوم - لا يزال وسيظل مجال البحث فيه واسعا لما أودعه الله فيه من الأسرار والحكمة وهو بحث لا يقتصر على المتواتر منه فحسب وإنما يشمل القرآن الشاذة كذلك لما فيه من الفوائد اللغوية وال نحوية والصرفية وغيرها وإن كان لا يعبد به.

وقد كان القارئ المعروف أبو عبد الرحمن محمد بن السمييع اليهاني موضوعا لرسالتى لنيل درجة الدكتوراه وهو قارئ اشتهر بالقراءات الشاذة و لا يكاد يخلو كتاب نحو أو تفسير من الاستشهاد بقراءاته ، و طلبا للفائدة أحبت أن أنشر ولو قليلا مما جاء في هذا البحث حيث تناول هذا البحث واحدا من فصول الرسالة لاستخراج ما حوتة هذه القراءة من الفوائد في مختلف المجالات.

تمهيد : ترجمة ابن السمييع :

على كثرة دوران ذكر ابن السمييع في المصادر والمراجع التي تهتم بأصحاب القراءات المتواتر منها والشاذ تارة باسمه وأخرى بنسبته ، إلا أن كتب التراجم والسير لم تورد من المعلومات ما يرضي الباحث عن سيرة هذا القارئ فضلا عن أن يكون ما أورده شافيا. فأغلب هذه الكتب إما أنها لم تترجم له أصلا أو أنها ذكرت عنه القليل جدا.

اسمه ونسبة :

هو أبو عبد الرحمن^(١) ، وهو أبو عبد الله محمد بن عبد الرحمن بن السميفي اليماني^(٢) والسميفي بفتح السين. وذكر الفيروز أبادي أن سينه قد تضم وحينئذ يجب كسر الفاء^(٣) ، واختلف في ذكر السميفي حيث ورد بالفاء في الأغلب الأعم وصرح الفيروز أبادي أنه بالفاء^(٤) ، وورد أيضاً بالقاف وقد ذكر ابن منظور في مادة "سمق" : "السميق الصغير الرأس وبه سمي السميق اليماني والد محمد أحد القراء"^(٥). واليماني نسبة إلى اليمن ذكر السمعاني أن النسبة إليها : يمني ويهاني^(٦) ، وأصل اليماني : يعني حذفوا الياء الساكنة من اليمني وعواضوا منها الألف.^(٧) وقد أثبتت ابن النديم أن أصله من اليمن وأنه سكن البصرة في آخر أيامه.^(٨)

تعريف القراءة الشاذة :

الشذوذ في اللغة : مصدر شذ شذوذًا ، انفرد عن الجم眾 ، وندر فهو شاذ.^(٩)

^(١) فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدرایة من علم التفسير ، محمد بن علي بن محمد الشوكاني ، دار الفكر-بيروت [د.ط.] ، ج ٤ ص ٥٦٧.

^(٢) غایة النهاية في طبقات القراء ، محمد بن محمد بن الجزری ، ت : برجستاسر ، دار الكتب العلمية-بيروت ط ٢٠٠٦ ، ج ٢ ص ١٤٣.

^(٣) القاموس المحيط ، مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروز أبادي ، دار الجيل-بيروت [د.ط.] ، ج ٣ ص ٤٣.

^(٤) المصدر السابق ، الصفحة نفسها.

^(٥) لسان العرب ، أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم بن منظور ، ت : عبدالله علي الكبير و محمد أحمد حسب الله وهاشم محمد الشاذلي ، دار المعارف-القاهرة [د.ط.] ، ج ٣ ، ص ٢٠٩٩.

^(٦) الأنساب ، عبد الكريم بن محمد بن منصور التميمي السمعاني ، دار الفكر-دار الجنان-بيروت ط ١٩٨٨ ج ٥ ص ٧٠٦.

^(٧) كتاب سيبويه ، أبو بشر عمرو بن عثيـان بن قنبر سيبويـه ، ت : عبد السلام محمد هارون ، دار الجـيل-ـبيـروـت [ـدـ.ـطـ.] ، ج ١ ص ٢٩٣-٢٩٤.

^(٨) الفهرست ، أبو الفرج محمد بن أبي يعقوب المعروف بالندـيم ، دار الكتب العلمـية-ـبيـروـت ط ١٩٩٦ ص ٤٩.

^(٩) لسان العرب ، ابن منظور ، ج ٤ ص ٢٢١٩.

والقراءة الشاذة في اصطلاح القراء عرفت بأكثر من تعريف وهذه التعريفات يختلف بعضها عن بعض باختلاف العلماء في الشروط التي تجعل من القراءة مقبولة أو شاذة. فقيل هي : ” كل قراءة فقدت ركناً أو أكثر من أركان القراءة المقبولة ”^(١٠) وأركان القراءة المقبولة قد نظمها ابن الجزري في قوله :

وكان للرسم احتمالاً يحيى	فكل ما وافق وجه نحو
فهذه الثلاثة الأركان	وصح إسناداً هو القرآن
شذوذه لو أنه في	وحشيماً يختل ركن
السبعة ^(١١)	أثبت

وقال ابن الجزري : ” وممتنى اختل ركن من هذه الأركان ، أطلق عليها ضعيفة أو شاذة أو باطلة ، سواء أكانت عن السبعة أم عمن هو أكبر منهم ”^(١٢). وعرف الزركشي القراءة الشاذة بأنها عكس المتواتر ، وذكر أن المراد بها المعروف أنها ما وراء السبع ، والصواب : ما وراء العشر.^(١٣)

حكم القراءة الشاذة :

ليس ثمة خلاف بين العلماء في أن الشاذ ليس بقرآن ، وأنه لا تجوز القراءة به في الصلاة أو خارجها ، يقول البنا الديمياطي : ” وقد أجمع الأصوليون والفقهاء وغيرهم على أن الشاذ

^(١٠) الإنقان في علوم القرآن ، عبد الرحمن جلال الدين السيوطى ، ت : عصام فارس الحرسناني ، دار الجليل - بيروت ، ط ١٩٩٨ م ، ج ١.

^(١١) شرح طيبة النشر في القراءات العشر ، أبو بكر أحمد بن محمد بن محمد بن الجوزي ، ضبطه الشيخ أنس مهرة ، دار الكتب العلمية - بيروت ، ط ٢٠٠٠ م ، ص ٧.

^(١٢) النشر في القراءات العشر ، أبو بكر أحمد بن محمد بن محمد بن الجوزي ، أشرف على تصحيحه ومراجعته علي محمد الضياع ، دار الفكر - بيروت [د.ت. ط] ، ج ١ ص ٩.

^(١٣) البحر المحيط في أصول الفقه ، بدر الدين محمد بن بهادر بن عبد الله الزركشي ، قام بتحريره الشيخ عبد القادر عبد الله العاني وراجعه عمر سليمان الأشقر ، دار الصفوـة - الغردقـة ، ط ٢١٩٩٢ م ، ج ١ ص ٤٧٤.

ليس بقرآن ، لعدم صدق الحد عليه. والجمهور على تحريم القراءة به^(١٤) ؛ ذلك أن الشاذ إما أن يكون قرآناً نسخت تلاوته ، أو قرآناً لم يثبت عن طريق التواتر ، وما كان شأنه كذلك كيف يصلح للقراءة أو الصلاة؟

قراءة ابن السمييع المخالفة لخط المصحف :

مخالفة المصحف تكون بزيادة على خط المصحف ، أو نقصان من خط المصحف ، أو تبديل خط المصحف ، وذلك كثير جداً كما يقول مكي بن أبي طالب.^(١٥)

عدد هذه القراءات - المخالفة لخط المصحف - عند ابن السمييع بلغت ثلاثة وسبعين قراءة إذا استثنينا المكرر منها ، وهناك أربع قراءات من هذا العدد توقفت في نسبتها إلى ابن السمييع وهي : ”مَالِكًا“ بالنصب والتنوين من سورة الحمد ، و”أَسْفُرْنَا“ بدلاً من ”أَسْفَارِنَا“ من سورة سباء ، و”أَلَّا يَأْنَ“ بدلاً من ”أَلَمْ يَأْنَ“ من سورة الحديد ، و”لَرُؤُنَ الْجَحِيمَ“ بالهمز بدلاً من ”لَرُؤُنَ“ من سورة التكاثر.

وبعض هذه القراءات له خلاف كبير مع خط المصحف ، والبعض الآخر ليس كذلك ، وسوف نوردها هنا حسب ترتيبها في المصحف ، ونبين قوتها وضعفها من حيث النحو واللغة والمعاني لا من حيث قرأتها ، فلا خلاف في أنها ليست من القرآن المتبع به في شيء.

من سورة الحمد :

قوله تعالى : ﴿مَالِكِ يَوْمَ الدِّين﴾ [الفاتحة : ٤]. لابن السمييع هنا ثلاث قراءات في لفظ ”مَالِكِ“ حيث قرأ ”مَلِكًا“ بالنصب والتنوين^(١٦) و ”مَالِكًا“ بالنصب والتنوين^(١٧) ،

^(١٤) إتحاف فضلاء البشر بالقراءات الأربع عشر ، أحمد بن محمد البنا الدمياطي ، ت : شعبان محمد إسماعيل ، عالم الكتب - بيروت ، مكتبة الكليات الأزهرية - القاهرة ، ط ١٩٨٧ م ، ج ١ ، ص ٧١.

^(١٥) المصدر السابق ، ص ١٢٦.

^(١٦) البحر المحيط ، أبو حيان محمد بن يوسف الأندلسي ، دار الفكر ، ط ١٩٨٣ م ، ج ١ ص ٢٠ .
^(١٧) روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثانى ، أبو الفضل السيد محمود الآلوسي ، إحياء التراث العربي - بيروت [د.ت.ط] ، ج ١ ص ٨٢ .

و ”مَلِيكٌ“ على وزن فعيل.^(١٨) هذا ما ورد في المصادر إلا أنه يبدو أن قراءة ”مَلِكًا“ و ”مَالِكًا“ بالنصب والتنوين هي قراءة واحدة وهي ”مَلِكًا“ بالنصب والتنوين ، وذلك لسبعين : الأول : أن هذه القراءة وردت بسند واحد عن اليهاني عند كل من أبي حيان والآلسي ، فيبدو أن الآلوسي أخذها من أبي حيان ، وهي عند أبي حيان ”مَلِكًا“ . الثاني : أن لابن السميف قراءة أخرى تشبه قراءة ”مَالِكًا“ بالنصب والتنوين حيث قرأ ”مَالِكَ“ بنصب الكاف من غير تنوين ولم تحدد قراءة اليهاني ”مَلِيكٌ“ بحركة معينة على الكاف لكن قراءاته في هذا اللفظ كلها بالنصب ؛ فالراجح أنه قرأ ”مَلِيكَ“ بالنصب أيضاً والعلم عند الله.

ذكر النحاس أن في هذا اللفظ أربع لغات : ”مَالِك“ و ”مَلِك“ بفتح فسكون و ”مَلِك“ بكسرتين و ”مَلِيك“ كما قال لييد^(١٩) :

فأقع بها قسم الملك فإنا قسم المعايش بيننا علامها^(٢٠)

أما ”مَلِك“ بفتح فسكون فقد ورد ذكرها في معلقة عمرو بن كلثوم حيث قال :

وأيام لنا غر طوال عصينا المَلِك فيها أن ندينا^(٢١)

والعكبري يرى أن ”مَلِيك“ بالياء أبلغ من ”مَالِك“ ، وأن كل ”فعيل“ يجوز فيه ”فاعل“ ”فععيل“ ”أبلغ“. ^(٢٢) وذكر العكبري أن الوجه في قراءة ”مَلِيك“ أن يكون إما

^(١٨) معجم القراءات ، عبد اللطيف محمد الخطيب ، دار سعد الدين - دمشق ، ط ٢٠٠٢ م ، ج ١ ص ١١.

^(١٩) ديوان لييد بن أبي ربيعة ، اعتنى به وشرحه حمدو طماس ، دار المعرفة - بيروت ، ط ٤ ٢٠٠٤ م . وحسب الديوان الخلاق بدلاً من المعايش ، ص ١١٦.

^(٢٠) إعراب القرآن ، أبو جعفر محمد بن إسماعيل النحاس ، ت : زهير غازي زاهد ، عالم الكتب - بيروت ، ط ١٩٨٨ م ، ج ١ ص ١٧٢.

^(٢١) ديوان عمرو بن كلثوم ، جمعه وحققه وشرحه إميل بديع يعقوب ، دار الكتاب العربي - بيروت ، ط ٢١٩٩٦ م ، ص ٧١.

^(٢٢) إعراب القراءات الشواذ ، أبو البقاء عبد الله بن الحسين بن عبد الله العكبري ، ت : عبد الحميد السيد ، مكتبة الأزهرية للتراث ، ط ٢٠٠٣ م ، ج ١ ص ٤١.

على المدح أو على النداء.^(٢٣) والمقصود هنا قراءة النصب ، ولم يذكر أحد - على حد علمي - شيئاً عن قراءة "ملِكًا" بالنصب والتنوين والأقرب أن يكون ذلك على النداء.

وقوله تعالى : ﴿صِرَاطُ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرَ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالُّينَ﴾ [الفاتحة : ٧].قرأ ابن السميفي ﴿صِرَاطَ الَّذِينَ﴾ بتحقيق اللام حيث كان جمعاً أو واحداً،^(٢٤) قال العكبري : "وفي "الذى" خمس لغات^(٥) : إحداها "الذى" بلام مفتوحة من غير لام التعريف"^(٢٥) ، وقال في كتاب آخر : قوله تعالى ﴿صِرَاطَ الَّذِينَ﴾ يقرأ بلام واحدة مخففة مفتوحة وإذا ابتدأت به أثبتت قبل اللام همزة مفتوحة تسقط في الوصل . والوجه في ذلك أنه حذف اللام الأولى كراهة التشدید وحسن ذلك عنده أن الألف واللام لا يفيد في هذا الاسم تعريفاً لأن تعريف "الذى" بصلته والألف واللام زائدتان فحسن حذفها لزيادتها وأبقى المهمزة تبيها على أن الأكثر في الاستعمال ثبوت اللام وأن حذفها عارض . ونظيره قولهم "الحمد" فيمن حذف المهمزة وحرك اللام بحركتها وأبقى همزة الوصل تبيها على أن حركة اللام عارضة وبهذا أخذ سيبويه بالنسبة إلى "يَدَى" فقال : "يَدَى" بتحرريك الدال و "يَدَوِيّ" لأن الدال بعد الحرف تحركت فأقرها في النسب والتثنية لأن رد المحنوف صار كالعارض^(٢٦) ، وقال أبو عمرو ابن العلاء : سمعت أعرابيا يقول : "الله الذى" يخفف.^(٢٧)

^(٢٣) إعراب القراءات الشواذ ، العكبري ، ج ١ ص ٤١ .

^(٢٤) معجم القراءات ، عبد اللطيف الخطيب ، ج ١ ص ٢٠ .

^(٥) والثانية الذي بسكون الياء والثالثة بحذفها وإبقاء كسرة الذال والرابعة حذف الياء وإسكان الذال والخامسة بباء مشددة .

^(٢٦) إملاء ما من به الرحمن من وجوه الإعراب والقراءات في جميع القرآن ، أبو البقاء عبد الله بن الحسين بن عبد الله العكبري ، دار الكتب العلمية - بيروت ، ط ١٩٧٩ ج ١ ص ٧ .

^(٢٧) إعراب القراءات الشواذ ، العكبري ، ج ١ ص ٤٦-٤٧ .

^(٢٨) مختصر في شواذ القرآن من كتاب البديع ، أبو عبد الله الحسين بن أحمد بن مهدان بن خالویه ، مكتبة المتنبي - القاهرة [د.ت.ط] ، ص ٩ .

من سورة البقرة :

قوله تعالى : ﴿ وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا ... ﴾ [البقرة : ١٤] ، قوله تعالى : ﴿ وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمِنًا ... ﴾ [البقرة : ٧٦].قرأ ابن السميف في الآية الأولى "لاقوا" ^(٢٩) وكذلك قرأ في الآية الثانية "لاقوا" ^(٣٠).قال القرطبي : " وقرأ محمد بن السميف اليهاني "لاقوا الذين آمنوا" والأصل "لائقوا" تحرك الياء وقبلها فتحة انقلبت ألفا اجتمع سakanan الألف والواو فحذفت الألف لالتقاء الساكنين ثم حرك الواو بالضم " ^(٣١) وقال أبو حيان : " لاقوا" قالوا على التكثير ولا يظهر التكثير إنما هو من فاعل الذي هو بمعنى الفعل المجرد فمعنى "لاقوا" ومعنى "لاقوا" واحد " ^(٣٢) ، وقال الرازمي : "يقال لقيته ولاقيته إذا استقبلته قريبا منه" ^(٣٣).

قوله تعالى : ﴿ مَثَلُهُمْ كَمَثَلَ الَّذِي أَسْتَوْقَدَ نَارًا فَلَمَّا أَضَاءَتْ مَا حَوْلَهُ ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ وَتَرَكُهُمْ فِي ظُلُمَاتٍ لَا يُبَصِّرُونَ ﴾ [البقرة : ١٧].لابن السميف في هذه الآية أربع قراءات حيث قرأ ﴿ مَثَلُهُمْ كَمَثَلَ الَّذِينَ أَسْتَوْقَدُ ﴾ ^(٣٤) ، وقرأ " فَلَمَّا ضَاءَتْ " ^(٣٥) ،

^(٢٩) البحر المحيط ، أبو حيان الأندلسي ، ج ١ ص ٦٨ ، روح المعانى ، الآلوysi ، ج ١ ص ١٥٦ .

^(٣٠) البحر المحيط ، أبو حيان الأندلسي ، ج ١ ص ٢٧٣ ، روح المعانى ، الآلوysi ، ج ١ ص ٢٩٩ .

^(٣١) الجامع لأحكام القرآن ، أبو عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري القرطبي ، مؤسسة مناهل العرفان - بيروت [د.ط] ، ج ١ ص ٢٠٦ .

^(٣٢) البحر المحيط ، أبو حيان الأندلسي ، ج ١ ص ٢٧٢-٢٧٣ .

^(٣٣) التفسير الكبير ومفاتيح الغيب ، فخر الدين محمد بن ضياء الدين عمر الرازى ، دار الفكر - بيروت ١٩٩٥ ، ج ٢ ص ٧٧ .

^(٣٤) روح المعانى ، الآلوysi ، ج ١ ص ١٦٤ ، البحر المحيط ، أبو حيان الأندلسي ، ج ١ ص ٧٧ ، اللباب في علوم الكتاب ، أبو حفص عمر بن علي ابن عادل الدمشقي ، ت : الشيخ عادل أحمد عبد الموجود والشيخ علي محمد معوض ، دار الكتب العلمية-بيروت ، ط ١٩٩٨ م ، ج ١ ص ٣٧٤ ، الدر المصنون في علوم الكتاب المكنون ، أحمد بن يوسفالمعروف بالسمين الحلبي ، ت : أحمد محمد الخراط ، دار القلم-دمشق [د.ط] ، ج ١ ص ١٥٩ .

^(٣٥) البحر المحيط ، أبو حيان الأندلسي ، ج ١ ص ٧٩ ، الجامع لأحكام القرآن ، القرطبي ، ج ١ ص ٢١٣ ، اللباب ، ابن عادل ، ج ١ ص ٣٧٦ ، الدر المصنون ، السمين الحلبي ، ج ١ ص ١٦١ .

وقرأ ”أَذَهَبَ اللَّهُ نُورَهُمْ“^(٣٦) ، وقرأ ”وَتَرَكُهُمْ فِي ظُلْمَةٍ“^(٣٧). أما قراءته ”مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِينَ اسْتَوْقَدَ“ فقد استشكلها أبو حيان ، وتابعه الآلوسي^(٣٨) ، ومع ذلك ذكرها هذه القراءة أكثر من تخریج. يقول أبو حيان : وقرأ ابن السميفي : ”كَمَثَلِ الَّذِينَ“ ، على الجمع ، وهي قراءة مشكلة ، لأننا قد ذكرنا أن ”الذى“ إذا كان أصله الذين فحذفت نونه تخفیفاً لا يعود الضمير عليه إلا كما يعود على الجمع ، فكيف إذا صرخ به؟ وإذا صحت هذه القراءة فتخریجها عندي على وجوه : أحدها : أن يكون إفراد الضمير حملًا على التوهم المعهود مثله في لسان العرب ، كأنه نطق ب ”مَن“ الذي هو لفظ ومعنى ، كما جزم بالذى من توهم أنه نطق ب ”مَن“ الشرطية ، وإذا كان التوهم قد وقع بين مختلفي الحد ، وهو إجراء الموصول في الجزم بجرى اسم الشرط ، فالحرفي أن يقع بين متفقى الحد ، وهو ”الذين“ ، و ”مَن“ الموصولان مثل الجزم بالذى ، قول الشاعر ، أنسدہ ابن الأعرابی :

كذلك الذي يبغى على الناس ظلماً تصبه على رغم عوائق ما صنع^(٣٩)

الثاني : أن يكون إفراد الضمير ، وإن كان عائداً على جمع اكتفاء بالإفراد عن الجمع كما تكتفي بالفرد الظاهر عن الجمع ، وقد جاء مثل ذلك في لسان العرب ، أنسد أبو الحسن :

وبالبدو منا أسرة يحفظوننا سراع إلى الداعي عظام كراکره أي كراکرهم.

والثالث : أن يكون الفاعل الذي في ”استوقد“ ليس عائداً على ”الذين“ ، وإنما هو عائد على اسم الفاعل المفهوم من ”استوقد“ ، التقدير استوقد هو ، أي المستوقد ، فيكون نحو قوله تعالى : ﴿ ثُمَّ بَدَا لَهُم مَّا بَعْدِ مَا رَأُوا الْأَيَّاتِ ﴾ [يوسف : ٣٥]. أي هو أي البداء

الكشف عن حقائق التنزيل وعيون الأقوال في وجوه التأويل ، أبو القاسم جار الله محمود بن عمر الزمخشري ، دار الفكر [د.ت.ط] ، ج ١ ص ٢٠١ ، روح المعانى ، الآلوسي ، ج ١ ص ١٦٧ ، البحر المحيط ، أبو حيان الأندلسي ، ج ١ ص ٨٠ ، التفسير الكبير ، الرازى ، ج ٢ ص ٨٤ ، اللباب ، ابن عادل ، ج ١ ص ٣٧٨ .

الكشف ، الزمخشري ، ج ١ ص ٢٠١ ، روح المعانى ، الآلوسي ، ج ١ ص ١٦٨ ، البحر المحيط ، أبو حيان الأندلسي ، ج ١ ص ٨١ .

روح المعانى ، الآلوسي ، ج ١ ص ١٦٤ .

لأعرف من يكون هذا البيت ، ولا البيتان اللذان يليانه.

المفهوم من بدا على أحد التأويلات في الفاعل في الآية ، وفي العائد على ”الذين“ وجهان على هذا التأويل . أحدهما : أن يكون حذف وأصله لهم ، أي كمثل الذي استوقد لهم المستوقد ناراً وإن لم تكن فيه شروط الحذف المقيس ، فيكون مثل قول الشاعر :

ولو أن ما عالجت لين فؤادها
فقسا استلين به للان الجندي

يريد ما عالجت به ، فحذف حرف الجر والضمير ، وإن لم يكن فيه شروط الحذف المقيس ، وهي مذكورة في مبسوطات كتب النحو ، وضابطها أن يكون الضمير مجروراً بحرف جر ليس في موضع رفع ، وأن يكون الموصول ، أو الموصوف به الموصول ، أو المضاف للموصول قد جر بحرف مثل ذلك الحرف لفظاً ومعنى ، وأن يكون الفعل الذي تعلق به الحرف الذي جر الضمير ، مثل ذلك الفعل الذي تعلق به الحرف السابق . والوجه الثاني : أن تكون الجملة الأولى الواقعة صلة لا عائد فيها ، لكن عطف عليها جملة بالفاء ، وهي جملة ”لَمَّا“ وجوابها ، وفي ذلك عائد على ”الذي“ ، فحصل الربط بذلك العائد المتأخر ، فيكون شبيهاً بها أجازوه من الربط في باب الابتداء من قولهم : زيد جاءت هند فضربتها ، ويكون العائد على ”الذين“ الضمير الذي في جواب ”لَمَّا“ ، وهو قوله تعالى : ﴿ ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ ﴾^(٤٠).

وقال ابن عادل : وقرأ ابن السَّمِيقُ ”كَمَثِيلُ الدِّينِ“ بلفظ الجمع و ”اسْتَوْقَدَ“ بالإفراد وهي مشكلة وقد خرجوها على أوجه أضعف منها وهي التوهم أي : كأنه نطق بـ ”مَنْ“ ؛ إذ أعاد ضمير المفرد على الجمع كقولهم : ”ضربني وضررت قومك“ أي : ضربني من أو يعود على اسم فاعل مفهوم من ”استوقد“ والعائد على الموصول محدوداً وإن لم يكمل شرط الحذف والتقدير : استوقدنا مستوقد لهم ”^(٤١). وهذا الكلام موجود بنصه عند السمين الحلبي .^(٤٢) أما قراءته ”فَلَمَّا ضَاءَتْ“ فضاءات وأضاءات لغتان ، يقال : ضاءات النار نفسها وأضاءات غيرها ، فيكون لازماً ومتعدياً .^(٤٣) وأما قراءته ”أَذْهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ“ فقد قال النحاس : ”ذهب الله بنورهم“ و ”أَذْهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ“^(٤٤)

^(٤٠) البحر المحيط ، أبو حيان الأندلسي ، ج ١ ص ٧٧-٧٨.

^(٤١) الباب ، ابن عادل ، ج ١ ص ٣٧٤ .

^(٤٢) الدر المصنون ، السمين الحلبي ، ج ١ ص ١٥٩ .

^(٤٣) إعراب القراءات الشواذ ، العكري ، ج ١ ص ٦٣ .

نورهم ”بمعنى واحد“^(٤٤) ، وقال الصاوي : ”والباء للتعدية كاهمزة فلذلك دخلت على المفعول ... فذهبت بزید مثل أذهبت زیدا“^(٤٥) وقراءته ﴿وَتَرَكُهُمْ فِي ظُلْمَةٍ﴾ قال عنها أبو حیان : ”وقرأ اليهاني ”في ظلمة“ على التوحيد ليطابق بين إفراد النور والظلمة“^(٤٦) وقال الآلوسي : ” ومن اللطائف أن الظلمة هيئها وقعت في القرآن وقعت مجموعة والنور هيئها وقع وقع مفردا ولعل السبب هو أن الظلمة وإن قلت تستكثر والنور وإن كثرا يستقل ما لم يضر وأيضاً كثيراً ما يشار بها إلى نحو الكفر والإيمان والقليل من الكفر كثير والكثير من الإيمان قليل“^(٤٧).

وقوله تعالى : ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبِّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ﴾ [البقرة : ٢١]. قرأ ابن السميف ”وَخَلَقَ مَنْ قَبْلَكُمْ“^(٤٨) وهذا عطف جملة على جملة.^(٤٩)

وقوله تعالى : ﴿الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ فِرَاشًا وَالسَّمَاءَ بَنَاءً وَأَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجَ بِهِ مِنَ الشَّمَرَاتِ رِزْقًا لَكُمْ فَلَا تَجْعَلُوا لَهُ أَنْدَادًا وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ [البقرة : ٢٢].
لابن السميف هنا قراءتان حيث قرأ ”من الشمرة“ على التوحيد^(٥٠) ، وقرأ ”نِدًا“ على التوحيد.^(٥١) أما قراءته ”من الشمرة“ فقيل إن المراد به الجمع كقوفهم فلان أدركت ثمرة

^(٤٤) إعراب القرآن ، النحاس ، ج ١ ص ١٩٣ .

^(٤٥) حاشية الصاوي على تفسير الجلالين ، الشيخ أحمد بن محمد الصاوي المالكي ، دار الفكر- بيروت ١٩٨٦ ، ج ١ ص ٢٧ .

^(٤٦) البحر المحيط ، أبو حيان الأندلسي ، ج ١ ص ٨١ .

^(٤٧) روح المعاني ، الآلوسي ، ج ١ ص ١٦٨ .

^(٤٨) الكشاف ، الزمخشري ، ج ١ ص ٢٢٨ ، روح المعاني ، الآلوسي ، ج ١ ص ١٨٥ ، البحر المحيط ، أبو حيان الأندلسي ، ج ١ ص ٩٥ ، التفسير الكبير ، الرازى ، ج ٢ ص ١١١-١١٢ ، اللباب ، ابن عادل ، ج ١ ص ٤١٥ .

^(٤٩) البحر المحيط ، أبو حيان الأندلسي ، ج ١ ص ٩٥ .

^(٥٠) الكشاف ، الزمخشري ، ج ١ ص ٢٣٥ ، روح المعاني ، الآلوسي ، ج ١ ص ١٨٩ ، البحر المحيط ، أبو حيان الأندلسي ، ج ١ ص ٩٩ .

^(٥١) الكشاف ، الزمخشري ، ج ١ ص ٢٣٧ ، البحر المحيط ، أبو حيان الأندلسي ، ج ١ ص ٩٩ ، الجامع لأحكام القرآن ، القرطبي ، ج ١ ص ٢٣٠ ، اللباب ، ابن عادل ، ج ١ ص ٤٢٣ .

بستانه يريدون ثماره وقوفهم للقصيدة كلمة وللقرية مدرة لا يريدون بذلك الإفراد.^(٥٢) وقال الآلوسي : ”وليست التاء للوحدة الحقيقة بل للوحدة الاعتبارية“.^(٥٣) وقراءته ”نِدَا“ مفرد في سياق النهي فالمراد به العموم إذ ليس المعنى فلا يجعلوا الله ندا واحدا بل أندادا.^(٥٤)

وقوله تعالى : ﴿فَإِنْ لَمْ تَفْعُلُوا وَكُنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ أُعِدَّتْ لِكُفَّارِينَ﴾ [البقرة : ٢٤].قرأ ابن السمييع ”أَعْتَدْتُ“ بفتح الممزة وسكون العين وبالدين الثانية مدغمة في تاء المتكلم.^(٥٥) وهذا على تسمية الفاعل أي : أعددتها.

وقوله تعالى : ﴿تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَلَّنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ مِّنْهُمْ مَنْ كَلَمَ اللَّهُ ...﴾ [البقرة : ٢٥٣].قرأ ابن السمييع ”كَلَمَ اللَّهُ“ بالألف ونصب الجلاله^(٥٦) وهو من المكالمة وهي صدور الكلام من اثنين ، ومنه قيل كليم الله أي مُكَالِهٗ فَعِيلٌ بمعنى مُفاعِلٌ كجليس وخليل.^(٥٧) وذكر العكري أنّ من قرأ بهذه القراءة الأشبه أنه أراد ألا ينسب الكلام إلى الله وفيه ما فيه.^(٥٨)

وقوله تعالى : ﴿... وَأَنْظُرْ إِلَى الْعَظَامِ كَيْفَ تُنْشِرُهَا ثُمَّ تَكُسُوُهَا لَهُمَا تَبَيَّنَ لَهُ قَالَ أَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ [البقرة : ٢٥٩].قرأ ابن السمييع ”بَيَّنَ“ بغير تاء مبنية لما

^(٥٢) الكشاف ، الزمخشري ، ج ١ ص ٢٣٥ ، البحر المحيط ، أبو حيان الأندلسي ، ج ١ ص ٩٩.

^(٥٣) روح المعاني ، الآلوسي ، ج ١ ص ١٨٩.

^(٥٤) البحر المحيط ، أبو حيان الأندلسي ، ج ١ ص ٩٩.

^(٥٥) معجم القراءات ، عبد اللطيف الخطيب ، ج ١ ص ٦٦.

^(٥٦) إعراب القراءات الشواذ ، العكري ، ج ١ ص ٦٩.

^(٥٧) الكشاف ، الزمخشري ، ج ١ ص ٣٨٢ ، روح المعاني ، الآلوسي ، ج ٣ ص ٢ ، البحر المحيط ، أبو حيان الأندلسي ، ج ٢ ص ٢٧٣ ، التفسير الكبير ، الرازي ، ج ٦ ص ٢١٧ ، اللباب ، ابن عادل ، ج ٤ ص ٣٠٣ ، مختصر ابن خالويه ص ٢٢.

^(٥٨) البحر المحيط ، أبو حيان الأندلسي ، ج ٢ ص ٢٧٣.

^(٥٩) إعراب القراءات الشواذ ، العكري ، ج ١ ص ١٣٣.

لم يسم فاعله^(٢٠) ونائب الفاعل مضمر أي : بين له هو أي كيفية الإحياء ، والقائم مقامه ضمير كيفية الإحياء أو الجار والمجرور.^(٢١)

من سورة آل عمران :

قوله تعالى : **﴿ شَهَدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَالْمَلَائِكَةُ وَأُولُو الْعِلْمِ قَاتِلًا بِالْقُسْطِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾** [آل عمران : ١٨].قرأ ابن السميفي " شُهَدَاءُ اللَّهِ " بضم الشين وفتح الماء والدال وبهمزة مرفوعة بعد المد وخفض الهاء من اسم الله تعالى.^(٢٢) وهو جمع شهيد كظرفاء في جمع ظريف والرفع على أنه خبر لمبدأ مخدوف أي : هم شهداء الله.^(٢٣)
وقوله تعالى : **﴿ فَرِحِينَ بِمَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَيَسْتَبَرُونَ بِالَّذِينَ لَمْ يَلْحَقُوا بِهِمْ مِنْ خَلْفِهِمْ أَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَخْزَنُونَ ﴾** [آل عمران : ١٧٠]. قرأ ابن السميفي " فَارِحِينَ " بالألف^(٢٤) وقيل هما لغتان كالفرِه والفارِه والختَر والختَر والطَّمَع والطَّامِع والبَخْل والبَاخِل.^(٢٥)

من سورة النساء :

قوله تعالى : **﴿ ... وَأَنْتُمُوا اللَّهُ أَذِنِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَأَلْأَرْحَامُ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا ﴾** [النساء : ١]. قرأ ابن السميفي " تَسَلُّونَ " من غير همز.^(٢٦) فيكون قد حذف المهمزة ونقل حركتها إلى السين.^(٢٧)

^(٢٠) البحر المحيط ، أبو حيان الأندلسي ، ج ٢ ص ٢٩٦ ، اللباب ، ابن عادل ، ج ٤ ص ، ٣٦٣ الدر المصنون ، السمين الحلبي ، ج ٢ ص ٥٧٠.

^(٢١) البحر المحيط ، أبو حيان الأندلسي ، ج ٢ ص ٢٩٦ ، اللباب ، ابن عادل ، ج ٤ ص ، ٣٦٣ الدر المصنون ، السمين الحلبي ، ج ٢ ص ٥٧٠.

^(٢٢) زاد المسير في علم التفسير ، أبو الفرج جمال الدين عبد الرحمن بن علي بن محمد الجوزي ، المكتب الإسلامي - زهير الشاويش ، ط ١٩٨٤ م ٣ ص ٣٦٢.

^(٢٣) روح المعاني ، الآلوسي ، ج ٣ ص ١٠٤ ، البحر المحيط ، أبو حيان الأندلسي ، ج ٢ ص ٤٠٣ ، إعراب القرآن ، النحاس ، ج ١ ص ٣٦٢.

^(٢٤) الجامع لأحكام القرآن ، القرطبي ، ج ٤ ص ٢٧٥ ، فتح القدير ، الشوكاني ، ج ١ ص ٤٠٠.

^(٢٥) الجامع لأحكام القرآن ، القرطبي ، ج ٤ ص ٢٧٥ ، فتح القدير ، الشوكاني ، ج ١ ص ٤٠٠.

^(٢٦) مختصر في شواذ القرآن ، ابن خالويه ، ص ٣١.

وقوله تعالى : ﴿ وَلَا تَنْهُواٰ فِي أَيْنَغَاءِ الْقَوْمِ إِنْ تَكُونُوْا تَأْمُلُوْنَ فَإِنَّهُمْ يَأْمُلُوْنَ كَمَا تَأْمُلُوْنَ وَتَرْجُوْنَ مِنَ اللهِ مَا لَا يَرْجُوْنَ وَكَانَ اللهُ عَلَيْهَا حَكِيْمًا ﴾ [النساء : ١٠٤].قرأ ابن السمييف ”تَأْمُلُوْنَ“ بكسر التاء.^(١٨) وقيل إنها لغة ثابتة^(١٩) ، وقال ابن جني : ”العرف في نحو هذا أن من قال : أنت تؤمن وتتلهف وإلهف فكسر حرف المضارعة في نحو هذا إذا صار إلى الياء فتحها البة فقال : هو يألف ولا يقول هو يتلهف استثنالا للكسرة في الياء^(٢٠) ، وابن السمييف كسر التاء ولم يكسر الياء فيكون موافقا لكلام ابن جني إلا أن النحاس ذكر أن البصريين لا يجيرون كسر التاء في تأملون لثقل الكسر فيها.^(٢١)

وقوله تعالى : ﴿ إِنَّ الْمُنَافِقِيْنَ يُجَاهِدُوْنَ اللهَ وَهُوَ خَادِعُهُمْ وَإِذَا قَاتَلُوْا إِلَى الصَّلَاةِ قَامُوْا كُسَالَىٰ يُرَاءُوْنَ النَّاسَ وَلَا يَذْكُرُوْنَ اللهَ إِلَّا قَلِيلًا ﴾ [النساء : ١٤٣].قرأ ابن السمييف ”كُسَالَىٰ“ بفتح الكاف وإسقاط الألف وإسكان السين.^(٢٢) وهذا وصف للمنافقين بما يوصف به المؤمن المفرد على مراعاة الجماعة.^(٢٣)

^(١٧) البحر المحيط ، أبو حيان الأندلسي ، ج ٣ ص ١٥٧ ، اللباب ، ابن عادل ، ج ٦ ص ، ١٤٣ .
^(١٨) الجامع لأحكام القرآن ، القرطبي ، ج ٣ ص ٣٤٣ ، اللباب ، ابن عادل ، ج ٦ ص ، ٦١٥ ، الدر المصنون ، السمين الحلبي ، ج ٤ ص ٨٦ .

^(١٩) المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز ، أبو محمد عبد الحق ابن عطيه الأندلسي ، ت : الرحالي الفاروق وعبد الله بن إبراهيم الأننصاري والسيد عبد العال السيد إبراهيم ومحمد الشافعي صادق العنابي ، الدوحة ، ط ١٩٧٧ م ، ج ٤ ص ٢١٥ ، البحر المحيط ، أبو حيان الأندلسي ، ج ٣ ص ٣٤٣ ، اللباب ، ابن عادل ، ج ٦ ص ، ٦١٥ .

^(٢٠) المحتسب في تبيين وجوه شواد القراءات ، أبو الفتح عثمان ابن جني ، ت : علي النجدي ناصف وعبد الحليم التجار وعبد الفتاح إسماعيل شلبي ، القاهرة ١٩٩٤ م ، ج ١ ص ٣٠٢ .
^(٢١) إعراب القرآن ، النحاس ، ج ١ ص ٤٨٦ .

^(٢٢) فتح الباري شرح صحيح البخاري ، أبو الفضل أحمد بن علي ابن حجر العسقلاني ، ت : عبد العزيز بن عبد الله بن باز ، دار السلام - الرياض ، دار الفتحاء - دمشق ، ط ٢٠٠٠ م ، ج ١١ ص ٢١٣ ، اللباب ، ابن عادل ، ج ٧ ص ٨٤ ، الدر المصنون ، السمين الحلبي ، ج ٤ ص ١٢٦ ، البحر المحيط ، أبو حيان الأندلسي ، ج ٣ ص ٣٧٧ ، زاد المسير ، ابن الجوزي ، ج ٢ ص ٢٢١ .
^(٢٣) فتح الباري ، ابن حجر ، ج ١ ص ٢١٣ ، اللباب ، ابن عادل ، ج ٧ ص ٨٤ ، البحر المحيط ، أبو حيان الأندلسي ، ج ٣ ص ٣٧٧ .

من سورة المائدة :

قوله تعالى : ﴿يَا قَوْمَ اذْخُلُوا الْأَرْضَ الْمُقَدَّسَةَ الَّتِي كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ وَلَا تَرْتَدُوا عَلَى أَدْبَارِكُمْ فَتَنْقِلُبُوا خَاسِرِينَ﴾ [المائدة : ٢١].قرأ ابن السميفي " يا قومي ادخلوا " بفتح الياء^(٤). أما إثبات الياء فهو على الأصل ، وقد قال الطبرى : " وإنما تسقط العرب الياء من المنادى إذا أضافته إلى نفسها لا إذا أضافته إلى غير نفسها " .^(٥) لكن هذه القراءة ترد قوله . وقوله تعالى : ﴿قَالُوا يَا مُوسَى إِنَّ فِيهَا قَوْمًا جَبَارِينَ وَإِنَّا لَنَّ نَدْخُلُهَا حَتَّى يَمْرُجُوا مِنْهَا فَإِنْ يَمْرُجُوا مِنْهَا فَإِنَّا دَاخِلُونَ﴾ [المائدة : ٢٢]. قرأ ابن السميفي ﴿قَالُوا يَا مُوسَى فِيهَا قَوْمٌ جَبَارُونَ﴾ . فيكون " قوم " مرفوعاً بالابتداء و " جبارون " صفتة ، وقد أعرب المنصوري " جبارون " خبراً لمبدأ محذوف أي : هم جبارون^(٦) ، وهذا لأنَّه ذكر أنَّ ابن السميفي قرأ في هذه الآية " جبارون " ، ولم يلحظ أنَّ ابن السميفي حذف " إِنَّ " فارتفع " قوم " وصفته . وقوله تعالى : ﴿قَالَ رَبِّ إِنِّي لَا أَمِلُكُ إِلَّا نَفْسِي وَأَخِي فَافْرُقْ بَيْنَنَا وَبَيْنَ الْقَوْمِ الْفَاسِقِينَ﴾ [المائدة : ٢٥]. قرأ ابن السميفي " فَافْرُقْ " مضعفاً.^(٧) فيكون فيها زيادة للمعنى من أجل التضييف . وقوله تعالى : ﴿... فَكَفَّارَتُهُ إِطْعَامُ عَسَرَةَ مَسَاكِينَ مِنْ أَوْسَطِ مَا تُطْعَمُونَ أَهْلِيْكُمْ أَوْ كَسُوتُهُمْ ...﴾ [المائدة : ٨٩]. قرأ ابن السميفي " أَوْ كَسُوتُهُمْ " بكاف الجر الداخلة على

^(٤) اللباب ، ابن عادل ، ج ٧ ص ٢٦٩ ، الدر المصنون ، السمين الحلبي ، ج ٤ ص ٢٣٢ .

^(٥) جامع البيان عن تأويل آي القرآن ، أبو جعفر محمد بن جرير الطبرى ، ت : محمود محمد شاكر ، دار المعارف - مصر ، ط ٢ [د.ت] ، ج ١٣ ص ١٣١ .

^(٦) البحر المحيط ، أبو حيان الأندلسى ، ج ٣ ص ٤٥٥ .

^(٧) علم القراءات في اليمن ، عبد الله عثمان علي المنصوري ، جامعة صنعاء - اليمن ٢٠٠٤ م ، ص ٢٨٦ .

^(٨) البحر المحيط ، أبو حيان الأندلسى ، ج ٣ ص ٤٥٧ ، اللباب ، ابن عادل ، ج ٧ ص ٢٧٦ ، الدر المصنون ، السمين الحلبي ، ج ٤ ص ٢٣٦ .

أسوة.^(٧٤) قال ابن جني : ” كأنه-والله أعلم - قال : أو كما يكفي مثلهم فهو على حذف المضاف ، أو كفاية أسوتهم ، وإن شئت جعلت الأسوة هي الكفاية ولم تحتاج إلى حذف المضاف ”.^(٨٠) وذكر الزمخشري أن محل الكاف الرفع ، تقديره أو طعامهم كأسوتهم بمعنى كمثل طعامهم إن لم يطعموهم الأوسط.^(٨١)

وقوله تعالى : ﴿ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ اللَّهُمَّ رَبَّنَا أَنْزَلْتَ عَلَيْنَا مَائِدَةً مِنَ السَّمَاءِ تَكُونُ لَنَا عِيدًا لِأَوْلَانَا وَآخِرَنَا وَآيَةً مِنْكَ وَأَرْزُقْنَا وَأَنْتَ خَيْرُ الرَّازِقِينَ ﴾ [المائدة : ١١٤].قرأ ابن السميف ” لِأَوْلَانَا وَآخِرَانَا ” برفع الهمزة وتحقيق الواو.^(٨٢) فهذا تأنيث بمعنى الأمة والجماعة^(٨٣) ، أو على تأنيث الطائفة أو الفرقة.^(٨٤)

من سورة الأنعام :

قوله تعالى : ﴿ وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ ... ﴾ [الأنعام : ٥٩].قرأ ابن السميف ” مَفَاتِحُ ” بإثبات الياء.^(٨٥) وهي جمع مفتاح بفتح الميم وهو المخزن^(٨٦) ، وقال الطبرى : ” فمن قال مفتاح جمعه مفاتيح ومن قال مفتاح جمعه مفاتيح ”.^(٨٧)

^(٧٤) المحتسب ، ابن جني ، ج ١ ص ٣٢٦ ، الكشاف ، الزمخشري ، ج ١ ص ٦٤١ ، روح المعاني ، الألوسي ، ج ٧ ص ١٣ ، المحرر الوجيز ، ابن عطية ، ج ٥ ص ٢٠ ، مختصر ابن خالويه ، ص ٤٠ ، الجامع لأحكام القرآن ، القرطبي ، ج ٦ ص ٢٧٩ ، البحر المحيط ، أبو حيان الأندلسي ، ج ٤ ص ١١ .

^(٨٠) المحتسب ، ابن جني ، ج ١ ص ٣٢٦ .

^(٨١) الكشاف ، الزمخشري ، ج ١ ص ٦٤١ .

^(٨٢) مختصر في شواذ القرآن ، ابن خالويه ص ٤٤ ، زاد المسير ، ابن الجوزي ، ج ٢ ص ٤٥٨ .
^(٨٣) الكشاف ، الزمخشري ، ج ١ ص ٦٥٥ ، البحر المحيط ، أبو حيان الأندلسي ، ج ٤ ص ٥٦ .
^(٨٤) التبيان في إعراب القرآن ، أبو البقاء عبد الله بن الحسين العكبري ، ت : سعد كريم الفقي ، دار اليقين ، ط ٢٠٠١ ، ج ١ ص ٣١٩ .

^(٨٥) فتح الباري ، ابن حجر ، ج ٨ ص ٣٦٨ ، البحر المحيط ، أبو حيان الأندلسي ، ج ٤ ص ١٤٤ ، الجامع لأحكام القرآن ، القرطبي ، ج ٧ ص ١ ، فتح القدير ، الشوكاني ، ج ٢ ص ١٢٤ .

^(٨٦) الكشاف ، الزمخشري ، ج ٢ ص ٢٤ .

^(٨٧) جامع البيان ، الطبرى ، ج ١١ ص ٤٠ .

وقوله تعالى : ﴿ ... انظروا إلى ثمرة إذا أثمر وينفع ... ﴾ [الأنعام : ٩٩].قرأ ابن السميفي ”وَيَانِعَهُ“.^(٨٨) فهي اسم فاعل من ينع ، وبانعه مثل ناضجه وبالغه^(٨٩) ، وزعم المتصوري أنه مصدر^(٩٠) ، وقد حكى الطبرى في مصدره لغات ثلاث : ”يَنْعُ“ بفتح فسكون ، و ”يَنْعَ“ بضم فسكون ، و ”يَنْعَ“ بفتحتين ، ثم قال : وقد يجوز في مصدره ”يَنْعَا“ ومسموع من العرب : أينعت الثمرة تونع إيناعا.^(٩١)

وقوله تعالى : ﴿ قَدْ حَسِرَ الَّذِينَ قَتَلُوا أُولَادَهُمْ سَقَهَا بِغَيْرِ عِلْمٍ .. ﴾ [الأنعام : ١٤٠].قرأ ابن السميفي ”سُفَهَاءَ“ على الجمع وبالنصب.^(٩٢) فيكون النصب على الحال.

من سورة الأعراف :

قوله تعالى : ﴿ وَهُوَ الَّذِي يُرِسِّلُ الرِّيَاحَ بُشْرًا بَيْنَ يَدَيْ رَحْمَتِهِ ... ﴾ [الأعراف : ٥٧].قرأ ابن السميفي ”بُشَرَى“ بضم الباء على وزن حُبْلٍ^(٩٣) هنا وفي قوله تعالى : ﴿ وَهُوَ الَّذِي أَرْسَلَ الرِّيَاحَ بُشْرًا بَيْنَ يَدَيْ رَحْمَتِهِ وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً طَهُورًا ﴾ [الفرقان : ٤٨] قرأ

الجامع لأحكام القرآن ، القرطبي ، ج ٧ ص ٥٠ ، البحر المحيط ، أبو حيان الأندلسى ، ج ٤ ص ١٩١ ، المحرر الوجيز ، ابن عطية ، ج ٥ ص ٣٠٢ ، إعراب القرآن ، النحاس ، ج ٢ ص ٨٧ ، فتح القدير ، الشوكاني ، ج ٢ ص ١٤٥ اللباب ، ابن عادل ، ج ٨ ص ٣٣١ ، الدر المصنون ، السمين الحلبي ، ج ٥ ص ٨٢ .^(٨٨)

معانى القرآن ، أبو زكريا يحيى بن زياد الفراء ، عالم الكتب - بيروت ، ط ١٩٥٥ م ، ط ٢٤٨٠ ان ، ج ١ ص ٣٤٨ .^(٨٩)

علم القراءات في اليمن ، عبد الله المنصوري ، ص ٢٨٩ .^(٩٠)

جامع البيان ، الطبرى ، ج ١١ ص ٥٨٠ .^(٩١)

مختصر في شواذ القرآن ، ابن خالويه ص ٤٦ ، زاد المسير ، ابن الجوزي ، ج ٣ ص ١٣٤ ، البحر المحيط ، أبو حيان الأندلسى ، ج ٤ ص ٢٣٤ ، اللباب ، ابن عادل ، ج ٨ ص ٤٦٥ ، الدر المصنون ، السمين الحلبي ، ج ٥ ص ١٨٧ .^(٩٢)

إعراب القراءات الشواذ ، العكربى ، ج ١ ص ٢٦٥ .^(٩٣)

المحرر الوجيز ، ابن عطية ، ج ٥ ص ٥٣٦ ، البحر المحيط ، أبو حيان الأندلسى ، ج ٤ ص ٣١٦ ، الجامع لأحكام القرآن ، القرطبي ، ج ٧ ص ٢٢٩ ، مختصر في شواذ القرآن ، ابن خالويه ، ص ٥٠-٤٩ ، اللباب ، ابن عادل ، ج ٩ ص ١٦٥ ، الدر المصنون ، السمين الحلبي ، ج ٥ ص ٣٤٩ .^(٩٤)

ابن السمييع كذلك ”الرياح بُشَرَى“ بضم الباء وألف التأنيث المقصوري مثل حُبْلٍ^(٩٥). قال أبو الفتح : ”بشرى مصدر وقع موقع الحال أي : مُبَشَّرة فهو كقولهم : جاء زيد ركضاً وهلم جرا“ أي : جاراً أو منجراً ومنه قوله تعالى ﴿ ثُمَّ اذْعُهُنَّ يَأْتِينَكَ سَعْيًا ﴾ [البقرة : ٢٦٠] أي ساعيات.^(٩٦)

وقوله تعالى : ﴿ ... قَالَ ابْنَ أُمَّ إِنَّ الْقَوْمَ اسْتَضْعَفُونِي وَكَادُوا يَقْتُلُونِي ... ﴾ [الأعراف : ١٥٠]. فرأى ابن السمييع ”ابنَ أُمَّي“ بإثبات الياء.^(٩٧) قال الأخفش : وقال بعضهم ﴿ يَا ابْنَ أُمِّي لَا تَأْخُذْ ﴾ [طه : ٩٤]^(٩٨) وهو القياس ولكن الكتاب ليست فيه ياء فلذلك كره هذا وقال الشاعر^(٩٩) :

يَا ابْنَ أُمِّي وَلَوْ شَهَدْتَكَ إِذْ تَدْعُونِيَا وَأَنْتَ غَيْرُ مُجَابٍ^(١٠٠)

وقال الطبرى : ”قالوا : وأما اللغة الجيدة والقياس الصحيح فلغة من قال : يا ابن أمي بإثبات الياء كما قال أبو زيد^(١٠١) :

المحتسب ، ابن جنبي ، ج ٢ ص ١٦٧ ، فتح الباري ، ابن حجر ، ج ٩ ص ٤٤ ، روح المعانى ، الآلوسى ، ج ١٩ ص ٣٠.^(٩٥)

المحتسب ، ابن جنبي ، ج ٢ ص ١٦٧.^(٩٦)

الجامع لأحكام القرآن ، القرطبي ، ج ٧ ص ٢٩٠.^(٩٧)

وهي كما في المصحف من غير ياء { قال يَبْتَؤُم لَا تَأْخُذْ بِلِحْيَتِي وَلَا بِرَأْسِي } .^(٩٨)

هذا البيت لمعد يكرب يرثي شر حبيل بن الحارث وكان قتل يوم الكلاب وكان في ذلك اليوم رئيس بكر وهذا البيت من جملة أبيات منها :

إن جنبي عن الفراش لناب من حديث نهى إليني فلا تر من شر حبيل إذ تعاوره يا ابن أمي ولو شهدتك إذ انظر الخلل في شرح أبيات الجمل ، أبو محمد عبد الله بن محمد بن السيد البطليوسى ، ت : يحيى مراد ، دار الكتب العلمية- بيروت ، ط ١٢٠٣ ، ج ١ ص ١١٥. معانى القرآن ، الأخفش سعيد بن مسعدة ، ت : عبد الأمير محمد أمين الورد ، عالم الكتب- بيروت ، ط ١٩٨٥ ، ج ٢ ص ٥٣٣. البيت لأبي زيد الطائي واسمها حرملة بن المنذر في شعر يقول فيه :	كتجافي الأسر فوق الظراب قا عيني ولا أسيق شرابي الأرماح في حال صبوة وشباب تدعو عمياً وأنت غير مجاب
---	--

أنت خلقتني لدهر شديد يا ابن أمي ويا شقيق نفسي

ثم ذكر البيت السابق ، وقال : وإنما أثبت هؤلاء الياء في الأم لأنها غير مناداة وإنما المنادي هو ابن دونها ، وإنما تسقط العرب الياء من المنادي إذا أضافته إلى نفسها لا إذا أضافته إلى غير نفسها.^(١٠٢)

وقوله تعالى : ﴿ وَاسْأَلُوكُمْ عَنِ الْقَرْيَةِ الَّتِي كَانَتْ حَاضِرَةً الْبَحْرِ إِذْ يَعْدُونَ فِي السَّبْطِ ... ﴾ [الأعراف : ١٦٣].

قرأ ابن السميفي ”في الأسباب“ على الجمع.^(١٠٣) قال الشوكاني : ”والجمع أثبتت وسبُوت وأسباب“^(١٠٤) ، وقال العكبري : ” وهو جمع شاذ لأن واحده ” فعل“ مثل ”قلس“ ولا يقال فيه ”أفلاس“ وإنما جاء منه ”قرخ“ و ”أفراح“ و ”زند“ و ”أزناد“ ، ثم هو ضعيف من جهة أخرى وذلك أن ”سبتا“ هنا مصدر والمصدر لا يثنى ولا يجمع إلا إذا اختلفت أنواعه ولا اختلاف هاهنا“.^(١٠٥)

من سورة التوبة :

قوله تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ تَجْسُسُ ... ﴾ [التوبه : ٢٨].

قرأ ابن السميفي ”أنجاس“ بالجمع.^(١٠٦) وفيها احتفالان : أن تكون جمع قراءة الجمهور ، أو جمع قراءة أبي حية.^(١٠٧) وقراءة أبي حية ”نجس“ بكسر النون وسكون الجيم

غير أن الجلاح هد جناحي

عن يمين الطريق عند صدي

صاديا يستغيث غير مغاث

انظر الحال ، البططيسي ، ج ١ ص ١١٤.

جامع البيان ، الطبرى ، ج ١٣ ص ١٢٩-١٣١.^(١٠٢)

الجامع لأحكام القرآن ، القرطبي ، ج ٧ ص ٣٥٥ ، فتح القدير ، الشوكاني ، ج ٢ ص ٢٥٨.^(١٠٣)

فتح القدير ، الشوكاني ، ج ٢ ص ٢٥٨.^(١٠٤)

إعراب القراءات الشواذ ، العكبري ، ج ١ ص ٢٩٣.^(١٠٥)

البحر المحيط ، أبو حيان الأندلسي ، ج ٥ ص ٢٨ ، روح المعانى ، الآلوسي ، ج ١٠ ص ٧٦ ،^(١٠٦)

اللباب ، ابن عادل ، ج ١٠ ص ٦١ ، الدر المصنون ، السمين الحلبي ، ج ٦ ص ٣٧.^(١٠٧)

اللباب ، ابن عادل ، ج ١٠ ص ٦١ ، الدر المصنون ، السمين الحلبي ، ج ٦ ص ٣٧.^(١٠٧)

وهو تحفيف نجس كَبْدٍ في كِيدٍ.^(١٠٨) وقال الفراء : " لا تكاد العرب تقول نجس إلا وقبلها رجس فإذا أفردوها قالوا نجس لا غير ولا يجمع ولا يؤنث "^(١٠٩) إلا أن الألوسي ذكر أن هذه القراءة-قراءة أبي حية- ترد قول الفراء إذ لا إتباع فيها.^(١١٠)

وقوله تعالى : ﴿أَفَمَنْ أَسَسَ بُنيَانَهُ عَلَى تَقْوَىٰ مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانٍ خَيْرٌ أَمْ مَنْ أَسَسَ بُنيَانَهُ عَلَى شَفَا جُرُفٍ هَارِ فَاهَارَ بِهِ فِي نَارِ جَهَنَّمَ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾ [التوبه : ١٠٩].

لابن السميفع هنا قراءتان حيث قرأ "أساس" بفتح المهمزة و"إساس" بكسرها.^(١١١) وإسas جع أُس ، والأُس والأسas القاعدة التي يبني عليها الشيء.^(١١٢) قال ابن منظور : "الأُس والأسas والأسas" : كل مبتدأ شيء والأُس والأسas أصل البناء والأسas مقصور منه ، وجمع الأُس إسas مثل عُس وعِسas وجمع الأسas أساس مثل قدال وقدل وجمع الأسas أساس مثل سبب وأسباب والأسas أصل كل شيء".^(١١٣)

من سورة يونس :

قوله تعالى : ﴿قَالَ قَدْ أَجِبْتُ دَعْوَتُكُمَا فَأَسْتَغْفِرُكُمَا وَلَا تَتَبَعَّنَ سَبِيلَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾ [يونس : ٨٩]. لابن السميفع هنا قراءتان حيث قرأ "قد أجبت دعوتكم" ببناء المتكلم^(١١٤) ، وقرأ "دعواكم" .^(١١٥) فأما قراءته "قد أجبت دعوتكم" ببناء المتكلم فهو الله تعالى و"دعوتكم"^(١١٦) نصب على المفعول به.^(١١٧) وأما قراءته "دعواكم" فقد قال ابن

^(١٠٨) روح المعاني ، الألوسي ، ج ١٠ ص ٧٦.

^(١٠٩) معاني القرآن ، الفراء ، ج ١ ص ٤٣٠.

^(١١٠) روح المعاني ، الألوسي ، ج ١٠ ص ٧٦.

^(١١١) مختصر في شواذ القرآن ، ابن خالويه ، ص ٥٩-٦٠.

^(١١٢) اللباب ، ابن عادل ، ج ١٠ ص ٢١١.

^(١١٣) لسان العرب ، ابن منظور ، ج ١ ص ٧٨.

^(١١٤) البحر المحيط ، أبو حيان الأندلسي ، ج ٥ ص ١٨٧ ، الجامع لأحكام القرآن ، القرطبي ، ج ٨ ص

٣٧٦ ، اللباب ، ابن عادل ، ج ١٠ ص ٤٠١ ، الدر المصنون ، السمين الحلبي ، ج ٦ ص ٢٦١.

^(١١٥) فتح القدير ، الشوكاني ، ج ٢ ص ٤٧٠.

^(١١٦) البحر المحيط ، أبو حيان الأندلسي ، ج ٥ ص ١٨٧ ، اللباب ، ابن عادل ، ج ١٠ ص ٤٠١.

منظور : ”والدعوى تصلح أن تكون في معنى الدعاء ، لو قلت : اللهم أشركنا في صالح دعاء المسلمين أو دعوى المسلمين جاز ، حكى ذلك سيبويه^(١١٧) ، وأنشد :

قالت وَدَعْوَاهَا كثِيرٌ صَبَّحَةٌ

وذكر أن في قوله تعالى : ﴿ دَعْوَاهُمْ فِيهَا سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَتَحْمِلُهُمْ فِيهَا سَلَامٌ وَآخِرُ دَعْوَاهُمْ أَنِ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمَيْنَ ﴾ [يوس : ١٠] ذكر أن الدعوى هنا معناها الدعاء.^(١١٨)

من سورة هود :

قوله تعالى : ﴿ قَالُوا يَا لُوطُ إِنَا رُسُلُ رَبِّكَ لَنْ يَصِلُوا إِلَيْكَ فَأَسِرْ بِأَهْلِكَ .. ﴾ [هود : ٨١]

قرأ ابن السميفي ”فَاسِرْ بِأَهْلِكَ“^(١١٩) ومن سورة الشعراء قوله تعالى : ﴿ وَأَوْحَيْنَا إِلَيْ مُوسَى أَنْ أَسِرْ بِعِبَادِي إِنَّكُمْ مُبْتَغُونَ ﴾ [الشعراء : ٥٢] قرأ ابن السميفي ”سِرْ بِعِبَادِي“^(١٢٠) وهذا من السير ، وهو في المعنى كالمشهور.^(١٢١) وذكر ابن عطية أن البعض ذهب إلى أن سرى وأسرى يمعنى واحد واحتلوا بيت النابغة^(١٢٢) :

أَسْرَتْ عَلَيْهِ مِنَ الْجُوزَاءِ سَارِيَةً ثُرِّجِي الشَّمَائِلُ عَلَيْهِ جَامِدَ الْبَرِدِ
إِلَّا أَنَّهُ قَالَ : إِنَّ الْبَيْتَ يَحْتَمِلُ أَنْهَا لِمَعْنَينِ وَذَلِكَ أَظْهَرَ عَنْهِ أَنَّهُ قَصْدٌ وَصَفْ هَذِهِ الْدِيمَةِ وَأَنَّهَا ابْدَأَتْ مِنْ أَوْلِ الْلَّيْلِ وَقَتْ طَلُوعَ الْجُوزَاءِ فِي الشَّتَاءِ.^(١٢٣)

^(١١٧) جاء في الكتاب : وقال بشير بن النكث : ولت ودعواها كثير صحبه ، كتاب سيبويه ، ج ٤ . ٤١ ص.

^(١١٨) لسان العرب ، ابن منظور ، ج ٢ ص ١٣٨٥ .

^(١١٩) مختصر في شواذ القرآن ، ابن خالويه ، ص ٦٥ .

^(١٢٠) مختصر في شواذ القرآن ، ابن خالويه ، ص ١٠٨ .

^(١٢١) إعراب القراءات الشواذ ، العكبري ، ج ١ ص ٣٥٢ .

^(١٢٢) هو النابغة الذهبياني واسميه زياد بن معاوية والبيت من قصيدة مدح بها النعمان بدأها بقوله : يا دار مية بالعلية فالست

أنظر ديوان النابغة الذهبياني ، اعتنى به وشرحه حملو طهاس ، دار المعرفة — بيروت ، ط ٢٠٠٥ ، ص ٣٣-٣٢ .

^(١٢٣) المحرر الوجيز ، ابن عطية ، ج ٧ ص ٣٦٦ .

من سورة يوسف :

قوله تعالى : ﴿... ثُمَّ أَذْنَ مُؤْذِنَ أَيْتُهَا الْعِيرُ إِنَّكُمْ لَسَارِقُونَ﴾ [يوسف : ٧٠].
 قرأ ابن السمييع ”إِنَّكُمْ سَارِقُونَ“ بلا لام.^(١٢٤) فدخول لام الابتداء على خبر ”إِنَّ“
 المكسورة جائز.^(١٢٥) لكن هذه اللام فاقدتها أنها للتأكيد.^(١٢٦)
 وقوله تعالى : ﴿حَتَّىٰ إِذَا اسْتَيَّأَسَ الرَّسُولُ وَظَنُوا أَنَّهُمْ قَدْ كُذِبُوا جَاءُهُمْ نَصْرًا فَنَجَّيَ
 مَنْ نَشَاءُ ...﴾ [يوسف : ١١٠]. قرأ ابن السمييع ”فَنَجَّا“ ماضيا مخففا.^(١٢٧) وهذا فعل
 وفاعله ”مَنْ“.^(١٢٨)

من سورة الأنبياء :

قوله تعالى : ﴿فَاسْتَجَبْنَا لَهُ وَنَجَّيْنَاهُ مِنَ الْغَمٍ وَكَذَلِكَ نُنْجِي الْمُؤْمِنِينَ﴾ [الأنبياء : ٨٨].
 قرأ ابن السمييع ”وكذلك نُنجِي المؤمنين“ بنون واحدة والبناء للفاعل.^(١٢٩) قال
 القرطبي : ”أَيْ نَجَى اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ وَهِيَ حَسْنَةٌ“.^(١٣٠)
 وقوله تعالى : ﴿وَحَرَامٌ عَلَىٰ قَرَيْةٍ أَهْلَكْنَاهَا أَهْنِمْ لَا يَرْجِعُونَ﴾ [الأنبياء : ٩٥]. قرأ
 ابن السمييع ”وَحُرَام“ بضم الحاء وكسر الراء مشددة وفتح الميم ماضيا مبنيا للمفعول.^(١٣١)
 فيكون تقدير الكلام حُرُم عدم رُجُوعهم.

^(١٢٤) روح المعاني ، الآلوسي ، ج ١٣ ص ٢٥ .

^(١٢٥) شرح ابن عقيل على ألفية أبي عبد الله محمد جمال الدين بن مالك ، بهاء الدين عبد الله بن عقيل ،
 الدار السودانية للكتب ، ط ١٩٩٣ م ، ج ١ ص ٣٦٢ .

^(١٢٦) شرح ابن عقيل ، ج ١ ص ٣٦٣ .

^(١٢٧) روح المعاني ، الآلوسي ، ج ١٣ ص ٧٣ ، المحرر الوجيز ، ابن عطية ، ج ٨ ص ١٠٣ ، البحر
 المحيط ، أبو حيان الأندلسي ، ج ٥ ص ٣٥٥ .

^(١٢٨) روح المعاني ، الآلوسي ، ج ١٣ ص ٧٣ .

^(١٢٩) الجامع لأحكام القرآن ، القرطبي ، ج ١١ ص ٣٣٥ ، فتح القدير ، الشوكاني ، ج ٣ ص ٤٢٣ .
 الجامع لأحكام القرآن ، القرطبي ، ج ١١ ص ٢٣٥ .

^(١٣٠) مختص في شواذ القرآن ، ابن خالويه ، ص ٩٥ ، روح المعاني ، الآلوسي ، ج ١٧ ص ٩١ ، اللباب ،
 ابن عادل ، ج ١٣ ص ٥٩٤ ، الدر المصنون ، السمين الحلبي ، ج ٨ ص ١٩٨ .

من سورة الحج :

قوله تعالى : ﴿الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجَلْتُ قُلُوبُهُمْ وَالصَّابِرِينَ عَلَىٰ مَا أَصَابَهُمْ وَالْمُقِيمِي الصَّلَاةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنفِقُونَ﴾ [الحج : ٣٥].قرأ ابن السمييع " والمقيمين " بثبات التنون ، " الصلاة " بالنصب . وهذا هو الأصل ، قال النحاس : " " وَالْمُقِيمِي الصَّلَاةِ " فيه ثلاثة أوجه : " وَالْمُقِيمِي الصَّلَاةِ " بالخفض على الإضافة وتحذف التنون منها ، ويجوز النصب مع حذف التنون لأن الألف واللام بمعنى الذي ... والوجه الثالث في الكلام " والمقيمين الصلاة " على الأصل " .^(١٣٣)

من سورة النور :

قوله تعالى : ﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَإِذَا كَانُوا مَعَهُ عَلَىٰ أَمْرٍ جَاءُوكُمْ يَذْهَبُوَا حَتَّىٰ يَسْتَأْذِنُوْهُ ...﴾ [النور : ٦٢].قرأ ابن السمييع " عَلَىٰ أَمْرٍ جَيْعَ " .^(١٣٤) قال الآلوسي : " وهو بمعنى جامع أو مجموع له على الحذف والإيصال " .^(١٣٥) وقال العكري : " أي مجتمع أو مجموع وفعيل بمعنى مفعول كثير " .^(١٣٦)

من سورة الفرقان :

قوله تعالى : ﴿وَإِذَا أُلْقُوا مِنْهَا مَكَانًا ضَيِّقًا مُّقْرَنِينَ دَعَوْا هُنَالِكَ ثُبُورًا﴾ [الفرقان : ١٣].قرأ ابن السمييع " مُقْرَنُونَ " .^(١٣٧) والوجه فيه أن يجعل بدلاً من الواو في " أُلْقُوا " القائم مقام الفاعل .^(١٣٨)

^(١٣٢) تفسير القرآن العظيم ، أبو الفداء إسماعيل بن كثير ، دار الأندلس ، ط١٩٨٦ ، ج٤ ص٦٤١.

^(١٣٣) إعراب القرآن ، النحاس ، ج٣ ص٩٨ .

^(١٣٤) مختصر في شواذ القرآن ، ابن خالويه ، ص١٠٥ ، روح المعاني ، الآلوسي ، ج١٨ ص٢٢٣ ، اللباب ، ابن عادل ، ج١٤ ص٤٦٣ ، الدر المصنون ، السمين الحلبي ، ج٨ ص٤٤٥ ، البحر المحيط ، أبو حيان الأندلسي ، ج٦ ص٤٧٦ .

^(١٣٥) روح المعاني ، الآلوسي ، ج١٨ ص٢٢٣ .

^(١٣٦) إعراب القراءات الشواذ ، العكري ، ج٢ ص٨٧ .

^(١٣٧) فتح الباري ، ابن حجر ، ج٩ ص٤٢ .

^(١٣٨) إعراب القراءات الشواذ ، العكري ، ج٢ ص٨٩ ، البحر المحيط ، أبو حيان الأندلسي ، ج٦ ص٤٨٥ .

من سورة الشعراء :

قوله تعالى : ﴿ قَالُوا أَنْؤُمُنْ لَكَ وَأَتَبَعْكَ الْأَرْذُلُونَ ﴾ [الشعراء : ١١١].^(١٣٩)
 لأن السمييع هنا قراءتان حيث قرأ ” وأتباعك ” على الجمع مرفوع ،
 وقرأ ” وأتباعك ” باجر عطفا على الضمير في ” لك ”.^(١٤٠) أما قراءة الرفع فقد قال عنها ابن جني : ” تتحمل هذه القراءة ضربين من القول مختلفي الطريق إلا أنها متفقا المعنى . ”
 أحدهما : أن يكون أراد : أنؤمن لك وإنما أتباعك الأرذلون ؟ فأتباعك مرفوع بالابتداء
 والأرذلون خبر . والآخر : أن يكون ” وأتباعك ” معطوفا على الضمير في ” نؤمن ” أي :
 أنؤمن لك نحن وأتباعك الأرذلون ؟ فالأرذلون إذاً وصف للأتباع وجاز العطف على
 الضمير المرفوع المتصل من غير توكيده لما وقع هناك من الفصل وهو قوله ” لك ” فصار طول
 الكلام به كالعَوْض من توكييد الضمير بقوله : نحن . وإذا جاز قوله ﴿ مَا أَشَرَّكُنَا وَلَا آبَاؤُنَا ﴾
 [الأنعام : ١٤٨] كان الأول من طريق الإعراب أمثل وذلك أن العَوْض ينبغي أن يكون في
 شق المَعْوَض منه ، وأن يكون قبل حرف العطف وهذه صورة قوله ” لك ” وأما ” لا ” من
 قوله تعالى ” وَلَا آبَاؤُنَا ” فإنها بعد حرف العطف فهي في شق المعطوف نفسه لا في شق
 المعطوف عليه ، والجامع بينهما طول الكلام بكل واحد منها والمعنى من بعد : أنؤمن لك
 وأتباعك الأرذلون فنعد في أعدادهم ؟ وهذا هو معنى القول الآخر : أنؤمن لك وإنما أتباعك
 الأرذلون فنساويهم في أن تكون مرذولين مثلهم ”.^(١٤١) وقد وصف الآلوسي القول بالعلف
 على الضمير المستتر في ” نؤمن ” و ” الأرذلون ” بأنه ركيك معنى .^(١٤٢)

^(١٣٩) المحتسب ، ابن جني ، ج ٢ ص ١٧٥ روح المعاني ، الآلوسي ، ج ١٩ ص ١٠٧ البحر المحيط ، أبو حيان الأندلسي ، ج ٧ ص ٣١ ، المحرر الوجيز ، ابن عطية ، ج ١١ ص ١٣٢ .

^(١٤٠) روح المعاني ، الآلوسي ، ج ١٩ ص ١٠٧ البحر المحيط ، أبو حيان الأندلسي ، ج ٧ ص ٣١ اللباب ، ابن عادل ، ج ١٥ ص ٥٧ ، الدر المصنون ، السمين الحلبي ، ج ٨ ص ٥٣٧ .

^(١٤١) المحتسب ، ابن جني ، ج ٢ ص ١٧٥-١٧٦ .

^(١٤٢) روح المعاني ، الآلوسي ، ج ١٩ ص ١٠٧ .

وأما قراءة الجر فقد قال العكبري : ” بالجر عطفا على الكاف في ” لك ” أي : ولا تباعك و ” الأرذلون ” خبر مبتدأ مذوف أي : وهم الأرذلون وهذا يخرج على مذهب الكوفيين في جواز العطف على الضمير المجرور من غير أن يؤكده ”.^(١٤٣)
وقوله تعالى : ﴿ وَمَا تَنْزَلْتُ بِهِ الشَّيَاطِينُ ﴾ [الشعراء : ٢١٠].

لابن السميف هنا قراءتان حيث قرأ ” الشياطون ” بتخفيف الياء^(١٤٤) ، وقرأ ” الشياطون ” بتشديد الياء.^(١٤٥) اختلف العلماء في هذه القراءة والغالبية على أنها غلط حتى ابن جني الذي جعل من نفسه مدافعا عن القراءات الشاذة اتهم فيها الحسن بالغلط.^(١٤٦) وأورد أن أورده هنا ما قاله ابن عادل لأنه جمع ما قيل في رفض هذه القراءة وقوتها.

يقول ابن عادل : ” وقرأ الحسن البصري وابن السميف والأعمش بالواو مكان الياء والنون مفتوحة ” الشياطون ” ، إجراء له مجرى جمع السلامة وهذه القراءة قد ردّها جمع كثير من النحويين. قال الفراء : غلط الشّيخ ، ظنَّ أئمّا النون التي على هجائن. فقال النضر ابن شمیل : إن جاز أن يحتاج بقول العجاج ورؤبة فهلا جاز أن يحتاج بقول الحسن وصاحبـه يعني : محمد بن السميف - مع آنـا نعلم أنها لم يقرـأ به إلاـ وقد سمعـا فيه. وقال أبو حاتم : هي غلط عند جميع النحويـين. وقال المهدوي : هو غير جائز في العربية. وقال أبو حاتم : هي غلطـ منه أو عليه. وقد أثبتـ هذه القراءـة جمـاعة من أهلـ العلمـ ودفعـوا عنـها الغـلطـ ، فإنـ القـارـيءـ بهاـ منـ الـعـلـمـ بـمـكـانـ مـكـيـنـ. وأـجـابـواـ عنـهاـ بـأـجـوـبـةـ صـالـحةـ. فـقـالـ النـضـرـ بنـ شـمـيـلـ : قـالـ يـونـسـ بنـ حـيـبـ : سـمـعـتـ أـعـرـاـيـاـ يـقـولـ : دـخـلـتـ بـسـاتـيـنـ مـنـ وـرـائـهـ بـسـاتـوـنـ. فـقـلتـ : مـاـ أـشـبـهـ هـذـاـ بـقـراءـةـ الـحـسـنـ. وـخـرـجـهاـ بـعـضـهـمـ عـلـىـ أـنـهـ جـعـ ” شـيـاطـ ” بـالـشـدـدـ ، مـثـالـ مـبـالـغـةـ. مـثـلـ : ” ضـرـابـ وـقـتـالـ ” عـلـىـ أـنـ يـكـونـ مـشـتـقاـ مـنـ : شـاطـ يـشـيطـ ، أـيـ : أـحـرقـ ، ثـمـ جـمـعـ جـمـعـ سـلـامـةـ مـعـ تـخـفـيفـ الـيـاءـ ، فـوـزـنـهـ : ” فـعـالـونـ ” مـخـفـفاـ مـنـ ” فـعـالـيـنـ ” بـتـشـدـدـ الـعـيـنـ. وـيـدـلـ عـلـىـ ذـلـكـ أـئـمـهـاـ وـغـيرـهـاـ

^(١٤٣) إعراب القراءات الشواذ ، العكبري ، ج ٢ ص ٤٠ .

^(١٤٤) البحر المحيط ، أبو حيان الأندلسي ، ج ٧ ص ٤٦ ، الجامع لأحكام القرآن ، القرطبي ، ج ١٣ ص ١٤٢ اللباب ، ابن عادل ، ج ١٥ ص ٩١ ، الدر المصنون ، السمين الحلبي ، ج ٨ ص ٥٦٢ ، فتح القدير ، الشوكاني ، ج ٤ ص ١٢٠ .

^(١٤٥) البحر المحيط ، أبو حيان الأندلسي ، ج ٧ ص ٤٦ .

^(١٤٦) المحتسـبـ ، ابنـ جـنـيـ ، جـ ٢ـ صـ ١٧٧ـ .

قرعوا بذلك ، أعني : بتشديد الياء ، وهذا منقول عن مؤرج السَّدُوسِيِّ . ووجّهها آخرون بأنَّ آخره لما كان يشبه ييرين ، فلسطين ، أجري إعرابه تارة على النون ، وتارة بالحرف ، كما قالوا : هذه ييرين وفلسطين ويرون وفلسطون .^(١٤٧)

فإن كان للقراءة أكثر من تخریج فالأولى قبول ذلك والابتعاد عن اتهام الحسن — وهو من هو — بالغلط ، والعلم عند الله .

من سورة النمل :

قوله تعالى : ﴿فَبَسَّمَ صَاحِكًا مِنْ قَوْهَا ...﴾ [النمل : ١٩] .قرأ ابن السميّع ”صَاحِكًا“ بغير ألف .^(١٤٨) وفيه ثلاثة أوجه : أحدها أنه مصدر مؤكّد معنى تسمّم لأنّه بمعناه . والثاني : أنه في موضع الحال فهو في المعنى كالذى قبله . الثالث : أنه اسم فاعل كفرح وذلك لأنّ فعله على فعل بكسر العين وهو لازم فهو كفرح وبطر .^(١٤٩)

وقوله تعالى : ﴿قَالَ عِفْرَيْتُ مِنَ الْجِنِّ ...﴾ [النمل : ٣٩] . لاين السميّع هنا قراءتان حيث قرأ ”عِفْرَة“ بكسر العين وفتح الراء وبألف من غير ياء^(١٥٠) ، وقرأ ”عِفْرَيْة“ بفتح التحتية بعدها تاء التأيّث منقلبة هاء .^(١٥١) حكى أبو حيان وغيره فيها سنت لغات : عَفَر وَعَفْرَيْة وَعَفَرِيْت بفتح العين وبكسرها وعفراة وعفارية ، وذكر أن عفراة لغة طue وتميم ، وأن عفارية يوصف بها الرجل ، واستشهد لعفريّة بقول ذي الرمة^(١٥٢) :

^(١٤٧) اللباب ، ابن عادل ، ج ١٥ ص ٩١ .

^(١٤٨) الكشاف ، الزمخشري ، ج ٣ ص ١٤٢ ، البحر المحيط ، أبو حيان الأندلسي ، ج ٧ ص ٦٢ ، روح المعانى ، الآلوسي ، ج ١٩ ص ١٨٠ ، الجامع لأحكام القرآن ، القرطبي ، ج ١٣ ص ١٧٥ ،
اللباب ، ابن عادل ، ج ١٥ ص ١٣٣ ، الدر المصنون ، السمين الحلبي ، ج ٨ ص ٥٩٠ ، فتح القدير ، الشوكاني ، ج ٤ ص ١٣٢ ، المحرر الوجيز ، ابن عطية ، ج ١١ ص ١٨٧ .

^(١٤٩) اللباب ، ابن عادل ، ج ١٥ ص ١٣٣-١٣٤ .

^(١٥٠) زاد المسير ، ابن الجوزي ، ج ٦ ص ١٧٤ .

^(١٥١) فتح القدير ، الشوكاني ، ج ٤ ص ١٣٩ .

^(١٥٢) هو غيلان بن عقبة ذو الرمة والبيت من قصيدة مطلعها :

ما بال عينك منها الماء
ينسكب كأنه من كل مفريّة سرب

كأنه كوكب في إثر عفريّة
من سورة العنكبوت :

قوله تعالى : ﴿ بَلْ هُوَ آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ ... ﴾ [العنكبوت : ٤٩].قرأ ابن السمييع "بَلْ هذا آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ" .^(١٥٣) قال القرطبي : "وقال قتادة وابن عباس : "بَلْ هُوَ" يعني محمد ﷺ ﴿ آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ فِي صُدُورِ الَّذِينَ أَوْثُوا الْعِلْمَ ﴾ من أهل الكتاب يجدونه مكتوباً عندهم في كتبهم بهذه الصفة أمياً لا يقرأ ، ولا يكتب ، ولكنهم ظلموا أنفسهم وكتموا . وهذا اختيار الطبرى . ودليل هذا القول قراءة ابن مسعود وابن السمييع "بل هذا آيات بيّنات" وكان العلّامة آيات لا آية واحدة ، لأنّه دل على أشياء كثيرة من أمر الدين ، فلهذا قال "بَلْ هُوَ آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ" . وقيل : "بل هو ذو آيات بيّنات ، فحذف المضاف" .^(١٥٤)

أما الشوكانى فلا يرى أنه بالضرورة أن تكون الإشارة في قراءة ابن السمييع راجعة إلى النبي ﷺ ، وإنما يجوز أن تكون الإشارة إلى القرآن كما جاز أن تكون إلى النبي ﷺ ، بل هو يرى أن رجوعها إلى القرآن أظهر .^(١٥٥)

من سورة الروم :

قوله تعالى : ﴿ ... فِي أَذْنَى الْأَرْضِ وَهُمْ مِنْ بَعْدِ غَلَبِهِمْ سَيَغْلِبُونَ ﴾ [الروم : ٣] قرأ ابن السمييع "في أذان الأرض" بألف مفتوحة الدال .^(١٥٦) وأذانى جمع أذنى .^(١٥٧)

من سورة فاطر :

قوله تعالى : ﴿ وَمِنَ النَّاسِ وَالدَّوَابُ وَالْأَنْعَامِ مُخْتَلِفُ الْوَانُهُ كَذَلِكَ ... ﴾ [فاطر : ٢٨].

انظر ديوان ذي الرمة ، اعتنى به وشرحه عبد الرحمن المصطاوي ، دار المعرفة - بيروت ، ط١ ٢٠٠٦ ، ج ١ ص ١١-٢١ .

الجامع لأحكام القرآن ، القرطبي ، ج ١٣ ص ٣٥٤ ، فتح القدير ، الشوكانى ، ج ٤ ص ٢٠٨ .^(١٥٣)

الجامع لأحكام القرآن ، القرطبي ، ج ١٣ ص ٣٥٤ .^(١٥٤)

فتح القدير ، الشوكانى ، ج ٤ ص ٢٠٨ .^(١٥٥)

زاد المسير ، ابن الجوزي ، ج ٦ ص ٢٨٨ .^(١٥٦)

محصر في شواد القرآن ، ابن خالويه ، ص ١١٧ .^(١٥٧)

قرأ ابن السميفع "الْوَاهِمَا" ^(١٥٨). فيكون تقدير الكلام ومن الناس والدواب والأنعام طائفة مختلف ألوانها كذلك.

من سورة يس :

قوله تعالى: ﴿ قَالُوا طَائِرُكُمْ مَعَكُمْ أَئِنْ دُكْرُثُمْ بِلْ أَنْتُمْ قَوْمٌ مُسْرِفُونَ ﴾ [يس : ١٩].
قرأ ابن السميفع "أَنْ دُكْرُثُمْ" بهمزتين محققتين. ^(١٥٩). قال ابن عطية: " وشاهد
قول الشاعر: أَنْ كُنْتَ ذَا بُرْدِينْ أَحْوَى مُرْجَلاً فَلَسْتَ بِرَاعٍ لَبْنَ عَمْكَ حَرْمَا
وقال الآلوسي: " فَالْهَمْزَةُ الْأُولَى لِلْاسْتِفَاهَمِ وَالثَّانِيَهُ هَمْزَهُ أَنَّ الْمَصْدِرِيَّهُ وَالْكَلَامُ عَلَى
تَقْدِيرِ حَرْفِ لَامِ الْجَرِ أَيْ: أَلَّا ذَكْرَتُمْ تَطْيِيرَتُمْ " ^(١٦٠).

من سورة الزمر :

قوله تعالى: ﴿ إِنَّكَ مَيِّتٌ وَإِنَّهُمْ مَيِّتُونَ ﴾ [الزمر : ٣٠]. قرأ ابن السميفع ﴿ إِنَّكَ
مَائِتٌ وَإِنَّهُمْ مَائِتُونَ ﴾ ^(١٦١). قال الزمخشري: " وقرئ: " مائتٌ ومائتون " والفرق بين
الميت والمائت: أن الميت صفة لازمة كالسيد. وأما المائت، فصفة حادثة تقول: زيد مائت
غداً، كما تقول: سائد غداً، أي سيموت وسيسود. وإذا قلت: زيد ميت، فكما تقول:
حيٌ في نقشه، فيها يرجع إلى اللزوم والثبوت" ^(١٦٢). وقال الصاوي: " ميت " بالتحريف
يستوي فيه المذكر والمؤنث لأن المخفف لما ليس ذاروح غالباً، وأما بالتشديد لما كانت فيه روح
قال تعالى ﴿ إِنَّكَ مَيِّتٌ وَإِنَّهُمْ مَيِّتُونَ ﴾ وقال بعضهم:

أيا سائلٍ تفسيرٍ ميتٍ ومتٍ
فدونك قد فسرت ما عنه تساؤل

^(١٥٨) روح المعاني ، الآلوسي ، ج ٢٢ ص ١٩١ ، البحر المحيط ، أبو حيان الأندلسى ، ج ٧ ص ٣١١ ،
المحرر الوجيز ، ابن عطية ، ج ١٢ ص ٢٤٢ ، فتح القدير ، الشوكاني ، ج ٤ ص ٣٤٩ ، اللباب ،
ابن عادل ، ج ١٦ ص ١٣٢ ، الدر المصنون ، السمين الحلبي ، ج ٩ ص ٢٣٠ .

^(١٥٩) الجامع لأحكام القرآن ، القرطبي ، ج ١٥ ص ١٧ ، فتح القدير ، الشوكاني ، ج ٤ ص ٣٦٥ .

^(١٦٠) روح المعاني ، الآلوسي ، ج ٢٢ ص ٢٢٤ .

^(١٦١) روح المعاني ، الآلوسي ، ج ٢٣ ص ٢٦٣ ، المحترر الوجيز ، ابن عطية ، ج ١٢ ص ٥٣٣ ، البحر
المحيط ، أبو حيان الأندلسى ، ج ٧ ص ٤٢٥ ، اللباب ، ابن عادل ، ج ١٦ ص ٥١٢ ، الدر

^(١٦٢) المصنون ، السمين الحلبي ، ج ٩ ص ٤٢٦ .

^(١٦٣) الكشاف ، الزمخشري ، ج ٣ ص ٣٩٧ .

فِيمَا كَانَ ذَا رُوحٍ فَذَلِكَ مَيْتٌ

وَمَا مَيْتٌ إِلَّا مَنْ إِلَى الْقَبْرِ يُحْمَلُ^(١٦٣)

من سورة غافر :

قوله تعالى : ﴿ قَالَ الَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا إِنَّا كُلُّ فِيهَا إِنَّ اللَّهَ قَدْ حَكَمَ بَيْنَ الْعِبَادِ ﴾ [غافر : ٤٨].قرأ ابن السميفي ”كُلًا“ بالنصب^(١٦٤) هذه القراءة من عظيم الخطأ عند النحاس إذا كانت على النعت ، وأكثر من ذلك إذا كانت بدلاً من الضمير ؛ قال النحاس : ”وَأَجَازَ الْفَرَاءُ وَالْكَسَائِيُّ ”إِنَّا كُلًا فِيهَا“ بالنصب على النعت وهذا من عظيم الخطأ أن يُنْعَتُ المضمر ، وأيضاً فإن ”كلا“ لا تُنْعَت ولا يُنْعَت بها... وأكثر من هذا أنه لا يجوز أن يبدل من المضمر ههنا لأنَّه مخاطب ولا يبدل من المخاطب ولا المخاطب لأنَّها لا يشكلان فيبدل منها^(١٦٥). وقد ذكر ابن عادل في تخريجها ثلاثة أوجه : أحدها أن يكون تأكيداً لاسم إن... والثاني أن تكون منصوبة على الحال... الثالث أن ”كلا“ بدل من ”نا“ في ”إنَا“ لأن ”كلا“ قد وليت العوامل فكانه قيل : إنَّ كلا فيها... وتنكير ”كل“ ونصبها حالاً في غاية الشذوذ نحو : مررت بهم كلا أي جميعا^(١٦٦).

أما القول على التأكيد فقد قال به الزمخشري^(١٦٧) وابن عطية^(١٦٨) ، واختار على البدل أبو حيان وقال : ”إذا كان البدل يفيد الإحاطة جاز أن يُبدل من ضمير المتكلم وضمير المخاطب لا نعلم خلافاً في ذلك“ كقوله تعالى : ﴿ تَكُونُ لَنَا عِيدًا لِأَوَّلَنَا وَآخِرَنَا ﴾ [المائدة : ١١٤] وكقولك : مررت بكم صغيركم وكبيركم معناه مررت بكم كلهم وتكون

^(١٦٣) حاشية الصاوي ، ج ٣ ص ٣٢٧.

^(١٦٤) روح المعاني ، الآلوسي ، ج ٢٤ ص ٧٥ ، المحرر الوجيز ، ابن عطية ، ج ١٣ ص ٥٢ ، البحر المحيط ، أبو حيان الأندلسي ، ج ٧ ص ٤٦٩ ، الجامع لأحكام القرآن ، القرطبي ، ج ١٥ ص ٣٢١ ، اللباب ، ابن عادل ، ج ١٧ ص ٦٥ ، الدر المصنون ، السمين الحلبي ، ج ٩ ص ٤٨٨ ،

فتح القدير ، الشوكاني ، ج ٤ ص ٤٩٦.

^(١٦٥) إعراب القرآن ، النحاس ، ج ٤ ص ٣٦.

^(١٦٦) اللباب ، ابن عادل ، ج ١٧ ص ٦٥-٦٦.

^(١٦٧) الكشاف ، الزمخشري ، ج ٣ ص ٤٣٠.

^(١٦٨) المحرر الوجيز ، ابن عطية ، ج ١٣ ص ٥٢.

لنا عينا كلنا فإذا جاز ذلك فيما هو بمعنى الإحاطة فجوازه فيما دل على الإحاطة وهو ”كل“ ”أولى“^(١٦٩) .
من سورة الزخرف :

قوله تعالى : ﴿ قُلْ إِنْ كَانَ لِرَحْمَنِ وَلَدٌ فَأَنَا أَوَّلُ الْعَابِدِينَ ﴾ [الزخرف : ٨١] .
قرأ ابن السمييع ﴿ فَأَنَا أَوَّلُ الْعَابِدِينَ ﴾^(١٧٠) . قال ابن جني : ”معناه – والله أعلم – أول الأنبياء يقال : عبدت من الأمر عبد عبدا أي : أنفت منه... قال الفرزدق^(١٧١) : وأعبد أن تهجى كليب بدارم^(١٧٢) ”.

وذكر ابن عطية أن العبد بكسر الباء الشديد الغضب ، وأن العرب تقول : عبدني حقي أي : جحدني.^(١٧٣)

وقوله تعالى : ﴿ وَهُوَ الَّذِي فِي السَّمَاءِ إِلَهٌ وَفِي الْأَرْضِ إِلَهٌ وَهُوَ الْحَكِيمُ الْعَلِيمُ ﴾ [الزخرف : ٨٤] .

قرأ ابن السمييع ﴿ وَهُوَ الَّذِي فِي السَّمَاءِ اللَّهُ وَفِي الْأَرْضِ اللَّهُ ﴾^(١٧٤) . ذكر أبو حيان أن من قرأ ”الله“ ضممه معنى المعبد كما ضمّن العلم في نحو قوله : هو حاتم في طئ أي :

^(١٦٩) البحر المحيط ، أبو حيان الأندلسي ، ج ٧ ص ٤٦٩ - ٤٧٠ .

^(١٧٠) المحتسب ، ابن جني ، ج ٢ ص ٣٠٤ ، روح المعاني ، الآلوسي ، ج ٢٥ ص ١٠٥ ، المحرر الوجيز ، ابن عطية ، ج ١٣ ص ٢٥٥ ، البحر المحيط ، أبو حيان الأندلسي ، ج ٨ ص ٢٨ ، الجامع لأحكام القرآن ، القرطبي ، ج ١٦ ص ١٢٠ ، اللباب ، ابن عادل ، ج ١٧ ص ٢٩٦ ، الدر المصنون ، السمين الحلبي ، ج ٩ ص ٦٠٧ ، فتح القدير ، الشوكاني ، ج ٤ ص ٥٦٧ .

^(١٧١) هذا عجز بيت للفرزدق وصدره كما عند القرطبي :

أولئك أجيالسي فجئني بمثلهم

انظر الجامع لأحكام القرآن ، القرطبي ، ج ١٦ ص ١٢٠ ، وقد بحثت في شرح ديوان الفرزدق لإيليا الحاوي ، دار الكتاب اللبناني - بيروت ، ط ١٩٨٣ م ١٩٨٣ ولم أعثر على هذا البيت والراجح أنه للفرزدق فقد نسبة إليه غير واحد من العلماء .

^(١٧٢) المحتسب ، ابن جني ، ج ٢ ص ٣٠٤ .

^(١٧٣) المحرر الوجيز ، ابن عطية ، ج ١٣ ص ٢٥٦ .

جواب في طبع ويحوز أن تكون الصلة الجار وال مجرور والمعنى أنه فيها بالإلهية والربوبية إذ يستحيل حمله على الاستقرار.^(١٧٥)

من سورة النجم :

قوله تعالى : ﴿فَكَانَ قَابَ قَوْسَيْنِ أَوْ أَذْئَى﴾ [النجم : ٩].قرأ ابن السميفي ”فَكَانَ قَيْسَ قَوْسَيْنِ“^(١٧٦) قال الزمخشري : ”قَابَ قَوْسَيْنِ“ مقدار قوسين عربتين والقاب والقيب والقاد والقيد والقيس : المقدار^(١٧٧).

من سورة القمر :

قوله تعالى : ﴿فَقَالُوا أَبْسَرَا مَنَا وَاحِدًا نَتَّبِعُهُ ...﴾ [القمر : ٢٤].قرأ ابن السميفي ”أَبْسَرَا“^(١٧٨) منا واحد ”بالرفع.“ فيكون ”بَشَرٌ“ رفع على الابتداء و ”واحد“ صفتة و ”نتبعه“ خبر.^(١٧٩)

من سورة الحشر :

قوله تعالى : ﴿... وَمَنْ يُشَاقِّ اللَّهَ فَإِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ﴾ [الحشر : ٤].قرأ ابن السميفي ”يُشَاقِّ“ بالفك.^(١٨٠) وقراءته هنا مطابقة لما جاء في قوله تعالى من سورة النساء : ﴿وَمَنْ يُشَاقِّ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَى وَيَتَبَعُ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ ثُوَلَّهُ مَا تَوَلَّ وَتُنْصِلِهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا﴾ [النساء : ١١٥] ، وقوله تعالى من سورة

^(١٧٤) روح المعاني ، الآلوسي ، ج ٢٥ ص ١٠٦ ، المحرر الوجيز ، ابن عطية ، ج ١٣ ص ٢٥٧ ، البحر المحيط ، أبو حيان الأندلسبي ، ج ٨ ص ٢٩ ، مختصر ابن خالويه ، ص ١٣٧ ، زاد المسير ، ابن الجوزي ، ج ٧ ص ٢٣٣.

^(١٧٥) البحر المحيط ، أبو حيان الأندلسبي ، ج ٨ ص ٢٩.

^(١٧٦) المحرر الوجيز ، ابن عطية ، ج ١٤ ص ٩٠.

^(١٧٧) الكشاف ، الزمخشري ، ج ٤ ص ٢٨.

^(١٧٨)

الجامع لأحكام القرآن ، القرطبي ، ج ١٧ ص ١٣٧ ، فتح القدير ، الشوكاني ، ج ٥ ص ١٢٦.

^(١٧٩)

الجامع لأحكام القرآن ، القرطبي ، ج ١٧ ص ١٣٧ ، فتح القدير ، الشوكاني ، ج ٥ ص ١٢٦.

^(١٨٠) الجامع لأحكام القرآن ، القرطبي ، ج ١٨ ص ٦ ، الباب ، ابن عادل ، ج ١٨ ص ٥٦٩ ، فتح القدير ، الشوكاني ، ج ٥ ص ١٩٧.

الأنفال : ﴿ ذَلِكَ بِأَهْمَمِ شَاقُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَمَنْ يُشَاقِقُ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَإِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ ﴾ [الجن : ٣].
من سورة الجن :

قوله تعالى : ﴿ وَأَنَّهُ تَعَالَى جَدُّ رَبِّنَا مَا اخْتَدَ صَاحِبَةً وَلَا وَلَدًا ﴾ [الجن : ٣].

قرأ ابن السمييع "جَدَى" بألف بعد الدال.^(١٨١) أي جدواه ونفعه سبحانه.

من سورة المزمل :

قوله تعالى : ﴿ ... وَمَا تُقدِّمُوا لِأَنْفُسِكُمْ مِنْ خَيْرٍ تَحْدُوهُ عِنْدَ اللَّهِ هُوَ خَيْرًا وَأَعْظَمَ أَجْرًا وَاسْتَغْفِرُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ ﴾ [المزمل : ٢٠]. قرأ ابن السمييع " هو خير" بالرفع^(١٨٢) وقرأ " وأعظم" بالرفع كذلك.^(١٨٤) فهو خير مبتدأ وخبر والجملة في موضع المفعول الثاني ، وقيل هي لغة بني تميم يرفعون ما بعد الفاصلة يقولون : كان زيد هو العاقل بالرفع وعليه قول قيس بن ذريج^(١٨٥) :

لَهُنَّ إِلَى لَبْنِي وَأَنْتَ تَرْكَتَهَا وَكُنْتَ عَلَيْهَا بِالْمَلَأِ أَنْتَ أَقْدَرَ^(١٨٦)

^(١٨١) روح المعاني ، الآلوسي ، ج ٢٩ ص ٨٥ ، المحرر الوجيز ، ابن عطية ، ج ١٥ ص ١٣٢ ، البحر المحيط ، أبو حيان الأندلسى ، ج ٨ ص ٣٤٨ ، الجامع لأحكام القرآن القرطبي ، ج ١٩ ص ٩ ، اللباب ، ابن عادل ، ج ١٩ ص ٤١٤ ، الدر المصون ، السمين الحلبي ، ج ١٠ ص ٤٨٧ .

^(١٨٢) روح المعاني ، الآلوسي ، ج ٢٩ ص ٨٥ .

^(١٨٣) روح المعاني ، الآلوسي ، ج ٢٩ ص ١١٤ ، المحرر الوجيز ، ابن عطية ، ج ١٥ ص ١٦٩ ، البحر المحيط ، أبو حيان الأندلسى ، ج ٨ ص ٣٦٧ ، اللباب ، ابن عادل ، ج ١٩ ص ٤٨٨ ، فتح القدير ، الشوكاني ، ج ٥ ص ٣٢٢ .

^(١٨٤) فتح القدير ، الشوكاني ، ج ٥ ص ٣٢٢ .

^(١٨٥) البيت له وورد : أتبكي على لبني بدلا من تحن وبعد هذا البيت :

فَإِنْ تَكُنَ الدِّنَيَا بِلَبْنِي تَقْبَلْتُ فَلَلَدْهَرِ وَالدِّنَيَا بَطَوْنَ وَأَظْهَرُ

كَأْنِي فِي أَرْجُوْحَةِ بَيْنَ أَحْبَلِ إِذَا فَكَرَةٌ مِنْهَا عَلَى الْقَلْبِ تَخَطُّرُ

انظر ترلين الأسواق بتفصيل العشاقي ، داود بن عمر الأنطاكي ، ت : محمد التونجي ، عالم الكتب - بيروت ، ط ١٩٩٣ ، ج ١ ص ١٤١-١٤٢ .

^(١٨٦) روح المعاني ، الآلوسي ، ج ٢٩ ص ١١٤ .

أما ”أعظم“ فُرُفت على العطف.
من سورة المدثر :

قوله تعالى : ﴿ وَاللَّيْلٌ إِذْ أَدْبَرَ ﴾ [المدثر : ٣٣]. قرأ ابن السميفي ”إذا أدبر“ بـ^(١٨٧) ألفين. قال أبو حيان : ” وهو مناسب لقوله ”إذا أسفَر“ ^(١٨٨) ، ذكر القرطبي أنها اختيار أبي عبيد. قال لأنها أكثر موافقة للحروف التي تليه ألا تراه يقول ”والصُّبْحِ إذا أسفَر“ فكيف يكون أحدهما ”إذا“ والآخر ”إذا“ وليس في القرآن قسم تعقبه ”إذا“ وإنما يتعقبه ”إذا“ ^(١٨٩). وهذا الكلام يشتم منه تفضيل القراءة الشاذة على المواترة.

وقوله تعالى : ﴿ وَالصُّبْحِ إِذَا أَسْفَرَ ﴾ [المدثر : ٣٤]. قرأ ابن السميفي ”إذا سَفَر“ ^(١٩٠) ثلاثياً. وما لغتان يقال : سَفَرَ وجه فلان وأَسْفَرَ إذا أضباء. ^(١٩١) ولو أن الأمر أمر توافق للحروف كما في قول أبي عبيد في الآية السابقة لكان اختيار قراءة العامة في هذه الآية هو الأوفق.

من سورة القيامة :

قوله تعالى : ﴿ بَلَى قَادِرِينَ عَلَى أَنْ نُسَوِّيَ بَنَائَهُ ﴾ [القيامة : ٤]. قرأ ابن السميفي ”بلى قادرُون“ ^(١٩٢) رفعاً. فالتقدير أي : نحن قادرون. ^(١٩٣)

^(١٨٧) الجامع لأحكام القرآن ، القرطبي ، ج ١٩ ص ٨٤ ، اللباب ، ابن عادل ، ج ١٩ ص ٥٢٧.

^(١٨٨) البحر المحيط ، أبو حيان الأندلسي ، ج ٨ ص ٣٧٨.

^(١٨٩) الجامع لأحكام القرآن ، القرطبي ، ج ١٩ ص ٨٤.

^(١٩٠) روح المعاني ، الآلوسي ، ج ٢٩ ص ١٣٠ ، المحرر الوجيز ، ابن عطية ، ج ١٥ ص ١٩٢ ، البحر

المحيط ، أبو حيان الأندلسي ، ج ٨ ص ٣٧٨ ، اللباب ، ابن عادل ، ج ١٩ ص ٤٨٨ ، الجامع

لأحكام القرآن ، القرطبي ، ج ١٩ ص ٨٤ ، الدر المصون ، السمين الحلبي ، ج ١٠ ص ٥٥١.

^(١٩١) الجامع لأحكام القرآن ، القرطبي ، ج ١٩ ص ٨٤.

^(١٩٢) روح المعاني ، الآلوسي ، ج ٢٩ ص ١٣٧ ، البحر المحيط ، أبو حيان الأندلسي ، ج ٨ ص ٣٨٥ ،

اللباب ، ابن عادل ، ج ١٩ ص ٥٤٧ ، الجامع لأحكام القرآن ، القرطبي ، ج ١٩ ص ٩٤ ، الدر

المصون ، السمين الحلبي ، ج ١٠ ص ٥٦٦ ، فتح القدير ، الشوكاني ، ج ٥ ص ٣٣٧.

^(١٩٣) الكشاف ، الرمخشري ، ج ٤ ص ١٩٠.

من سورة الفجر :

قوله تعالى : ﴿فَادْخُلِي فِي عَبَادِي﴾ [الفجر : ٢٩].قرأ ابن السمييع ”فَادْخُلِي فِي عَبَادِي“ على الإفراد.^(٢٩٤) قال أبو الفتح : ”وذلك أنه جعل عباده كالواحد أي : لا خلاف بينهم في عبوديته كما لا يخالف الإنسان نفسه فيصير كقول النبي ﷺ : ”وهم يد على من سواهم“^(٢٩٥) أي متضافرون متعاونون لا يقعد بعضهم عن بعض كما لا يخون بعض اليد بعضاً^(٢٩٦). وقال أبو حيان : ”وقيل هو على حذف ، خاطب النفس مفردة فقال فادخلي في عبادي أي : في جسد عبادي“^(٢٩٧).

من سورة الضحى :

قوله تعالى : ﴿وَوَجَدَكَ عَيَّلًا فَأَغْنَى﴾ [الضحى : ٨]. قرأ ابن السمييع ”عَيَّلًا“ بشد الياء المكسورة.^(٢٩٨) قال ابن منظور : ”العيّل الفقير وكذلك العائل“^(٢٩٩).

ذكر المنصوري عند قوله تعالى من سورة سباء : ﴿فَقَالُوا رَبَّنَا بَاعِدْ يَبْنَ أَسْفَارِنَا ...﴾ [سبأ : ١٩].

^(٢٩٤) المحتسب ، ابن جني ، ج ٢ ص ٤٢٥ ، روح المعاني ، الآلوسي ، ج ٣٠ ص ١٣٣ ، المحرر الوجيز ، ابن عطية ، ج ١٥ ص ٤٥١ ، البحر المحيط ، أبو حيان الأندلسى ، ج ٨ ص ٤٧٢.

^(٢٩٥) روى أبو داود أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : ”المسلمون تتکافأ دماءهم يسعى بذمتهم أدناهم ويجبر عليهم أقصاهم وهم يد على من سواهم“ انظر سنن أبي داود سليمان بن الأشعث السجستاني ، ت : محمد محى الدين عبد الحميد ، دار الفكر - بيروت [د.ت.ط] ، ج ٣ ص ٨٠.

^(٢٩٦) المحتسب ، ابن جني ، ج ٢ ص ٤٢٥ - ٤٢٦.

^(٢٩٧) البحر المحيط ، أبو حيان الأندلسى ، ج ٨ ص ٤٧٢.

^(٢٩٨) روح المعاني ، الآلوسي ، ج ٣٠ ص ١٦٣ ، المحرر الوجيز ، ابن عطية ، ج ١٥ ص ٤٩١ البحر المحيط ، أبو حيان الأندلسى ، ج ٨ ص ٤٨٦ ، اللباب ، ابن عادل ، ج ٢٠ ص ٣٩١ ، الجامع لأحكام القرآن ، القرطبي ، ج ٢٠ ص ١٠٠ ، الدر المصنون ، السمين الحلبي ، ج ١١ ص ٤٠ ، فتح القدير ، الشوكاني ، ج ٥ ص ٤٥٩ ، مختصر في شواذ القرآن ، ابن خالويه ، ص ١٧٥ لسان العرب ، ابن منظور ، ج ٤ ص ٣١٩٤.

أن ابن السميفي قرأ ”أسفِرنا“^(٣٠٠) واعتمد في ذلك على ابن خالويه ، وهي كذلك في مختصر ابن خالويه^(٣٠١) ، والراجح أن القراءة التي عناها ابن خالويه هنا هي ”بَعْدَ“ بفتح فضم فتح على الفعل الماضي ، وهي مذكورة عنده دون أن يحدد القراءة التي يقصدها هل هي ”بَعْدَ“ أم ”أسفِرنا“؟ ، وقراءة ”بَعْدَ“ هي القراءة المذكورة عند القراء فالراجح أن هناك خطأ في التحقيق ؛ وذلك أنني بحثت في كثير من المعاجم وما وجدتهم قد جعوا كلمة ”سَفَرَ“ إلا على ”أسفار“ والله أعلم بالصواب.

وكذلك عند قوله تعالى من سورة الحديد : ﴿أَلَمْ يَأْنِ لِلّذِينَ آمَنُوا أَنْ تَخْشَعَ قُلُوبُهُمْ لِذِكْرِ اللَّهِ وَمَا نَزَّلَ مِنَ الْحُقْقِ ...﴾ [الحديد : ١٦]. ذكر أن ابن السميفي قرأ ”أَلَمْ“ بهمزة الاستفهام مع ”لَمْ“ مثقلة^(٣٠٢) ، وقد بحثت في المصادر التي أوردها وفي غيرها فلم أجده من ينسب هذه القراءة لابن السميفي بل هي قراءة الحسن.^(٣٠٣) وأنه ذكر أيضاً عند قوله تعالى من سورة التكاثر : ﴿لَتَرَوْنَ الْجَحِيمَ﴾ [التكاثر : ٦]. أن ابن السميفي قرأ بفتح التاء ، وهمزة مضمة على الواو ”لَتَرَوْنَ“^(٣٠٤) ، ولم أجده في المصادر التي أوردها ولا في غيرها من ينسبها لابن السميفي بل هي قراءة أبي عمرو والحسن^(٣٠٥) ، والله أعلم.

.٣٢٠ علم القراءات في اليمن ، عبد الله المنصوري ، ص .

.١٢٢ مختصر في شواذ القرآن ، ابن خالويه ، ص .

.٣٣٨ علم القراءات في اليمن ، عبد الله المنصوري ، ص .

.١٥٣ المحتسب ، ابن جني ، ج ٢ ص ٣٦٣ ، مختصر في شواذ القرآن ، ابن خالويه ، ص .

.٣٤٧ علم القراءات في اليمن ، عبد الله المنصوري ، ص .

.١٧٩ المحتسب ، ابن جني ، ج ٢ ص ٤٤٠ ، مختصر في شواذ القرآن ، ابن خالويه ، ص .

الخاتمة والنتائج :

تناول هذا البحث قراءة ابن السمييع اليهاني المخالفة لخط المصحف ، وطرق لسيرته الذاتية ، وتضمن تعريفاً للقراءة الشاذة عموماً ، وتلك التي تختلف خط المصحف ، وقد خرجت الدراسة بنتائج من أهمها :

- بلغت قراءات ابن السمييع الشاذة المخالفة لخط المصحف التي أحصتها الدراسة ثلاثة وسبعين قراءة باستثناء ما تكرر منها.
- خلو كتب الترجم عن ترجمة شافية لابن السمييع على أهميته في مجال القراءات حيث لا تكاد تخلو كتب القراءات والنحو عن قراءة منسوبة له.
- نسب بعضهم قراءات شاذة لابن السمييع خطأً وتوهماً.
- العبرة فيأخذ القراءة عند ابن السمييع الرواية وليس تناسب الحروف.

قائمة المصادر والمراجع :

- (١) القرآن الكريم.
- (٢) الإتقان في علوم القرآن ، جلال الدين السيوطي ، ت : عصام فارس الحرستاني ، دار الجيل - بيروت ، ط ١٩٩٨ م.
- (٣) إتحاف فضلاء البشر ، أحمد بن محمد البنا الدمياطي ، ت : شعبان محمد إسماعيل ، عالم الكتب - بيروت ، مكتبة الكليات الأزهرية - القاهرة ، ط ١٩٨٧ م.
- (٤) إعراب القراءات الشواذ ، أبو البقاء عبد الله بن الحسين بن عبد الله العكري ، ت : عبد الحميد السيد عبد الحميد ، المكتبة الأزهرية للتراث ، ط ٢٠٠٣ م.
- (٥) إعراب القرآن ، أبو جعفر محمد بن إسماعيل النحاس ، ت : زهير غازي زاهد ، عالم الكتب - بيروت ، ط ١٩٨٨ م إعراب القرآن ، أبو جعفر محمد بن إسماعيل النحاس ، ت : زهير غازي زاهد ، عالم الكتب - بيروت ، ط ١٩٨٣ م.
- (٦) إملاء ما منّ به الرحمن من وجوه الإعراب والقراءات في جميع القرآن ، أبو البقاء عبد الله بن الحسين بن عبد الله العكري ، دار الكتب العلمية - بيروت ، ط ١٩٧٩ م.
- (٧) الأنساب ، عبد الكريم بن محمد بن منصور التميمي السمعاني ، دار الفكر - دار الجنان - بيروت ط ١٩٨٨ م

- (٢٢) ديوان لبيد بن ربيعة ، اعتنى به وشرحه حمدو طهاس ، دار المعرفة - بيروت ، ط١٤٠٠ م.
- (٢٣) ديوان النابغة الذبياني ، اعتنى به وشرحه حمدو طهاس ، دار المعرفة - بيروت ، ط٢٠٠٥ م.
- (٢٤) روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبعين الثاني ، أبو الفضل السيد محمود الألوسي ، إحياء التراث العربي - بيروت [د.ت.ط].
- (٢٥) زاد المسير في علم التفسير ، أبو الفرج جمال الدين عبد الرحمن بن علي ابن محمد الجوزي ، المكتب الإسلامي - زهير الشاويش ، ط١٩٨٤ م.
- (٢٦) سنن أبي داود سليمان بن الأشعث السجستاني ، ت : محمد محى الدين عبد الحميد ، دار الفكر - بيروت [د.ت.ط].
- (٢٧) شرح بهاء الدين عبد الله بن عقيل على ألفية أبي عبد الله محمد جمال الدين بن مالك ، الدار السودانية للكتب ، ط١٩٩٣ م.
- (٢٨) شرح طيبة النشر في القراءات العشر ، أبو بكر أحمد بن محمد بن محمد بن الجزر ، ضبطه الشيخ أنس مهرة ، دار الكتب العلمية - بيروت ، ط٢٠٠٠ م.
- (٢٩) علم القراءات في اليمن ، عبد الله عثمان علي المنصوري ، جامعة صنعاء - اليمن ، ط٢٠٠٤ م.
- (٣٠) غاية النهاية في طبقات القراء ، محمد بن محمد بن الجزر ، ت : برجستار ، دار الكتب العلمية - بيروت ط٢٠٠٦١ م.
- (٣١) فتح الباري شرح صحيح البخاري ، أحمد بن علي بن حجر العسقلاني ، ت : عبد العزيز بن عبد الله بن باز ، دار السلام - الرياض - دار الفيهاء - دمشق ، ط٢٠٠٠ م.
- (٣٢) فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدررية من علم التفسير ، محمد بن علي ابن محمد الشوكاني ، دار الفكر - بيروت [د.ت.ط].
- (٣٣) الفهرست ، أبو الفرج محمد بن أبي يعقوب المعروف بالنديم ، دار الكتب العلمية - بيروت ط١٩٩٦ م.
- (٣٤) القاموس المحيط ، مجذ الدين محمد بن يعقوب الفيروز أبادي ، دار الجيل - بيروت [د.ت.ط].

- (٣٥) كتاب سيبويه ، أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر سيبويه ، ت : عبد السلام محمد هارون ، دار الجليل - بيروت [د.ت.ط].
- (٣٦) الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأویل ، أبو القاسم جار الله محمود بن عمر الزمخشري ، دار الفكر [د.ت.ط].
- (٣٧) الباب في علوم الكتاب ، أبو حفص عمر بن علي بن عادل الدمشقي ، ت : الشيخ عادل أحمد عبد الموجود و الشيخ علي محمد معرض ، دار الكتب العلمية - بيروت ، ط ١٩٩٨ م.
- (٣٨) لسان العرب ، أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم بن منظور ، ت : عبدالله علي الكبير و محمد أحمد حسب الله وهاشم محمد الشاذلي ، دار المعارف - القاهرة [د.ت.ط].
- (٣٩) المحتسب في تبيان وجوه شواذ القراءات ، أبو الفتح عثمان بن جني ، ت : علي النجدي ناصف و عبد الحليم النجار و عبد الفتاح إسماعيل شلبي ، القاهرة ١٩٩٤ م.
- (٤٠) المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز ، أبو محمد عبد الحق بن عطية الأندلسي ، ت : الرحالى الفاروق و عبد الله بن إبراهيم الأنصاري و السيد عبد العال السيد إبراهيم و محمد الشافعى صادق العنابى ، الدوحة ، ط ١٩٧٧ م.
- (٤١) مختصر في شواذ القرآن من كتاب البديع ، أبو عبد الله الحسين بن أحمد بن حمدان بن خالويه ، مكتبة المتنبي - القاهرة [د.ت.ط].
- (٤٢) معاني القرآن ، الأخفش سعيد بن مساعدة ، ت : عبد الأمير محمد أمين الورد ، عالم الكتب - بيروت ، ط ١٩٨٥ م.
- (٤٣) معاني القرآن ، أبو زكريا يحيى بن زياد الفراء ، عالم الكتب - بيروت ، ط ١٩٥٥ ، ط ١٩٨٠ م.
- (٤٤) معجم القراءات ، عبد اللطيف محمد الخطيب ، دار سعد الدين - دمشق ، ط ١٩٥٢.
- (٤٥) النشر في القراءات العشر ، أبو بكر أحمد بن محمد بن محمد بن الجزمي ، أشرف على تصحيحه و مراجعته علي محمد الضباع ، دار الفكر - بيروت ، [د.ت.ط].

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

دِرْجَاتُ الْإِسْلَامِيَّةِ

مجلة علمية سنوية محكمة



العدد الحادي عشر / ١٤٤٠ هـ ٢٠١٩ م

مفهوم الطمأنينة في ضوء تفسيرات بعض النظريات النفسية والقرآن الكريم

د. عثمان فضل السيد أحمد فضل السيد

أستاذ العلاج النفسي المشارك ، رئيس قسم علم النفس ، كلية الآداب ، جامعة النيلين ، السودان.

يصدرها قسم الدراسات الإسلامية ، كلية الآداب ، جامعة الخرطوم

(٧٣-٦١)

المستخلص :

يهدف هذا البحث إلى التعرف على تفسيرات الطمأنينة في بعض النظريات النفسية والقرآن الكريم ، ولتحقيق ذلك أستخدم الباحث المنهج النوعي المقارن ، وأشارت أهم النتائج إلى إن القرآن الكريم فسر الطمأنينة بطريقة مباشرة فيما لم تقدم النظريات النفسية تفسيرات مباشرة للطمأنينة. قدمت التفسيرات القرآنية معانٍ إيجابية للطمأنينة بينما قدمت النظريات النفسية معانٍ سلبية للطمأنينة ، وأشارت التفسيرات القرآنية إلى إن الخوف هو أكثر الحالات السابقة لحدوث الطمأنينة بينما وأشارت النظريات النفسية إلى إن الطمأنينة تعنى غياب القلق. قدمت التفسيرات القرآنية تصوراً متكاملاً عن الطمأنينة فيما لم تتجاوز التفسيرات النفسية إيضاح المعنى وفي بعض الأحيان العوامل المحدقة للطمأنينة. أكدت التفسيرات القرآنية على إمكانية تحقيق الطمأنينة فيما صورت النظريات النفسية الطمأنينة بأنها حالة صعبة التحقيق إن لم تكن مستحيلة. كما تمت مناقشة النتائج في ضوء تفسيرات السياق القرآني والنظريات النفسية المستحبة ، وبناء على نتائج البحث يوصي الباحث المهتمين بالقضايا النظرية في علم النفس بالرجوع إلى القرآن الكريم وتفسيراته وإبراز تصوراته عن طبيعة النفس الإنسانية.

كلمات مفتاحية : الطمأنينة ؛ النظريات النفسية ؛ القرآن الكريم .

Abstract :

This paper aimed at knowing the explanation of tranquility [in Arabic : Altumanina] in Psychological Theories and in the Holy Quran. The researcher applied the comparative qualitative method. The main result showed : the explanations of the Holy Quran for tranquilizing are positive while the explanation of the psychological theories are negative. The Holy Quran explanations pointed to fear as the most frequent feelings preceding tranquility, as compared to psychological theories which refer to tranquility as the absence of anxiety. The Holy Quran explained tranquility in a holistic manner as compared to psychological theories which tried to explain its meaning and sometimes the factors leading to tranquility. The Holy Quran explanations assured the possibility of realizing tranquility, as compared to psychological theories which viewed tranquility as difficult-to-

achieve – condition if not impossible. The results were also discussed in light of interpretations of the Qur'anic context and chosen psychological theories, the researcher recommends to return to holy Quran and extract the main issues about human psychology.

Key words: Tranquility; Psychological Theories; Holy Quran.

المقدمة :

إن تفسير المفاهيم مكان الدراسة هو أول أهداف العلوم ؛ إذ يعني التعرّف على المفاهيم كما هي عليه في أرض الواقع ومعرفة الأسباب التي تؤدي إليها ، ويعتبر التفسير هدفاً أولياً لابد من توفره لتحقيق أهداف العلوم التالية له والمتمثلة في التنبؤ والتحكم. وتحقيق التفسير هو مهمة النظريات العلمية ؛ إذ تعتبر النظريات العلمية المرجعيات التي يستند عليها المؤذرون في تقديم تصوراتهم لطبيعة المفاهيم التي يتناولونها بالدراسة في شتي مجالات المعرفة- هذا من جهة ، ومن جهة أخرى تستمد النظريات العلمية صدقها وتطورها من مدى قدرتها على تفسير الواقع المعيش - وفي ذلك يقول علماء المنهجية ؛ ” إن الفروض التي تستند على أسس نظرية صلبة غالباً ما تفضي إلى نتائج تؤكد صحة الأسس التي قامت عليها الأمر الذي يؤكد مصداقية لتلك الأسس النظرية في تشخيص الواقع المعيش ”^(١).

في هذا يرى الباحث بأن تفسيرات المفاهيم المستمدّة من تفسيرات القرآن الكريم هي أصدق التفسيرات المقدمة لتلك المفاهيم باعتبار إن القرآن الكريم هو كتاب خالق الكون بكافة ظواهره مقابل التفسيرات المستمدّة من تصورات المُنظّرين التي هي نتاج العقل الإنساني الذي أكثر ما يميّزه هو القصور ، وهذا عيّنة ما دفع ألبرت أينشتاين^(٢) لاختتام نظريته الشهيرة في النسبة بالعبارة الآتية ؛ ” إن أكثر الأشياء استغلاقاً على العقل في هذا العالم هو أن هذا العالم يمكن تعقله ”^(٣).

^(١) هول ولندي ، ١٩٧١ ، ص-ص ٢٧-٢٩ .

^(٢) ألبرت أينشتاين (Albert Einstein) 1879 - 1955

^(٣) [/https://ar.wikipedia.org/wiki](https://ar.wikipedia.org/wiki)

^(٤) الموصلي ، ٢٠١٠ ، ص ١١٠ .

بناء على هذا تُعد تفسيرات القرآن الكريم هي المراجعات النظرية التي يُستند إليها في تفسير المفاهيم في كافة العلوم لاسيما العلوم الإنسانية والنفسية - وذلك نظراً لأن المفاهيم الإنسانية والنفسية هي مفاهيم افتراضية لا يمكن إخضاعها بطريقة مباشرة لآليات المنهج الموضوعية التي تعتمد في تناولها للمفاهيم مكان الدراسة على الحواس مقابل المفاهيم العيانية التي يتم التتحقق منها بكل سهولة من خلال الحواس - لذلك فإن المعرفة المُتحصلة عن المفاهيم الإنسانية والنفسية من جراء إخضاعها لآليات المنهج الموضوعي هي معرفة غير مباشرة ، وذلك لأن ما أخضع للبحث حقيقة هي المظاهر التي يتصورون المُلُاحظ "المُلُاحظ" إنها تدل على وجود المفاهيم المستهدفة بالدراسة وليس المفاهيم ذاتها.

لما كانت المعرفة المستمدّة من آليات المنهج الموضوعي عن المفاهيم الإنسانية والنفسية لا تتعدى سوء كونها تصورات أملاها عقل المُلُاحظ عليه فإنه من باب أولى الرجوع لتفسيرات القرآن الكريم - تفسيرات كتاب خالق الظواهر - ليستمد منها المُلُاحظون تصوّراتهم عن طبيعة المفاهيم الإنسانية والنفسية.

هذا وتعتبر الطمأنينة من أهم المفاهيم في العلوم الإنسانية والنفسية ، بل هي مفهوم أساسي في بناء الشخصية الإنسانية لاسيما عند محاولة إبراز الجوانب الإيجابية في بناء الشخصية الإنسانية ، لذلك فإن الباحث في البحث الحالي يحاول تقصي تفسيرات الطمأنينة في بعض النظريات النفسية والقرآن الكريم متوقعاً وجود تقاقيعات بينهما .

مشكلة البحث :

المُتّبع لتصورات النظريات النفسية عن مفهوم الطمأنينة وبالاخص نظريات العامل [factor theory] والعقلانية الانفعالية [Rational Emotive theory] والحضور [Presence Existential Theory] يُلاحظ أنه يقابل حد كبير مفهوم القلق-الذى اعتبرته الكثير من النظريات النفسية ولاسيما التحليل النفسي [Psychoanalysis] أساس الاضطرابات النفسية- فإذا صحت تلك الملاحظة فإن مفهوم الطمأنينة يصبح الأساس الذي يقوم عليه توفر الجوانب الإيجابية في الشخصية الإنسانية. فإذا كان مفهوم الطمأنينة بهذا المستوى من الأهمية فإن مهمة تقديم تفسيرات علمية له تصبح بالضرورة مسألة في غاية الأهمية ، وبمراجعة الباحث للنظريات النفسية لاحظ قلة تفسيراتها

لمفهوم الطمأنينة الأمر الذي دفعه لتقضي تفسيرات الطمأنينة في بعض النظريات النفسية الأخرى وتفسيرات القرآن الكريم متوقعاً وجود فروق بينهما ، فجاءت صياغة التساؤل العام لمشكلة البحث في الشكل الآتي : ” هل توجد فروق في تفسير مفهوم الطمأنينة بين تفسيرات بعض النظريات النفسية والتفسيرات القرآنية؟ ” والذي يمكن تفصيله - تحليقاً للدقة - في التساؤلات الفرعية الآتية :

- [١] هل توجد فروق في مبادرة التفسير بين التفسيرين النفسي والقرآن لمفهوم الطمأنينة؟
- [٢] هل توجد فروق في توجه التفسير بين التفسيرين النفسي والقرآن لمفهوم الطمأنينة؟
- [٣] هل توجد فروق في طبيعة الجوانب السلبية بين التفسيرين النفسي والقرآن لمفهوم الطمأنينة؟
- [٤] هل توجد فروق في الوصف التفصيلي بين التفسيرين النفسي والقرآن لمفهوم الطمأنينة؟
- [٥] هل توجد فروق في إمكانية التحقيق بين التفسيرين النفسي والقرآن لمفهوم الطمأنينة؟

أهمية البحث :

تكمّن أهمية البحث الحالي في :

- [١] يعتبر هذا البحث من بحوث التأصيل نظراً لاستمداد مشكلاته البحثية من القرآن الكريم الذي يعد أرقى الكتب السماوية ومن كتب التفسير على الإطلاق.
- [٢] يعتبر البحث الحالي من أهم البحوث في علم النفس الإيجابي وذلك من خلال تسليطه الضوء على الجوانب الإيجابية التي تُعبّر عن الطبيعة الإنسانية في أعلى مستويات وجودها المتمثلة في الطمأنينة.
- [٣] قد يوفر هذا البحث أساساً نظرياً يمكن الاستفادة منه في الجوانب التطبيقية ، وكما يفتح مجالاً حيوياً في تأصيل علم النفس الإيجابي.
- [٤] يتوقع الباحث أن يتمخض البحث الحالي عن نتائج تقود إلى مبادئ نفسية أكثر قدرة على إبراز كُنة طبيعة النفس الإنسانية.
- [٥] أشارت المؤلفات الأولى لرواد علم النفس الإيجابي بوضوح للمرجعيات الدينية باعتبارها مصادر ثرية لإبراز الجوانب الإيجابية في النفس الإنسانية ، فقد

افتتح ”سليجمان“^(٤) كتابه عن ”السعادة الحقيقية“ بعبارة الراهبة سيسيليا أوبين [Cecilia Opayne] : ”أستهل الرب حيّاتي ببداية عظيمة بأن أغدق على رحمة لا تقدر ، فقد كان عاماً في غاية السعادة ، وأنطلع الآن بلهفة إلى حياة من التوحد مع الله“^(٥). أما لوبيز ورفاقه [Lopez et.al : 2018] فقد أشاروا في كتابهم عن : ”علم النفس الإيجابي“ إلى الأديان بوصفها مرجعيات للمعرفة النفسية وقد أشاروا للإسلام بالآتي : ”...يشتمل الإسلام فضائل كثيرة تُعترف بها التقاليد الفلسفية الأخرى من بينها العُرْفان بالجميل والحب والعدل والشجاعة...الخ والإلتزام بهذه التعاليم والأركان يساعد المؤمن على إرضاء الله“^(٦). – الأمر الذي يبرز شرعية البحوث التأصيلية بوضوح ويؤكد أهميتها في إبراز الجوانب الإيجابية عن الشخصية الإنسانية.

[٦] في حدود علم الباحث يعتبر البحث الحالي بمثابة موضوع قدم في حقل نفسي حديث وواعد.

منهج البحث :

استخدم الباحث في هذا البحث المنهج النوعي المقارن ، وهو تصميم بحثي يصف الظواهر بطريقة استقرائية من خلال جمع المعلومات وربطها ببعضها البعض بدرجة تمكن من إبراز الأسس المنطقية التي تقوم عليها النصوص مكان الاستقراء ، ومن ثم مواجهة النصوص ببعضها البعض بناءً على الأسس المنطقية التي تقوم عليها بعرض الوصول إلى نتائج بحثية تمثلها أوجه الشبه والإختلاف بين نصوص ممكان المقارنة.^(٧)

استخدام الباحث هذا المنهج لأنه أكثر التصميمات البحثية ملائمة للإجابة على تساؤلات مشكلة البحث الحالية.

^(٤) مارتin Elias بيت سليجمان Martin Elias Pete Seligman، مؤسس علم النفس الإيجابي https://en.wikipedia.org/wiki/Martin_Seligman

^(٥) سليجمان ، ٢٠٠٥ ، ص ١٣ .

^(٦) لوبيز ورفاقه ، ٢٠١٨ ، ص ٥٧ .

^(٧) Rummel, 1994,p-p 43-44; Festinger, 1995,p-p 16-19

خطوات المنهج النوعي المقارن :

- لتحقيق أهداف البحث الحالي إتبع الباحث الإجراءات المنهجية الآتية :
- [١] حصر آيات الطمأنينة : حصر آيات القرآن الكريم التي اشتملت على لفظ الطمأنينة ومشتقاته اللغوية من المصحف الشريف ، وجمع تفسيراتها من كتب تفسير القرآن الكريم.
 - [٢] انتقاء النظريات الأنسب لتفسير الطمأنينة : انتقاء النظريات النفسية التي يمكن أن تفسّر الطمأنينة من خلال مبادئها النظرية ، حيث راعى عند الانتقاء أن تغطي النظريات المنشقة أهم المناحي النظرية في علم النفس ، وان تكون الأنسب والأفضل لتفسير الطمأنينة من بين سائر النظريات النفسية الأخرى.
 - [٣] حصر التفسيرات النفسية للطمأنينة : بعد مراجعة النظريات النفسية وجد إنها لم تقدم تفسيرات مباشرة للطمأنينة لذلك تم اللجوء إلى التفسير غير المباشر من خلال استنتاج تفسيرات للطمأنينة من المبادئ النظرية المشابهة لها أو من تقاطعات أكثر من مبدأ أو من التطبيقات العملية للنظريات المنشقة.
 - [٤] تحديد المسلمات البحث : تحديد الأسس المنطقية التي تقوم عليها المادة المستخلصة التي تم جمعها عن تفسيرات الطمأنينة من النصين النفسي والقرآنـي.
 - [٥] تلخيص النصين النفسي والقرآنـي : بناء على المسلمات المنطقية التي يقوم عليها البحث الحالي تم تلخيص النصين النفسي والقرآنـي بدرجة تمهد لأجراء المقارنة بينهما.
 - [٦] إعداد جداول الموصفات : تم إعداد جداول الموصفات من خلال الفحص الدقيق لتفسيرات النظريات النفسية للطمأنينة من جهة وتفسيرات القرآن الكريم للطمأنينة من جهة أخرى - بناءً على المسلمات المنطقية الذي تقوم عليها المقارنة.
 - [٧] المناظرة بين التفسيرات النفسية القرآنية للطمأنينة : بناءً على المسلمات المنطقية التي تقوم عليها المقارنة "محور المقارنة" تمت المناظرة بين التفسيرات النفسية والتفسيرات القرآنية للطمأنينة بغرض استخلاص أوجه الشبه والاختلاف بين التفسيرين.
 - [٨] استخلاص النتائج ومناقشتها : في ضوء التكامل والتقاطع بين الجانبيـن تم إـستخلاص النتائج ومناقشتها.

[٩] تقديم التوصيات والمقررات : بناء على ما سوف يتوصل إليه من نتائج سوف يقدم الباحث مجموعة من التوصيات والمقررات البحثية.

مصطلحات البحث :

تمثل مصطلحات البحث الأساسية في الطمأنينة والنظريات النفسية والقرآن الكريم ؛ وفيما يلي تعريف لكل مصطلح :

الطمأنينة : حالة نفسية إيجابية تسكن وتطيب وتترى فيها النفس الإنسانية ، تتسم بالتيقن والقناعة والاستقرار والثبات والرکون والأمان والتمسك بالحق.^(٨) أما إجرائياً فإن الباحث يعرف الطمأنينة بأنها التسيدة النهائية لمحصلة ما توصل إليه الباحث من جراء تلخيص تصورات النظريات النفسية وتفسيرات القرآن الكريم لمفهوم الطمأنينة.

التفسير : التعرف على المفاهيم المدرستة من غير زيادة ولا نقصان والتمييز بين الأفكار الأساسية والفرعية التي تتضمنها تلك المفاهيم ، وتحديد الأسباب التي تقع خلف ظهور تلك المفاهيم بناءً على المعلومات المتوفرة.^(٩) أما إجرائياً فإن الباحث يعرف التفسير بأنه التسادة المستخلصة من تفسيرات القرآن الكريم لمفهوم الطمأنينة ، والإستنتاجات المستبطة من بعض النظريات النفسية لتفسير مفهوم الطمأنينة.

النظريات النفسية : المرجعيات العلمية التي يستند عليها المختصون لتفسير موضوعات دراستهم بطريقة مباشرة عندما يكون المفهوم مكان التفسير أحد المفاهيم الأساسية للنظرية المنسرة ، أو بطريقة غير مباشرة كما هو الحال في المفاهيم الحديثة أو التي لم تلق نصيبيها من التفسير.^(١٠) أما إجرائياً فإن الباحث يعرف النظريات النفسية بأنها مجموعة النظريات التي تم انتقادها لتفسير مفهوم الطمأنينة فشملت نظريات ؛ العامل والعقلانية الانفعالية والمجال وعلم النفس التحليلي والحضور الوجودي.

القرآن الكريم : هو كلام الله سبحانه وتعالى المنزل بواسطة الوحي جبريل عليه السلام على النبي محمد ﷺ ، المكتوب في المصاحف المنقول إلينا بالتواتر ، المُتَّبَّعُ بتلاوته ، المتحدي

^(٨) فضل السيد ٢٠١١ ، ص ٤.

^(٩) عودة ، ٢٠١٠ ، ص ٩٣ .

^(١٠) فضل السيد ، ٢٠١٣ ، ص ٢ .

بالإعجاز ، المبدوء بسورة الفاتحة والمحتم بسورة الناس.^(١٠) أما إجرائياً فإن الباحث يعرف تفسيرات القرآن الكريم بأنها مجموعة كتب التفسير التي رجع إليها الباحث لتفسير لفظ الطمأنينة ومشتقاته الواردة في القرآن الكريم فشملت (٦) سلسلات تفسيرية هي ؛ ” تفسير القرآن العظيم - صفوة التفاسير - تفسير القرطبي - زاد المسير في علم التفسير - الوجيز في تفسير القرآن الكريم - وتفسير الجلالين ”.

أولاً : تفسير النظريات النفسية لمفهوم الطمأنينة :

على أساس أن تغطي النظريات المتنقلة أهم المناحى النظرية في علم النفس ، وأن تكون الأنسب والأفضل لتفسير مفهوم الطمأنينة من بين سائر النظريات النفسية الأخرى انتقى الباحث نظريات ؛ العامل والعقلانية الانفعالية والمجال وعلم النفس التحليلي والحضور الوجودي ليفسّر مفهوم الطمأنينة من خلال مبادئها النظرية ، وفيما يلي بيان لذلك بشيء من التفصيل :

نظريّة العامل : مؤسّسها راييمون كاتل [R.B.Cattel : 1905] التي يرى من خلاّلها بأن البناء النفسي يتكون من [٦] عاملان ثانويان القطب تجمع أطرافه بين سمتين متناقضتين ، وأن العامل [س] يجمع بين الاطمئنان وعدم الاطمئنان ؛ إذ يتضمن الاطمئنان سمات سوية تمثل في الثقة والاعتداد بالنفس ورباطة الجأش والتعقل والإحساس بالأمن والصفاء والمهدوء ، فيما يتضمن عدم الاطمئنان سمات مرضية تمثل في القلق والانزعاج والترقب والخوف واستهداف الحوادث والحزن وتقلب المزاج والبكاء بسهولة والإحساس بالوحدة وأن الانتقادات تسبب الأصابة بالهم وتعجزهم أكثر مما تساعدهم ويشعرون بأن الأصدقاء لا يحتاجون إليهم بقدر حاجتهم للأصدقاء.^(١٢)

بناءً على هذا يرى الباحث بأن مفهوم الطمأنينة يعني توفير السمات السوية المتمثلة في الثقة والاعتداد بالنفس ورباطة الجأش والتعقل والإحساس بالأمن والصفاء والمهدوء وغياب السمات المرضية التي هي في كثير من أوجهها سمات الشخصية التجنبية ” القلقة ”.

القطان ، د.ت ، ص-١٥-١٦ ؛ البشير وعبد القادر ، ٢٠١٠ ، ص ٢٠ ؛ لاشين ، ١٩٦٨ ، ص ١١ .^(١٣)

^(١٢) Cattel,1976,p-p 11-14, Cattel,1973,p-p25-27

النظرية العقلانية الانفعالية : مؤسسها هو ألبرت أليس [Ellis.A : 1935] الذي يفترض من خلالها بأن الإنسان يأخذ مكانة بين العقلانية واللاعقلانية ، ويرى أن الأحداث لا تحدث السلوك مباشرة ، وإنما يحدث السلوك بعد مرور الأحداث عبر نظام المعتقدات الذي يقوم بإدراكتها من خلال عملية التفكير التي تلوّن الأحداث بحيث تجعل منها مطمئنة أو مقلقة ؛ فإذا تضمن نظام المعتقدات أفكاراً عقلانية عن الخبرات المنشطة فإن ذلك يقود إلى التفكير المنطقي الذي يترجم في شكل سلوكيات سوية ، أما إذا تضمن نظام المعتقدات أفكاراً لاعقلانية عن الأحداث فان ذلك يقود إلى التفكير غير المنطقي الذي تدرك من خلاله الأحداث كمهددات غير مطمئنة ويترجم ذلك إلى حالة انفعالية سالبة تُعرف بقلق الانزعاج تتسم بالخوف والتوجس وترقب المصائب تُترجم في شكل سلوكيات مضطربة.^(١٣)

بناءً على مبادئ العقلانية الانفعالية يعني مفهوم الطمأنينة غياب الحالة الانفعالية السلبية المتمثلة في قلق الانزعاج والتي تتسم بالخوف والتوجس وترقب المصائب والتي تتحقق من خلال تبني الشخص لنظام معتقدات منطقي.

نظريّة المجال : مؤسسها هو الكيرت ليفين [lewin, K : 1997-1890] الذي يرى من خلالها أن الجهاز النفسي يحاول العودة إلى التوازن بعد أن يوضع في حالة من عدم التوازن الناتج عن ازدياد التوتر في جزء من أجزاء الجهاز النفسي بالقياس إلى بقية أجزاءه الأخرى - وعندما يتساوى التوتر داخل الجهاز النفسي ككل مرة أخرى يتوجه النظام إلى الراحة ، وتسمى العملية التي من خلالها يتم تعادل التوتر باسم "عملية" والتي قد تكون سلوكاً مستتراً أو سافراً ، ويتختلف الشخص الذي يقيم توازنه على درجة مُرتفعة من التوتر عن الشخص الذي يقيم توازنه على درجة مُنخفضة من التوتر بدرجة واضحة.^(١٤)

^(١٣) Ellis, 1994, pp 15-17, 1988, pp 22-24, 1977, pp 9-81.

^(١٤) Lewin, 1951, p-p 43-45 ; lewin ,1936, p-p 27-29 ; lewin, 1935, p-p19-17

يرى الباحث أنه على الرغم من عدم وجود إشارة مباشرة لمفهوم الطمأنينة إلا أنه يمكن تفسيرها من خلال نظرية المجال بأنه حالة من الراحة والتوازن نتيجة تساوي التوتر في أنظمة الجهاز النفسي ككل والتي تتحقق نتيجة قيام الجهاز النفسي بعملية ذاتية كالتفكير أو سافرة كالمشي.

نظريّة علم النفس التحليلي : مؤسسها هو كارل جوستاف يونغ - [Jung, C.G. : 1961] [١٨٧٥] الذي يرى من خلالها أن تحقيق الذات هو هدف الحياة الذي يحاول كل إنسان بلوغه ولكنهم نادراً ما يبلغونه ، وبتحقيقه تتمركز الذات في منطقة وسط الشخصية تجمع بين جميع مكوناتها وتنحها الكمال والثبات الازان والوحدة والقوة والدقة والتفرد بالواقعية الذاتية ، إلا أن تحقيق الذات يتطلب أن ؛ تحقق مختلف مكونات الشخصية نمواً واضحاً ، ولا يمكن الوصول إليه إلا في متصف العمر ، وخاصة عبر الدروب التي تقدمها الأديان – فالخبرات الدينية الحقة تصل في اقتربها من الذات ما لا يصل إليه بحال معظم الناس وأن الشخصيات الدينية على قدر بالغ من السمو من تحقيق الذات. ^(١٥)

يرى الباحث رغم عدم وجود إشارة صريحة للطمأنينة فإنه يمكن تفسيرها من خلال نظرية علم النفس التحليلي بأنها حالة من الإحساس بالكمال والثبات والازان والوحدة والقوة والدقة والتفرد والواقعية الذاتية يستشعرها المُحق لذاته ، وان أفضل الطرق الموصلة لها هي الدروب التي توفرها الأديان.

نظريّة الحضور الوجودي : مؤسسها رولو ماي [R. May : 1909] الذي يرى أن الحضور الوجودي هو حاجة فطرية للشخص في أن يعيش في العالم الذي ولد فيه وإحساسه الوعي أو غير الوعي بذاته وحدة غريزية مستقلة . وأن تحقيق الشخص لحضوره الوجودي يتطلب منه جهداً مستمراً يعيش من خلاله الخبرة في كل لحظة بنشاط وتلقائية وأن يتقبل حريته ومسؤوليته الشخصية عن المسار الذي اختاره لنفسه في الحياة بكل شجاعة – التي تعني القدرة على التعرف على مدى قناعة الشخص بذاته في مواجهة الأعراف الاجتماعية والمعايير الوالدية غير الرشيدة والضغوط الاجتماعية وتهديد الموت

^(١٥) Jung, 1972, p-p14-13; Jung, 1975, p-p20-19.

مفهوم الطمأنينة في ضوء تفسيرات بعض النظريات النفسية والقرآن الكريم

نفسه- إذ أن هنالك حقيقة أساسية هي الموت الذي لا يمكن الهروب منه مطلقاً؛ وأن الوجود القصير في هذا العالم يتنهى في أي لحظة بسبب الأقدار التي يصعب التنبؤ بها، وأن وعي الشخص بالتصادم الأساسي بين الوجود واللاوجود يثير شعوراً مؤلماً بالقلق الذي يشتد عندما يختار الشخص أن يؤكد أنه موجود؛ لهذا فإنه يختار الأمان الظاهر والانسجام الاجتماعي واللامبالاة أملاً بذلك تفادي الموت ، ولكن السلوك الصحيح هو أن يتقبل اللاوجود كجزء لا ينفصل عن الوجود ، وبدون هذا الوعي باللاوجود يكون الوجود عديم القيمة وزائف ، ومع تحدي اللاوجود يصبح الوجود أكثر حيوية ووضوحاً وصحة - هكذا فإن تحدي الموت يعطي الحقيقة الأكثر إيجابية للحياة.^(١٦)

يرى الباحث رغم أنه عدم وجود إشارة صريحة للطمأنينة فإنه يمكن تفسيرها من خلال المبادئ الأساسية للحضور الوجودي بأنها تعنى تحقيق الحقيقة الأكثر إيجابية في الحياة الشخص بأن تصبح حياته أكثر حيوية ووضوحاً وصحة وأبعد ما تكون عن القلق والزيف واللامقىمه- وإن ذلك يتحقق من خلال أن يعيش الشخص خبرته في كل لحظه بنشاط وتلقائية وأن يتقبل حريةة ومسئوليته عن مسار حياته بالجهد المستمر والشجاعة في مواجهة الضغوط والموت.

ملخص تفسير النظريات النفسية للطمأنينة :

من خلال ما تقدم من عرض لتفسيرات النظريات النفسية للطمأنينة يمكن تلخيص تفسيرات الطمأنينة في الآتي :

الجدول (١) يبين ملخص تفسيرات النظريات النفسية للطمأنينة :

١ العامل: توفير السمات السوية المتمثلة في الثقة والاعتداد بالنفس ورباطة الجأش والتعقل والإحساس بالأمن والصفاء والهدوء ، وغياب السمات المرضية التي هي في كثير من أوجهها سمات الشخصية التجنبية ”القلة“.

(15) May, 1989, p23, May, 1972, p10, May, 1999, p35,

٢ العقلانية الانفعالية : غياب الحالة الانفعالية السلبية المتمثلة في قلق الانزعاج ، والتي تتسنم بالخوف والتوجس وترقب المصائب ، والتي تتحقق من خلال تبني الشخص لنظام معتقدات منطقي.

٣ المجال : حالة من الراحة والتوازن نتيجة تساوي التوتر في أنظمة الجهاز النفسي ككل ، والتي تتحقق نتيجة قيام الجهاز النفسي بعملية ذاتية كالتفكير أو سافرة كالمشي.

٤ علم النفس التحليلي : حالة من الاحساس بالكمالوالثبات والاتزان والوحدة والقوة والدقة والتفرد والواقعية الذاتية يستشعرها المحقق لذاته ، وإن أفضل الطرق الموصلة لها هي الدروب التي توفرها الأديان.

٥ الحضور الوجودي : تحقيق الحقيقة الأكثر ايجابية في حياة الشخص بأن تصبح حياته أكثر حيوية ووضحاً وصحة وأبعد ما يكون عن القلق والزيف واللام قيمة- وإن ذلك يتحقق من خلال أن يعيش الشخص في كل لحظة بنشاط وتلقائية وأن يتقبل حريته ومسئوليته عن مسار حياته بالجهد المستمر والشجاعة في مواجهة الضغوط والموت.

ثانياً : تفسير القرآن الكريم للطمأنينة :

لتفسير الطمأنينة قرآنياً تبع الباحث من المصحف الشريف لفظ الطمأنينة ومشتقاته اللغوية في آيات القرآن الكريم بغرض إحصائها- فأشارت نتيجة الخصر إلى أنها قد وردت [١٢] مرة بالألفاظ الآتية ”ليطمئن - ولطمئن - اطمأنتم - ولطمئن - اطمأنوا - تطمئن - مطمئن - مطمئنة - مطمئنين - أطمأن - المطمئنة“ وبعد حصرها قام الباحث بالرجوع إلى كتب التفسير لجمع تفسيرات ألفاظ الطمأنينة-وذلك في كل آية على حدة ، وفيما يلي بيان لذلك بشيء من التفصيل :

الآية [٢٦٠] البقرة : قال تعالى : ﴿ وَإِذَا قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ أَرْفِي كَيْفَ تُحْيِي الْمَوْتَىٰ قَالَ أَوَلَمْ تُؤْمِنْ قَالَ بَلَّ وَلَكِنْ لَيَطْمَئِنَّ قَلْبِي قَالَ فَخُذْ أَرْبَعَةَ مِنَ الطَّيْرِ فَصُرْهُنَّ إِلَيْكَ ثُمَّ اجْعَلْ عَلَى كُلِّ جَبَلٍ مِّنْهُنَّ جُزْءًا ثُمَّ ادْعُهُنَّ يَا تَيْنَكَ سَعِينَا وَاعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ﴾ . ﴿ رَبِّ أَرْفِي كَيْفَ تُحْيِي الْمَوْتَىٰ ﴾ سبب هذا السؤال فيه أربعة أحوال ؛ الأول أنه رأى ميتة تزرقها الهوام

والسباع والثاني عندما نازعه ”نمرود“ في إحياء الموتى ، والثالث عندما يُشر باتخاذ الله له خليلًا ، فسأل : ما علامة ذلك ؟ فقيل : أن يحيي الله دعوتك ويحيي الموتى بسؤالك ، والرابع ليزيل عوارض الوسواس . فسؤال ”الخليل“ عن الكيفية مع إيمانه الجازم بالقدرة الربانية ، حيث قال : أَرِنِي كَيْفَ تُحْيِي الْمَوْتَى ؟ ولم يقل : هل تحيي الموتى ؟ فهو بهذا أحب أن يرتقي من علم اليقين إلى عين اليقين وأن يعلم بالعيان ما كان يوقن في الوجود ، (ولَكِن لِّيَطَمِّنَ قَلْبِي) ، أي ليسكن - فسكون القلب هو سكون الفكر في الشيء المعتقد - ولأزداد يقيناً وإيماناً مع إيماني واعتدال وبصيرة .^(١٧)

من خلال تفسير الآية [٢٦٠] البقرة تعنى الطمأنينة السكينة واليقين والإيمان والاعتدال وال بصيرة ، وتحتحقق بالدعاء ومكانها القلب وال حالة السابقة لدوتها هي الحاجة إلى المعرفة الجازمة .

الآية [١٢٦] آل عمران : قال تعالى : ﴿إِذْ تَقُولُ لِلْمُؤْمِنِينَ أَلَنْ يَكْفِيْكُمْ أَنْ يُمْدَدُكُمْ رَبِّكُمْ بِشَلَاثَةَ الْأَلَافِ مِنَ الْمَلَائِكَةِ مُنْزَلِينَ﴾ (١٢٤) بلى إن تصبروا وتنقروا وياً توكم من فورهم هذا يُمدِّدُكم ربكم بخمسة آلاف مِنَ الْمَلَائِكَةِ مُسَوَّمِينَ (١٢٥) وما جعله الله إلا بشرى لكم ولتطمئن قلوبكم به وما النصر إلا من عند الله العزيز الحكيم (١٢٦) ﴿وَمَا جَعَلَهُ اللَّهُ إِلَّا بُشْرَى لَكُمْ﴾ : أي ما جعل الله ذلك الإمداد إلا بشارة لكم ، ولتطمئن قلوبكم به ؛ أي لتسكن وتطيب قلوبكم وتزداد ثباتاً في الحرب ولا تخزع من كثرة العدو وقلة عدكم .^(١٨)

من خلال تفسير الآية [١٢٦] آل عمران تعنى الطمأنينة السكينة والتقطيب والتثبيت ، وتحتحقق بالصبر والتقوى ومكانها القلب وال حالة السابقة لدوتها هي الجزء ”الخوف“ .

الآية [١٠٣] النساء : قال تعالى : ﴿فَإِذَا قَصَيْتُمُ الصَّلَاةَ فَادْكُرُوا اللَّهَ قِيَامًا وَقُعُودًا وَعَلَى جُنُوبِكُمْ فَإِذَا اطْمَأْنَتُمْ فَاقِمُوا الصَّلَاةَ إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَوْقُوتًا﴾

ابن كثير - ج ١، ١٩٨٨ ، ص ٣١٥ ، الصابوني - ج ١، ١٩٨٠ ، ص ١٦١ ؛ الأنصاري - ج ٢، ٢٠٠٦ ، ص ٣٦٨ ؛ ابن الجوزي - ج ١، ١٩٦٤ ، ص ٣١٣ ؛ ضيف ، ١٩٩٤ ، ص ٨٢ ؛ المحلي والسيوطى ، ١٩٨٧ ، ص ٤٩ .^(١٧)

ابن كثير - ج ١، ١٩٨٨ ، ص ٤٠٢ ؛ الصابوني - ج ١، ١٩٨٠ ، ص ٢٢٢ ؛ الأنصاري - ج ٢، ٢٠٠٦ ، ص ٣٦٨ ؛ ابن الجوزي - ج ١، ١٩٦٤ ، ص ٤٥٤ ؛ ضيف ، ١٩٩٤ ، ص ١٢٢ ؛ المحلي والسيوطى ، ١٩٨٧ ، ص ٤٩ .^(١٨)

(١٠٣) **وَلَا تَهْنُوا فِي ابْتِغَاءِ الْقَوْمِ إِن تَكُونُوا تَأْمُلُونَ فَإِنَّهُمْ يَأْمُلُونَ كَمَا تَأْمُلُونَ وَتَرْجُونَ مِنَ اللَّهِ مَا لَا يَرْجُونَ وَكَانَ اللَّهُ عَلَيْهَا حَكِيمًا** (١٠٤). يأمر الله تعالى بكثرة الذكر عقب صلاة الخوف وإن كان مشروعاً ومرغوباً في غيرها ولكن التأكيد لما وقع فيها من التخفيف في أركانها ورخصة الذهاب والإياب **فَإِذَا أَطْمَأْنْتُمْ** أي إذا أمنتم وذهب الخوف وسكت نفوسكم ورجعتم إلى الوطن عن السفر **فَأَقِمُوا الصَّلَاةَ** أي فأنموها كما أمرتم بحدودها.^(١٩)

من خلال تفسير الآية [١٠٣] النساء تعنى الطمأنينة الأمن والسكينة والرجوع إلى موطن الإقامة ، وتحقيق بالذكر الكثير ومكانها النفس والحالة السابقة لخدوثها هي الخوف.

الآية [١١٣] المائدة : قال تعالى : **إِذْ قَالَ الْحَوَارِيُّونَ يَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ هَلْ يَسْتَطِعُ رَبُّكَ أَن يُنْزِلَ عَلَيْنَا مَائِدَةً مِّنَ السَّمَاءِ قَالَ أَتَقُولُ اللَّهُ إِن كُنْتُمْ مُّؤْمِنِينَ** (١١٢) **قَالُواْ تُرِيدُ أَن نَّأْكُلَ مِنْهَا وَتَطْمَئِنَّ قُلُوبُنَا وَنَعْلَمَ أَنْ قَدْ صَدَقْنَا وَتَكُونُ عَلَيْهَا مِنَ الشَّاهِدِينَ** (١١٣) **إِذْ قَالَ الْحَوَارِيُّونَ هُمْ خَاصَّةٌ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ ، هَلْ يَسْتَطِعُ رَبُّكَ** هذه قراءة الكثريين ، وإن ظاهرها اللغطي يستدعي الشك ، ومن زعم ذلك رده إلى أن الحواريين قالوا ذلك قبل استحكام إيمانهم ومعرفتهم ، وقال أهل التفسير إن الحواريين لم يشكوا في قدرة الله إنما سأله سؤال مستخبر ؛ هل ينزل أم لا ؟ فإن كان ينزل فأسأله لنا . فسؤالهم للاطمئنان بأن الله تعالى قد بعثك إلينا نبياً وختارنا أعوناً لك وقد أجب دعوتك . والقراءة الثانية : هل تستطيع ربك : بالباء ، أي هل تقدر أن تسأل ربك ؟ وهل يفعل ذلك بمسألتك إيه ؟ **قَالُواْ تُرِيدُ أَن نَّأْكُلَ مِنْهَا** أي نحن محتاجون - نظراً لشدة الجوع - أن نقتات منها فتبرك وزداد إيماناً ونقوى على العبادة برؤية هذه المعجزة ، **وَتَطْمَئِنَّ قُلُوبُنَا** أي تسكن قلوبنا بزيادة اليقين وثبتت.^(٢٠)

^(١٩) ابن كثير- ج ١ ، ١٩٨٨ ، ص-ص ٥٤٩-٥٥٠ ؛ الصابوني- ج ١ ، ١٩٨٠ ، ص ٥٩٤ ؛
الأنصاري- ج ٣ ، ٢٠٠٦ ، ص ١٠٠ ؛ ابن الجوزي- ج ٢ ، ١٩٦٤ ، ص ١٨٨ ؛ ضيف ،
١٩٩٤ ، ص ١٦٧ ؛ المحلي والسيوطى ، ١٩٨٧ ، ص ١٠١ .

^(٢٠) ابن كثير- ج ٢ ، ١٩٨٨ ، ص-ص ٥٤٩-١١٨ ؛ الصابوني- ج ١ ، ١٩٨٠ ، ص ١٦١ ؛
الأنصاري- ج ٣ ، ٢٠٠٦ ، ص ٣٦٨ ؛ ابن الجوزي- ج ٢ ، ١٩٦٤ ، ص ٣١٣ ؛ ضيف ،
١٩٩٤ ، ص ٨٢ ؛ المحلي والسيوطى ، ١٩٨٧ ، ١٩٨٠ ، ص ٤٩ .

من خلال تفسير من خلال تفسير الآية [١١٣] المائدة تعنى الطمأنينة السكينة والتيقن والتشيّط ، وتحقق بالدعاء ومكانها القلب والحالة السابقة لحدوثها هي الجوع والفقر الشديد.

الآية [١٠] الأنفال : قال تعالى : ﴿إِذْ تَسْتَغْيِثُونَ رَبَّكُمْ فَاسْتَجَابَ لَكُمْ أَيْ مُدْكُمْ بِالْأَفْلَى مِنَ الْمَلَائِكَةِ مُرْدِفِينَ﴾ (٩) وَمَا جَعَلَهُ إِلَّا بُشَرًا وَلَتَطْمَئِنَّ بِهِ قُلُوبُكُمْ وَمَا النَّصْرُ إِلَّا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ (١٠). نظر الرسول ﷺ إلى أصحابه يوم بدر فهم ثلاثة ونيف ونظر إلى المشركين فإذا هم ألف وزيـد ، فاستقبل القبلة وعليه إزاره ، فقال : " اللهم أنجر لي ما وعدتني ، اللهم أن تهلك هذه العصابة من أهل الإسلام فلا تبعد في الأرض أبداً " فيما زال يستغيث ربـه حتى سقط إزاره من منكبيـه ﴿فَاسْتَجَابَ لَكُمْ أَيْ مُدْكُمْ بِالْأَفْلَى مِنَ الْمَلَائِكَةِ مُرْدِفِينَ﴾ أي متابعين نجدة لكم ، ﴿وَمَا جَعَلَهُ إِلَّا بُشَرًا﴾ أي ما جعل الله بعـه الملائكة وإعلامـه إياكم بهـم إـلا بـشـرى ﴿وَلَتَطْمَئِنَّ بِهِ قُلُوبُكُمْ﴾ أي لـتسـكنـ بهـذا الإـمـدادـ وـتأـمنـ وـيـزـولـ عنـكـمـ الخـوفـ لـقلـتـكمـ .^(٢١)

من خلال تفسير من خلال تفسير الآية [١٠] الأنفال تعنى الطمأنينة السكينة والأمن ، وتحقـقـ بالـدـعـاءـ ومـكانـهاـ القـلـبـ وـالـحـالـةـ السـابـقـةـ لـحدـوثـهاـ هيـ الـخـوفـ .

الآية (٧) يومنـ : قال تعالى : ﴿إِنَّ الَّذِينَ لَا يَرْجُونَ لِقاءً وَرَضُوا بِالْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَاطْمَأْنُوا بِهَا وَالَّذِينَ هُمْ عَنْ آيَاتِنَا غَافِلُونَ﴾ ﴿لَا يَرْجُونَ لِقاءً﴾ أي لا يخافون البـعـثـ وـرـضـواـ بـالـحـيـاـةـ الدـنـيـاـ اختـارـواـ ماـ فـيـهاـ منـ زـخـرـفـ وـمـتـاعـ عـلـىـ الـآـخـرـةـ ، ﴿وَاطْمَأْنُوا بِهَا﴾ أي سـكـنـواـ إـلـيـهاـ وـفـرـحـواـ بـهـاـ وـأـثـرـواـ وـرـكـنـواـ إـلـيـهاـ ، ﴿وَالَّذِينَ هُمْ عَنْ آيَاتِنَا غَافِلُونَ﴾ وـهـمـ غـافـلـونـ عـنـ آـيـاتـ اللهـ الكـوـنـيـةـ وـالـشـرـعـيـةـ .^(٢٢)

^(٢١) ابن كثير- ج ١ ، ١٩٨٨ ، ص-ص ٢٩٥-٢٩٨ ؛ الصابوني- ج ١ ، ١٩٨٠ ، ص ٤٨٣ ؛ الأنصاري- ج ٣ ، ٢٠٠٦ ، ص ١٢ ؛ ابن الجوزي- ج ٢ ، ١٩٦٤ ، ص ٣٢٧ ؛ ضيف ، ١٩٩٤ ، ص ٢٩٨ ؛ المحلي والسيوطـيـ ، ١٩٨٧ ، ص ١٧٨ .

^(٢٢) ابن كثير- ج ٢ ، ١٩٨٨ ، ص ٤١٦ ؛ الصابوني- ج ١ ، ١٩٨٠ ، ص ٥٦٢ ؛ الأنصاري- ج ٥ ، ٢٠٠٦ ، ص ٢٨٠ ؛ ابن الجوزي- ج ٣ ، ١٩٦٤ ، ص ٤ ؛ ضيف ، ١٩٩٤ ، ص ٣٤٥ ؛ المحلي والسيوطـيـ ، ١٩٨٧ ، ص ٢١٨ .

من خلال تفسير من خلال تفسير الآية (٧) يومنس تعنى الطمأنينة السكينة والفرح والإشار والركون ، وتحقق بالرجاء في الله والتفكير في آياته الكونية والشرعية والحالة السابقة لخدوثها هي الغفلان.

الآية (٢٨) الرعد : قال تعالى : ﴿ وَيَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْلَا أُنْزِلَ عَلَيْهِ آيَةٌ مِّنْ رَبِّهِ قُلْ إِنَّ اللَّهَ يُضْلِلُ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي إِلَيْهِ مَنْ أَنْابَ (٢٧) الَّذِينَ آمَنُوا وَتَطْمَئِنُ قُلُوبُهُمْ بِذِكْرِ اللَّهِ أَلَا يَذْكُرُ اللَّهُ تَطْمَئِنُ الْقُلُوبُ ﴾ . ﴿ الَّذِينَ آمَنُوا ﴾ أي يهدي الله أهل الإنابة الذين آمنوا بالرسول ورسالته ، ﴿ وَتَطْمَئِنُ قُلُوبُهُمْ ﴾ أي تسكن وتستأنس وتطيب وتركت وترضى وتحب ذكر الله ، وجيري اللفظ ”طمأن“ بصفة المضارع لإفاده دوام الاطمئنان واستمراره ، ﴿ بِذِكْرِ اللَّهِ ﴾ أي بوعده وبالقرآن والخلف باسمه وبأمره وذكر فضله وانعامه وعدله وانتقامه وقضائه وطاعته والتأمل في آياته التي تُعرف بكمال قدرة الله عن بصيرة ، ﴿ أَلَا يَذْكُرُ اللَّهُ تَطْمَئِنُ الْقُلُوبُ ﴾ أي ألا فاتتهموا إليها القوم فإن ذكر الله حقيق بتطمئن قلوب المؤمنين - فلا يشعرون بالقلق والاضطراب وسوء العقاب - على عكس قلوب الكافرين الذي إذا ذكر الله اشمأرت قلوبهم .^(٢٣)

من خلال تفسير الآية [٢٨] الرعد تعنى الطمأنينة السكينة الأنس والتطيب والركون والرضا والحب ، وتحقق بالذكر ومكانها القلب والحالة السابقة لخدوثها هي الضلال.

الآية [١٠٦] النحل : قال تعالى : ﴿ مَنْ كَفَرَ بِاللَّهِ مِنْ بَعْدِ إِيمَانِهِ إِلَّا مَنْ أَكْرَهَ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌ بِالإِيمَانِ وَلَكِنَّ مَنْ شَرَحَ بِالْكُفْرِ صَدْرًا فَعَلَيْهِمْ غَصَبٌ مِّنَ اللَّهِ وَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴾ . ﴿ مَنْ كَفَرَ بِاللَّهِ مِنْ بَعْدِ إِيمَانِهِ ﴾ أي من تلفظ بكلمة الكفر وارتد بعد إيمانه وتبصر وشرح قلبه للكفر ﴿ إِلَّا مَنْ أَكْرَهَ ﴾ إلا من تلفظ بكلمة الكفر مكرهاً وقيل إنها نزلت في عمارة بن ياسر حين عذبه المشركون حتى يكفر فوافقهم وهو مجرّه ، وجاء معذراً للنبي ﷺ فقال ﷺ :

ابن كثير-ج ٢ ، ١٩٨٨ ، ص ٥٢٦ ؛ الصابوني-ج ٢ ، ١٩٨٠ ، ص ٨١ ؛ الأنصاري-ج ٥ ، ٢٠٠٦ ، ص ٥٨١ ؛ ابن الجوزي-ج ٤ ، ١٩٦٤ ، ص ٣٢٧ ؛ ضيف ، ١٩٩٤ ، ص ٤١٦ ؛ المحلي والسيوطى ، ١٩٨٧ ، ص ٢٦٥ .^(٢٤)

[كيف تجد قلبك ، قال مطمئن بالإيمان ، قال النبي ﷺ : ”إِنْ عَادُوا فَعَدْ“ **﴿وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌ﴾** أي ملوء إيماناً وثبتت عليه ومتيقن وساكن وراض به.]^(٢٥)

من خلال تفسير الآية [١٠٦] النحل تعنى الطمأنينة الاملاء والثبات والتيقن والسكينة والرضا ، وتحقيق بالإيمان ومكانها القلب والحالة السابقة لحدوثها هي الغفلان.

الآية [١١٢] النحل : قال تعالى : **﴿وَضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا قَرْيَةً كَانَتْ آمِنَةً مُطْمَئِنَةً يَأْتِيهَا رِزْقُهَا رَغَدًا مِّنْ كُلِّ مَكَانٍ فَكَفَرُتْ بِأَنَّعُمَ اللَّهُ فَادَّافَهَا اللَّهُ لِيَسَاجْنُو وَالْخُوفُ بِمَا كَانُوا يَصْنَعُونَ﴾**. **﴿وَضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا قَرْيَةً﴾** هذا المثل أريد به أهل مكة فإنها كانت آمنة- يتخطف الناس من حوالها- ومن دخلها كان آمن لا يخاف **﴿مُطْمَئِنَةً﴾** أي مستقرة- لا يحتاج أهلها الانتقال عنها لضيق أو خوف- ساكنة بأهلها في سعادة ونعم ودعة [ابن كثير- ج ٢ ، ١٩٨٨ ، ص ٦٠٧ ؛ الصابوني- ج ٢ ، ١٩٨٠ ، ص ١٤١ ؛ الأنصاري- ج ٦ ، ٢٠٠٦ ، ص ١٧٨ ؛ ابن الجوزي- ج ٤ ، ١٩٦٤ ، ص ٥٠٠ ؛ ضيف ، ١٩٩٤ ، ص ٤٦٢ ؛ المحتلي والسيوطى ، ١٩٨٧ ، ص ٢٩٤].

من خلال تفسير الآية [١١٢] النحل تعنى الطمأنينة الاستقرار والسكينة والسعادة والنعيم والدعاة ، وتحقيق بالرضا بأنعم الله والحالة السابقة لحدوثها هي الجزع " الخوف ".
 الآية [٩٥] الإسراء : قال تعالى : **﴿وَمَا مَنَعَ النَّاسَ أَنْ يُؤْمِنُوا إِذْ جَاءَهُمْ الْهُدَى إِلَّا أَنْ قَالُوا أَبَعَثَ اللَّهُ بَشَرًا رَّسُولًا﴾** (٩٤) قُلْ لَوْ كَانَ فِي الْأَرْضِ مَلَائِكَةٌ يَمْشُونَ مُطْمَئِنِينَ لَتَرَنَا عَلَيْهِمْ مِّنَ السَّمَاءِ مَلَكًا رَّسُولًا **﴿قُلْ كَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ إِنَّهُ كَانَ بِعِبَادِهِ خَيْرًا بَصِيرًا﴾** (٩٦). **﴿وَمَا مَنَعَ النَّاسَ أَنْ يُؤْمِنُوا إِذْ جَاءَهُمْ الْهُدَى إِلَّا أَنْ قَالُوا أَبَعَثَ اللَّهُ بَشَرًا رَّسُولًا﴾** ما منع أكثر الناس أن يتبعوا الرسل إلا استعجبهم وإنكارهم من بعث البشر رسلًا، ثم قال منها على لطفه ورحمته لعباده إنه يبعث إليهم الرسل من جنسهم ليفقهوا عنهم ويفهموا منهم ويتمكنوا من مخاطبتهم ولو بعث الله إلى البشر رسلاً من الملائكة لما استطاعوا مواجهتهم ولا الأخذ منهم ، ولذا قال : **﴿قُلْ لَوْ كَانَ فِي الْأَرْضِ مَلَائِكَةٌ يَمْشُونَ مُطْمَئِنِينَ﴾**

ابن كثير- ج ٢ ، ١٩٨٨ ، ص ٦٠٦ ؛ الصابوني- ج ٢ ، ١٩٨٠ ، ص ١٣٩ ؛ الأنصاري- ج ٦ ، ٢٠٠٦ ، ص- ص ١٦٨ - ١٧٦ ؛ ابن الجوزي- ج ٤ ، ١٩٦٤ ، ص- ص ٤٩٥ - ٤٩٦ ؛ ضيف ، ١٩٩٤ ، ص ١٦١ ؛ المحتلي والسيوطى ، ١٩٨٧ ، ص ٢٩٣ .

أي لو كان أهل الأرض ملائكة يمشون على أقدامهم كما يمشي الناس ساكnin الأرض مستوطنين ومستقرين فيها。﴿لَنَزَّلْنَا عَلَيْهِمْ مِّنَ السَّمَاءِ مَلَكًا رَّسُولًا﴾ أي من جنسهم وما كتم بشرًا بعثنا فيكم رسولًا منكم لطفاً ورحمة。^(٢٦)
من خلال تفسير الآية [٩٥] الإسراء تعنى الطمأنينة السكينة والاستيطان والاستقرار ، وتحقق بالهدى والحال السابقة لخدوثها هي الإنكار والتعجب.

الآية [١١] الحج : قال تعالى : ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَعْبُدُ اللَّهَ عَلَى حَرْفٍ فَإِنَّ أَصَابَهُ حَيْثُ أَطْمَأَنَّ بِهِ وَإِنَّ أَصَابَتْهُ فِتْنَةٌ انْقَلَبَ عَلَى وَجْهِهِ خَسِرَ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةَ ذَلِكَ هُوَ الْخُسْرَانُ الْمُبِينُ﴾。﴿وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَعْبُدُ اللَّهَ عَلَى حَرْفٍ﴾ أي على شك وطرف وضعف في العبادة ، ﴿فَإِنَّ أَصَابَهُ حَيْثُ﴾ أي ولدت امرأته غلاماً وأنتجت فرسه مهراً حسناً ووجد عام غيث خصب ورخاء وعافية " أطمأن به " أي ثبت واستقر وتمسك وتيقن ورضا وازداد ثقة وداوم على دينه ، ﴿وَإِنَّ أَصَابَتْهُ فِتْنَةٌ﴾ أي لم تلد امرأته ولم تتخرج فرسه ووجد عام جدب وقطح وأصابه وجع المدينة وتأخرت عليه الصدقة أتاها الشيطان وقال : والله ما أصبحت منذ أن كنت على دينك هذا إلا شرًا ﴿انْقَلَبَ عَلَى وَجْهِهِ﴾ أي ارتد عن دينه للكفر。^(٢٧)

من خلال تفسير الآية [١١] الحج تعنى الطمأنينة التثبت والاستقرار والتمسك والثقة والتيقن والرضا والديمومة ، وتحقق بالتمسك بالشرع " الاستقامة " والحال السابقة لخدوثها هي الشك والضعف في العبادة.

الآية [٢٧] الفجر : قال تعالى : ﴿يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَةُ﴾ . لما ذكر الله شقاء النفس المشركة أعقبه بثواب النفس المطمئنة قائلاً : ﴿يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَةُ﴾ أي الموقنة الزاكية التي لا يلحقها اليوم خوف ولا فزع ، الساكنة الراضية بقضاء الله - التي علمت أن ما أحاطها لم يكن ليصيبها وأن ما أصابها لم يكن يخطئها ، المؤمنة التي أيقنت أن الله ربها فأخبت لذلك ،

ابن كثير-ج ٣، ١٩٨٨ ، ص ٦٦ ؛ الصابوني-ج ٢ ، ١٩٨٠ ، ص ١٧٠ ؛ الأنصاري-ج ٦ ، ٢٠٠٦ ، ص ١٧٨ ؛ ابن الجوزي-ج ٥ ، ١٩٦٤ ، ص ٥٩ ؛ ضيف ، ١٩٩٤ ، ص ٤٨٣ ؛ المحلي والسيوطى ، ١٩٨٧ ، ص ٣٠٧.

ابن كثير-ج ٣، ١٩٨٨ ، ص ٢١٥ ؛ الصابوني-ج ٢ ، ١٩٨٠ ، ص ٢٧٠ ؛ الأنصاري-ج ٧ ، ٢٠٠٦ ، ص ٨٠ ؛ ابن الجوزي-ج ٥ ، ١٩٦٤ ، ص ٤١١ ؛ ضيف ، ١٩٩٤ ، ص ٥٥٠ ؛ المحلي والسيوطى ، ١٩٨٧ ، ص ٣٥٢.

المُخلصة المُطْبِعَة لِلله وَرَسُولِهِ الدائرة مَعَ الْحَقِّ الْعَارِفَةِ الَّتِي لَا تَبْصُرُ عَنْهُ طَرْفَةُ عَيْنٍ ، الْآمِنَةُ مِنْ عَذَابِ اللَّهِ الْمُبَشِّرَةُ بِالْجَنَّةِ عِنْدَ الْمَوْتِ .^(٢٨)

من خلال تفسير الآية [٢٧] الفجر تعني الطمأنينة الإيمان والتزكية والرضا والأمن والتقين والثبات والدوران مع الحق والظهور والإيمان والأخوات والخلاص والتبيير والطاعة والمعرفة ، وتحقيق بالأيمان ومكانها النفس والحالة السابقة لحوتها هي الفزع ” الخوف ” .

ملخص تفسير القرآن الكريم للطمأنينة :

من خلال ما تقدم من عرض لتفسيرات القرآن الكريم للطمأنينة يمكن تلخيص تفسيرات الطمأنينة القرآنية في الآتي :

الجدول [٢] يبين تفسير آيات الطمأنينة في القرآن الكريم :

الآية	تفسير الطمأنينة	الآية
١ ٢٦ البقرة	تعني الكفنة والتغافل والإيمان والاعتنى والبصرة، وتحقق بالدعاء ومكانها القلب والحالة السابقة لحوتها هي الحاجة إلى المعرفة الجازمة.	١ ٢٦ البقرة
٢ ١٢٦ آل عمران	تعني السكينة والتثبيت، وتحقق بالصبر والتقوى ومكانها القلب والحالة السابقة لحوتها هي الجزء (الخوف).	٢ ١٢٦ آل عمران
٣ ١٠٣ النساء	تعني الأمان والسكينة والمواطنة، وتحقق بالذكر الكثير ومكانها النفس والحالة السابقة لحوتها هي الخوف.	٣ ١٠٣ النساء
٤ ١١٣ المائدة	تعني السكينة والتيقن والتثبيت، وتحقق بالدعاء ومكانها القلب والحالة السابقة لحوتها هي الجوع والقر الشديد.	٤ ١١٣ المائدة
٥ ١٠ الأنفال	تعني السكينة والأمن، وتحقق بالدعاء ومكانها القلب والحالة السابقة لحوتها هي الخوف.	٥ ١٠ الأنفال
٦ ٧ يونس	تعني السكينة والفرح والإيلاء والركن، وتحقق بالرجاء في الله والتفكير في آياته الكونية والشرعية والحالة السابقة لحوتها هي الغفلان.	٦ ٧ يونس
٧ ٢٨ الرعد	تعني السكينة الأُمن والتطهير والركن والرضا والحب، وتحقق بالذكر ومكانها القلب والحالة السابقة لحوتها هي الصالل.	٧ ٢٨ الرعد
٨ ١٠٦ النحل	تعني الامتنان والثبات والتيقن والسكينة والرضا، وتحقق بالأيمان ومكانها القلب والحالة السابقة لحوتها هي الغفلان.	٨ ١٠٦ النحل
٩ ١١٢ النحل	تعني الاستقرار والسكينة والسعادة والنعيم والدعة، وتحقق بالرضاء بأعلم الله والحالة السابقة لحوتها هي الجزء (الخوف).	٩ ١١٢ النحل
١٠ ٩٥ الإسراء	تعني السكينة والاستقرار والاسقرار، وتحقق بالبهوى والحالة السابقة لحوتها هي الإنكار والتعجب.	١٠ ٩٥ الإسراء
١١ ١١ الحج	تعني التثبيت والاستقرار والمسكك والثقة والتيقن والرضا والنسمة، وتحقق بالمسكك بالصرع (الاستفامة) والحالة السابقة لحوتها هي الشك والضعف في العبادة.	١١ ١١ الحج
١٢ ٢٧ الفجر	تعني الإيمان والتزكية والرضا والأمن والتيقن والثبات والدوران مع الحق والظهور والإيمان والأخوات والخلاص والتبيير والطاعة والمعرفة، وتحقق بالأيمان ومكانها النفس والحالة السابقة لحوتها هي الفزع (الخوف).	١٢ ٢٧ الفجر

ابن كثير- ج ٤ ، ١٩٨٨ ، ص ٥١٠ ؛ الصابوني- ج ٣ ، ١٩٨٠ ، ص ٥٤١ ؛ الأنصاري- ج ١٠ ، ٢٠٠٦ ، ص ٤٥٣ ؛ ابن الجوزي- ج ٩ ، ١٩٦٤ ، ص ١٢٣ ؛ ضيف ، ١٩٩٤ ، ص ١٠١٦ ؛ المحلي والسيوطى ، ١٩٨٧ ، ص ٦٥٢ .^(٢٨)

ثالثاً : عرض ومناقشة النتائج :

التساؤل الأول : للتحقق من التساؤل الأول التي نصه : ”هل توجد فروق في مباشرة التفسير بين التفسيرين النفسي والقرآن لمفهوم الطمأنينة؟“ قام الباحث بمعالجة المعلومات وفقاً لإجراءات المنهج النوعي المقارن، وفيما يلي بيان لنتائج هذا الإجراء : الجدول [٣] يبين المقارنة بين التفسيرات النفسية والقرآنية لمفهوم الطمأنينة في محور مُباشرة التفسير :

محور المقارنة	النص النفسي	النص القرآني
مباشرة التفسير	لم يقدم تفسيراً مباشراً للطمأنينة.	قدم تفسيراً مباشراً للطمأنينة.

ينتظر هذا التساؤل مدى تفسير النصين النفسي والقرآن لمفهوم الطمأنينة بطريقة مباشرة ، وأشارت نتيجة ذلك إلى أن النص القرآني قد تفسيراً مباشراً لمفهوم الطمأنينة فيما لم يقدم النص النفسي تفسيرات مباشرة لمفهوم الطمأنينة.

جاءت تفسيرات النظريات النفسية لمفهوم الطمأنينة ضمئنة حيث لم يرد الإشارة للفظ الطمأنينة ومشتقاته اللغوية بطريقة مباشرة في المبادئ الأساسية للنظريات مكان المقارنة فيما عدا نظريتي العامل والعقلانية الانفعالية فقط ، وهي في جملتها تفسيرات خجولة ؛ إذ جاءت الإشارة فيها لمفهوم الطمأنينة من خلال مصطلحات مرادفة ، حيث تمت الإشارة إلى بعد ”الاطمئنان وعدم الاطمئنان“ في نظرية العامل بمصطلح بعد ”الاسترخاء والتوتر“. وفي النظرية العقلانية الانفعالية فقد جاءت الإشارة إلى أن نظام المعتقدات يلون المدركات بحيث يجعل منها ”مهددة أو غير مهددة“ ”مقلقة أو مطمئنة“ . الأمر الذي يؤكّد عدم إبراز النظريات النفسية للطمأنينة كمفهوم نظري من خلال مبادئها الأساسية. فيما عدا ذلك فإن كل التفسيرات النفسية للطمأنينة هي تفسيرات مُستنيرة و مُستنبطة من المبادئ الأساسية للنظريات مكان المقارنة.

في المقابل فقد ورد لفظ الطمأنينة في [١٢] آية قرآنية هي الآيات ؛ [٢٦٠ : البقرة ؛ ١٢٦ : آل عمران ؛ ١٠٣ : النساء ؛ ١١٣ : المائدة ؛ ١٠ : الأنفال ؛ ٧ : يونس ؛ ٢٨ : الرعد ؛ ١٠٦ : النحل ؛ ١١٢ : النحل ؛ ٩٥ : الإسراء ؛ ١١ : الحج ؛ ٢٧ : الفجر] بالمشتقات اللغوية ؛ ”ليطمئن - ولطمئن- اطمأنتم - وطمئن - ولطمئن- أطمنوا -

طمأن - مطمئن - مطمئنة - مطمئنين - أطمأن - المطمئنة ”، وقدمت لها كتب التفسير التي مثلت تفسيراتها - تفسير القرآن الكريم لمفهوم الطمأنينة مكان المقارنة - والتي اشتملت على [٢٣] جزء ، والمتمثلة في ؛ ”تفسير القرآن العظيم - صفوة التفاسير - تفسير القرطبي - زاد المسير في علم التفسير - الوجيز في تفسير القرآن الكريم - وتفسير الجلالين ” [٣٢] معنى صريحاً لمفهوم الطمأنينة بواقع [٦٢] تكراراً ، توزعت أوزانها النسبية بين السكينة التي سجلت تكراراتها أعلى قراءة إحصائية بواقع [١١] تكراراً في كل آيات الطمأنينة ما عدا الآية [١١] من سورة الحج ، وزن نسبي [٧٤٢٪] ، يليها معيناً التيقن والتثبيت بواقع [٥٪] تكرارات وزن نسبي [٦٥٪] ، ومن ثم الرضا بواقع [٤٪] تكرارات وزن نسبي [٤٠٪]. بينما جاءت معاني الإيمان والتبرير والتطيب والتوطين والركون بـ [٢٪] تكرار وزن نسبي [٣٢٦٪]. أما بقية المعاني الأخرى فقد جاءت بتكرار (١٠٪) وزن نسبي قدره [١٦١٪].

لذلك فإن دور الباحث في إبراز تفسير القرآن الكريم للطمأنينة لم يتجاوز مستوى الجمع والتلخيص في مقابل الاستنتاج والاستنباط من المبادئ الأساسية للنظريات النفسية المختبة لتفسير الطمأنينة - الأمر الذي يدلل على مباشرة تفسيرات القرآن الكريم في إبراز مفهوم الطمأنينة.

التساؤل الثاني : للتحقق من التساؤل الثاني التي نصه : ” هل توجد فروق في توجُّه التفسير بين التفسيرين النفسي والقرآن لمفهوم الطمأنينة؟ ” قام الباحث بمعالجة المعلومات وفقاً لإجراءات المنهج النوعي المقارن ، وفيما يلي بيان لنتائج هذا الإجراء :

الجدول [٤] يبين المقارنة بين التفسيرات النفسية والقرآنية لمفهوم الطمأنينة في محور إتجاه النص :

محور المقارنة	النص النفسي	النص القرآني
إتجاه النص	سلبية لمفهوم الطمأنينة؛ إذ عرفتها من خلال وجود حالة نفسية إيجابية.	قدم النص القرآني تفسيرات إيجابية لمعنى الطمأنينة؛ إذ عرفتها من خلال إنتقاء حالة نفسية سلبية.

تحتبر هذا التساؤل مدى توجُّه النصين النفسي والقرآنِ في تفسيرهما لمفهوم الطمأنينة نحو السلب أم الإيجاب ؟ وأشارت نتيجة ذلك إلى أن النص القرآني قد تفسيرات إيجابية لمفهوم الطمأنينة فيما قدم النص النفسي تفسيرات سلبية لمفهوم الطمأنينة.

فعلى مستوى النظريات النفسية تعني الطمأنينة غياب حالة نفسية مضطربة ؛ إذ تشير نظرية العامل إلى أن الطمأنينة تعني غياب القلق والانزعاج والترقب والخوف واستهداف الحوادث والحزن وتقلب المزاج والبكاء بسهولة والإحساس بالوحدة والهم والعجز الحاجة للأخرين. بينما ترى النظرية العقلانية الانفعالية بأن الطمأنينة تعني غياب حالة انفعالية سلبية تتمثل في قلق الانزعاج والتي تتسم بالخوف والتوجس وترقب المصائب. فيما تشير نظرية المجال إلى أن الطمأنينة هي حالة من الراحة والتوازن ناتجة من تساوي التوتر في أنظمة الجهاز النفسي ككل. وتشير نظرية الحضور الوجودي إلى أن الطمأنينة تعني أن الحياة أبعد ما يكون من ضغوط الأعراف الاجتماعية والمعايير الوالدية غير الرشيدة وتهديد الموت نفسه ، والشعور المؤلم بالقلق والظهور بالانسجام الاجتماعي واللامبالاة وعدم القيمة والزيف.

أما تفسيرات القرآن الكريم من كتب التفسير التي مثلت تفسيراتها تفسير القرآن الكريم للطمأنينة مكان المقارنة - فقد قدمت [٣٢] معنى للطمأنينة هي ؛ ”السكون والتيقن والإيمان والاعتدال والتبصر والتطيب والثبت والأمان والتوطين والفرح والإيثار والركون والاستئناس والرضا والحب والامتلاء والسعادة والاستقرار والنعيم والدعة والتمسك والثقة والدوام والموقنة والزكية والدائرة مع الحق و الطاهرة والمختبة والمخلصة والمبشرة والمطيعة والعارفة ” وأن مجمل هذه المعاني - بلا إستثناء - هي معانٍ إيجابية تبرز الجوانب الإيجابية والمشتركة في التكوين النفسي للإنسان.

يرى الباحث أن القرآن الكريم فسر الطمأنينة - كظاهرة إيجابية - من خلال السمات الإيجابية التي تدل عليها ، ولم يفسرها من خلال السمات المناقضة لها كما فعلت النظريات النفسية - وأن تفسير الشيء من خلال خصائصه هو أفضل من تفسيره بانتفاء خصائص نقائه كأن نعرف ما هو أبيض من خلال السمات التي تدل على البياض لا من خلال أنه ما ليس بالأسود. وأن علم النفس الحديث نفسه بدأ أخيراً التحرر من تصوراته السلبية عن الطبيعة الإنسانية وتحول إلى الإتجاه نحو الجوانب الإيجابية - وذلك فيما يعرف حالياً بعلم النفس الإيجابي - وأن تفسيرات القرآن الكريم لمفهوم الطمأنينة تقدم تصورات إيجابية عن الطبيعة

الإنسانية تحقق أهداف علم النفس الحديث نفسه ، بل وتضيف إليه ما لا يمكن أن يصل إليه بحال من خلال انطلاقه من اتجاهه المادي عن الطبيعة الإنسانية.

يعزو الباحث التوجه السلبي في تصور النظارات النفسية للمفاهيم إلى الظروف الموضوعية الملزمة لنشأة وتطوير علم النفس - حيث زاد الاهتمام بدراسة علم النفس وظهرت حركاته التحديبية في الفترة بين الحرين العاليتين ، وإفرازات ذلك في وجود بيئة فيزيقية ونفسية ينعدم فيها الإحساس بالأمن والاطمئنان ويسود فيها الخوف والملاع والاضطراب وعصاب الحرب - هذا من جهة ، ومن جهة أخرى فإن هيمنة الإتجاه الوضعي - الذي كان سائداً آنذاك في علمي الأحياء والطب اللذين كان لها الفضل في ظهور المدارس الأساسية في علم النفس الحديث وبالأشخاص مدرسة التحليل النفسي والمدرسة السلوكية ؛ حيث أرجعت مدرسة التحليل النفسي - التي مثلت القوى النظرية الأولى في علم النفس الحديث - سلوك الإنسان إلى الغرائز الحيوانية المتمثلة في غريزتي الجنس والعدوان ، ذلك إلى جانب اهتمامها بالجوانب المرضية في طبيعة النفس الإنسانية حيث استمد مؤسسها سيجموند فرويد^(٢٩) تصوراته عن طبيعة النفس الإنسانية من مرضاه وعمم ذلك من بعدهم على بقية المرضى والأصحاء. أما المدرسة السلوكية - والتي بدورها مثلت القوى النظرية الثانية في علم النفس الحديث - فقد استمدت تصوراتها عن طبيعة النفس الإنسانية من تجاربها على الحيوانات ، واختزلت السلوك الإنساني في صورة مثير واستجابة وافتراضت وجود حتمية بينهما حيث يتبع عن المثيرات المحددة استجابات نوعية محددة - وبهذا لم تميز بين السلوك الإنساني وسلوك الآلة - لدرجة أن تمنى بعض روادها مثل كلارك هل^(٣٠) أن يأتي يومٌ تصنع فيه الإنسانية آلة تتبع سلوكاً مشابهاً لسلوك الإنسان.

التساؤل الثالث : للتحقق من التساؤل الثالث التي نصه : " هل توجد فروق في طبيعة الجوانب السلالية بين التفسيرين النفسي والقرآن لمفهوم الطمأنينة؟ " قام الباحث بمعالجة المعلومات وفقاً لإجراءات المنهج النوعي المقارن ، وفيما يلي بيان لنتائج هذا الإجراء :

^(٢٩) هو سيغيسيموند شلومو فرويد [Sigmund Freud, 6] [Mayo ١٨٥٦ – ٢٣ سبتمبر ، ١٩٣٩] .(<https://ar.wikipedia.org/wiki/>)

^(٣٠) هو كلارك ليونارد هل [Clark Leonard Hull, 1984] ، [//ar.wikipedia.org/wiki/](https://ar.wikipedia.org/wiki/)

الجدول [٥] يبين المقارنة بين التفسيرات النفسية والقرآنية لمفهوم الطمأنينة في محور محتوى النص :

محور المقارنة	النص النفسي	النص القرآني
طبيعة الجانب السبلي	تشير أغلب التفسيرات المستمدّة من النظريات النفسية إلى أن الطمأنينة تعنى إنتفاء حالة نفسية سلبية أساسها القلق.	أشارة التفسيرات القرآنية إلى أن أكثر الحالات السابقة لحدوث الطمأنينة هي الخوف.

حاول هذا التساؤل إبراز محتوى الجانب السبلي الملائم لمفهوم الطمأنينة في تفسير النصين النفسي والقرآنى ؛ وأشارت نتيجة ذلك إلى أن أكثر الحالات السابقة لحدوث الطمأنينة في التفسيرات القرآنية هي الخوف ، بينما تشير تفسيرات أغلب النظريات النفسية إلى أن الطمأنينة تعنى انتفاء حالة نفسية سلبية أساسها القلق.

فعلى مستوى النظريات النفسية يعني مفهوم الطمأنينة غياب حالة نفسية مضطربة أساسها القلق ؛ فالسمات التي حدتها نظرية العامل هي في الكثير من أوجهها سمات الشخصية القلقة ، والحالة الانفعالية السالبة التي يجب انتفاوها في العقلانية الانفعالية هي قلق الانزعاج ، والشعور المؤلم الذي يثيره وعي الشخص بالتصادم الأساسي بين الوجود واللاوجود في نظرية الحضور الوجودي هو القلق ، والتوتر هو الظرف الذي يحمل الجهاز النفسي في حالة عدم التوازن في نظرية المجال - ومعلوم بأن التوتر هو مُتلذمة وعرض أساسي للقلق - وبهذا فإن النظريات النفسية في أغلبها تؤكد على أن مفهوم الطمأنينة يعني غياب القلق.

في المقابل أشار تحليل محتوى الحال قبل حدوث الطمأنينة في الآيات القرآنية عن [٧٠] حالات بواقع [١٣] تكراراً، توزعت أوزانها النسبية بين الخوف الذي سجلت تكراراته أعلى قراءة إحصائية بواقع [٥٠] تكرارات وزن نسبي [٤٦١٪ .٣٨٪] يليه كل من الجوع والغفلان بواقع [٢٠] تكرار وزن نسبي [٣٨٥٪ .١٥٪]. أما بقية الحالات المتمثلة في الحاجة إلى المعرفة الجازمة والضلال والاستئثار والتعجب والشك والضعف في العبادة فقد تحصلت على تكرار [١٠] بوزن نسبي [٦٩٢٪ .٠٧٪] - الأمر الذي يؤكد على أن الخوف هو أكثر الحالات السابقة لحدوث الطمأنينة ؛ فقد ورد في تفسير الآية [١٢٦ : آل عمران] الإشارة إلى الجزء من كثرة العدو وقلة العدد في الحرب ، وفي الآية [١٠٣ : النساء] وردت الإشارة إلى أمر الله بكثرة

الذكر عقب صلاة الخوف ليذهب الخوف ، بينما ورد في تفسير الآية [١٠ : الأنفال] ويزول عنكم الخوف لقلتكم ، وذكر في تفسير الآية [١١٢ : النحل] أن المثل الوارد فيها أريد به مكة كانت آمنة- يتخطف الناس من حولها- ومن دخلها كان آمنا لا يخاف ، وجاء في تفسير الآية [٢٧ : الفجر] الإشارة إلى الأهوال العظيمة يوم القيمة وشقاء المشركين.

من خلال تفسيرات الآيات القرآنية تبين أن الخوف وليس القلق هو الحالة المضادة للطمأنينة ، وذلك بخلاف تفسيرات النظريات النفسية وتصورات روادها بأن القلق هو أساس الأضطرابات النفسية ، فعلى سبيل المثال لا الحصر يشير فرويد في نظريته عن التحليل النفسي إلى : ”أن القلق هو لوب العصاب ، وأن المخاوف المرضية ليست سوى حيلة دفاعية يعزل من خلالها العصابي القلق الناشئ عن فكرة أو موضوع أو موقف حقيقي وتحويله إلى فكرة أو موضوع أو موقف رمزي ليس له علاقة مباشرة بمصدر القلق الحقيقي“.^(٣١) أما رولو ماي فقد أشار في المبدأ الأول للطبيعة الإنسانية في نظريته عن الحضور الوجودي الذي ينعته باللاإلحاد والقلق إلى : ”أن القلق هو إدراك تهديد للقيم التي يعتبرها الشخص جوهرياً لوجوده – فإذا اعتقد الشخص بأنه لا يستطيع الحياة بدون حب شخص معين أو وظيفة محددة أو رموز مثالية– فإن الخسارة المتوقعة لهذا الحب أو الوظيفة أو الرمز سوف تسبب الكثير من القلق ، وبالعكس فإن الخوف الذي يشعر به الشخص عندما يجلس على مقعد طبيب أسنان لن يهدد حضوره الوجودي ، وهذا السبب فهو ينسى سريعاً بمجرد أن يتنهى الحديث ؛ فالقلق وجودي أما الخوف فلا“.^(٣٢)

من خلال ذلك يستخلص الباحث أن القلق ما هو إلا صورة من صور الخوف العائم ”جهول المصدر“ أكثر من كون الخوف قلقاً متجسد بطريقة رمزية كما زعم ”فرويد“ . وكما أنه ليس وجودياً كما زعم ”ماي“ فقد جاء في تفسير الآية الكريمة : ﴿... لَا خُوفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَخْزَنُونَ﴾ ، أي لا خوف عليهم في المستقبل ولا يحزنون على ما خلفوا في الدنيا- بذا فإن الخوف مرتبط بمستقبل وجود الإنسان في هذا الكون ، وأن في الطمأنينة الخلاص من الخوف- هذا من جهة ، ومن جهة أخرى فإن علم النفس المعاصر نفسه بدأ يتنصل عن تصور

^(٣١) Freud,1964,P46.

^(٣٢) May,1958,P13.

رواده الأوائل عن القلق والخوف من خلال عدم التمييز بينهما ولا سيما عندما يتعلق الأمر بالإجراءات العملية الذي بدأ وأصبحاً من خلال الإصدارات الأخيرة للأدلة التشخيصية للاضطرابات السلوكية والعقلية حيث تمت الإشارة إلى إضطرابات القلق في الإصدارة الخامسة للدليل الأمريكي في [٢٠١٣] بنفس المسمى في الفئة العامة [Anxiety disorders] غير أنه لم يميز بين القلق والخوف في مسميات بعض الاضطرابات الفرعية [Social Anxiety] كما هو في إضطراب القلق الاجتماعي "الرهاب الاجتماعي" [Social Phobia Disorder]^(٣٣) على سبيل المثال لا الحصر. أما الدليل العالمي في إصدارته الحادية عشرة فإنه التزم بعدم التمييز من مسمى الفئة العامة التي أوردها الأول تحت مسمى القلق أو الاضطرابات المرتبطة بالخوف [Anxiety or fear-related disorders]^(٣٤)

التساؤل الرابع : للتحقق من التساؤل الرابع التي نصه : " هل توجد فروق في الوصف التفصيلي بين التفسيرين النفسي والقرآن لمفهوم الطمأنينة؟ " قام الباحث بمعاجلة المعلومات وفقاً لإجراءات المنهج النوعي المقارن ، وفيما يلي بيان لنتائج هذا الإجراء : الجدول [٦] يبين المقارنة بين التفسيرات النفسية والقرآنية للطمأنينة في محور الوصف التفصيلي :

محور المقارنة	النص النفسي	النص القرآني
الوصف التفصيلي	جاءت التفسيرات النفسية للطمأنينة مختصرة بطريقة ناقصة ومخلة.	جاء التفسير القرآني للطمأنينة شاملًا ومتكملاً.

يختبر هذا التساؤل مدى تقديم النصين النفسي والقرآن في تفسيرهما لمفهوم الطمأنينة وصفاً كلياً أم جزئياً ؟ وأشارت نتيجة ذلك إلى أن التفسير القرآني لمفهوم الطمأنينة جاء شاملاً ومتكملاً بينما جاءت التفسيرات النفسية لمفهوم الطمأنينة مختصرة بطريقة ناقصة ومخللة . حيث لم تتجاوز تفسيرات النظريات النفسية في وصفها لمفهوم الطمأنينة تقديم معنى الطمأنينة وفي أحيان قليلة العوامل المُحقة للطمأنينة ؛ إذ لم ترد الإشارة للفوز الطمأنينة

^(٣٣) APA, 2013. p 190-202.

^(٣٤) WHO, 2018, P40.

ومشتقاته اللغوية بطريقة مباشرة في المبادئ الأساسية للنظريات مكان المقارنة فيها عدا نظرتي العامل والعقلانية الانفعالية ، وهي في جملها تفسيرات خجولة ؛ حيث جاءت الإشارة فيها للطمأنينة من خلال مصطلحات مرادفة— وهذا ما تمت الإشارة إليه عند مناقشة نتيجة التساؤل الأول. وكما تضمنت تفسيرات النظرية العقلانية الانفعالية ونظرية المجال ونظرية الحضور الوجودي العوامل المحدقة للطمأنينة. فيما عدا ذلك لا توجد إشارة صريحة لمفهوم الطمأنينة في بقية النظريات النفسية المستحبة.

أما تفسيرات القرآن الكريم لمفهوم الطمأنينة فقد جاءت شاملة متكاملة تتسم بوضوح المفاهيم والتآسخ المنطقي فيها بينما بصورة تمكن من إستشفاف العلاقات البنائية والوظيفية فيما بينهما بوضوح تام حيث احتوت جميع تفسيرات الآيات على ؛ معنى الطمأنينة والحالة قبل حدوث الطمأنينة والعوامل المحدقة للطمأنينة ومكان الطمأنينة فيما عدا الآيات [٧ : يونس] و [١٢ : النحل] و [٩٥ : الإسراء] و [١١ : الحج] التي تضمنت تفسيراتها كل محاور التفسير المذكورة ما عدا مكان الطمأنينة فقط ، الواقع [٤٠] تكرارات وزن نسبي مقداره [٣٣.٣٣٪] من جمل تفسيرات الآيات البالغ عددها [١٢] آية.

يرى الباحث أن وصف مفهوم الطمأنينة بهذا المستوى من التفصيل يُمكِّن من صياغة محتواها بلغة علمية تحقق أهداف العلم من فهم وتنبؤ وتحكم بها ؛ حيث يفيد تحديد معنى الطمأنينة في التعريف بها بينما يفيد تحديد مكانها التصنيف وإدراجها تحت البُعد الذي تتمي إليه من الأبعاد الأساسية للتكونين النفسي - وأن صياغة المعنى والمكان معًا يساهمان في تحقيق الفهم الكامل الذي يقود إلى التشخيص - حيث يقود المعنى إلى التشخيص الدقيق بينما يقود المكان إلى التشخيص العام. أما تحديد الحالة السابقة للطمأنينة فإنه بين ذوي الحاجة للاطمئنان بينما يفيد تحديد العوامل المحدقة للطمأنينة في تحديد الأسباب المتجهة للاطمئنان الأمر الذي يُمكِّن من تصميم برامج لغرس وتعزيز الطمأنينة لاحتاجيها. وأن الحالة قبل حدوث الطمأنينة والعوامل المحدقة لها يساهمان معًا في تحديد استخدامات الطمأنينة ويعُمِّكَان من التنبؤ بالمستوى الذي يُمكِّن تحقيقه من غرس وتعزيز الطمأنينة.

التساؤل الخامس : التتحقق من التساؤل الخامس التي نصه : ” هل توجد فروق في إمكانية التتحقق بين التفسيرين النفسي والقرآن لمفهوم الطمأنينة؟ ” قام الباحث بمعالجة المعلومات وفقاً لإجراءات المنهج النوعي المُقارن ، وفيما يلي بيان لنتائج هذا الإجراء :

الجدول [٧] يبين المقارنة بين التفسيرات النفسية والقرآنية لمفهوم الطمأنينة في محور إمكانية التحقيق :

محور المقارنة	النص النفسي	النص القرآني
إمكانية التحقيق	أشارت غالبية تفسيرات النظريات النفسية إلى أن الطمأنينة حالة صعبة التحقيق أن لم تكن مستحيلة.	أكثت كل التفسيرات القرآنية على امكانية تحقيق الطمأنينة.

يخبر هذا التساؤل مدى إمكانية تحقيق الطمأنينة من خلال تفسيرات النصين النفسي والقرآنـيـاـنـاـ ؛ وأشارت نتيجة ذلك إلى تأكيد كل التفسيرات القرآنية على إمكانية تحقيق الطمأنينة ، فيما أشارت غالبية تفسيرات النظريات النفسية إلى أن الطمأنينة حالة صعبة التحقيق أن لم تكن مستحيلة.

فيما يتعلق بتفسيرات النظريات النفسية أشارت نظريات العقلانية الانفعالية والمجال والحضور الوجودي وعلم النفس التحليلي إلى إمكانية تحقيق الطمأنينة ، وذلك من خلال تقديم بعض العوامل المُحققة للطمأنينة والتي تمثل في : ”تبني نظام معتقدات منطقية- القيام بعملية-الإنفتاح على الخبرة-النمو المُتمايـز لـمـكـونـاتـ الشـخـصـيـةـ وـبـلـوغـ مـنـتـصـفـ الـعـمـرـ وـسـلـكـ الدـرـوـبـ الـتـيـ توـفـرـهاـ الأـدـيـانـ“.

غير أن بعض منظري هذه النظريات مثل الكيرت ليفين وكارل يونغ ومنظرين آخرين فقد عادوا وأشاروا إلى صعوبة واستحالة تحقيق الطمأنينة ؛ حيث رأى الكيرت ليفين في نظريته عن المجال استحالة تحقيق ذلك بقوله ؛ ”...ليس من المحتمل أن يستطيع الكائن الحي أن يصل إلى حالة من التخلص التام من التوتر ويظل حياً“.

أما كارل يونغ فقد قدم في نظريته عن علم النفس التحليلي تصوراً مثالياً يصعب تحقيقه في أرض الواقع- حيث قيد تحقيق الطمأنينة بشروط استثنائية يصعب توافرها حيث يقول : ”إن تحقيق الثبات والإتزان والقوة والدقة والتفرد هو هدف الحياة الذي يحاول كل البشر بلوغه ولكنهم نادراً ما يبلغونه وذلك لأنه يتطلب أن تحقق مختلف مكونات

الشخصية نمواً واضحاً ، ولا يمكن الوصول إليه إلا في مُتصف العُمر ، وخاصة عبر الدروب التي تقدمها الأديان.

(٣٦) في المقابل فإن تفسيرات القرآن الكريم أشارت في جملتها إلى إمكانية تحقيق الطمأنينة ، حيث أشارت نتائج تحليل محتوى العوامل المُحقة للطمأنينة في الآيات القرآنية البالغ عددها [١٢] آية إلى وجود [١١] عاملاً لتحقيق الطمأنينة تكررت [١٧] مرة ، تمثلت في : ”الذكر والدعاء والالتزام بالشرع والإيمان والصبر والتقوى والرجاء في الله والزهد والتفكر في الكون والرضا بالنِّعْمَةِ واهْدِي“ .

من الجوانب المشرقة في نظرية علم النفس التحليلي مقارنة بالنظريات النفسية الأخرى هي الإشارة إلى أن الطمأنينة تتحقق على وجه الحصوص عبر الدروب التي تقدمها الأديان— حيث يرى ”يونغ“ أن الخبرات الدينية الحقة تصل في اقتراحها من الذات ما لا يصل إليه بحال معظم الناس ، وأن الشخصيات الدينية هي تميزات على قدر بالغ من السمو من تحقيق الذات— ويعزى الباحث ذلك إلى التزام ”يونغ“ الشخصي بتعاليم الديانة المسيحية وإلى دراساته في الديانات الشرقية التي استمد منها الكثير من مفاهيمه النظرية عن طبيعة الشخصية الإنسانية .

تشير العقلانية الانفعالية إلى أن الطمأنينة تتحقق بتبني نظام معتقدات منطقية ، وتشير نظرية المجال إلى أن الطمأنينة تتحقق من خلال القيام بعملية شخصية فيما تشير نظرية الحضور الوجودي إلى أن الطمأنينة تتحقق من خلال الانفتاح على الخبرة ، ويرى الباحث بأنه ليس هنالك معتقدات تتبنى أو عمليات شخصية يتم القيام بها أو خبرات يفتح عليها خيراً من المبادئ والتعديلات والخبرات التي يحددها الإسلام— وذلك لأن كل الأيديولوجيات والعمليات الشخصية والخبرات الإنسانية ترجع إلى العقل البشري هي اتجهادات إنسانية تتسم بالقصور والنقص الذي هو سمة أساسية مميزة للطبيعة الإنسانية مقابل الشرع الإسلامي الحنيف الذي هو من لدن عليم خبير بالطبيعة الإنسانية .

ملخص النتائج :

تمثل أهم النتائج التي تمحض عنها البحث في الآتي :

(٣٦) Jung, 1972, 9 13. 1975, PP 19-20.

- ✓ فسر القرآن الكريم مفهوم الطمأنينة بطريقة مباشرة فيما لم تقدم النظريات النفسية تفسيرات مباشرة لمفهوم الطمأنينة.
- ✓ قدمت التفسيرات القرآنية معاني إيجابية لمفهوم الطمأنينة بينما قدمت النظريات النفسية معاني سلبية لمفهوم الطمأنينة.
- ✓ أشارت التفسيرات القرآنية إلى أن الخوف هو أكثر الحالات السابقة لحدوث الطمأنينة بينما أشارت النظريات النفسية إلى أن الطمأنينة تعني غياب القلق.
- ✓ فسر القرآن الكريم مفهوم الطمأنينة بصورة متكاملة فيما لم تتجاوز تفسيرات النظريات النفسية إيضاح المعنى وفي بعض الأحيان العوامل المُحقة للاطمئنان.
- ✓ أكدت التفسيرات القرآنية على إمكانية تحقيق الطمأنينة فيما صورت بعض النظريات النفسية الطمأنينة بأنها حالة صعبة التحقيق إن لم تكن مستحيلة.

التوصيات :

بناء على النتائج المتسلقة التي تخوض عنها البحث الحالي ، قدم الباحث مجموعة توصيات تدرج تحت محوريين ؛ يخدم الأول منها القضايا النظرية فيما يخدم المحور الثاني آليات تفعيل هذه القضايا ، وفيما يلي عرض لذلك :

المحور الأول : من أجل تقديم مبادئ نفسية تتঙق مع طبيعة النفس الإنسانية وإنسان المجتمع المسلم ، يوصي الباحث المهتمين بالقضايا النظرية في علم النفس بالرجوع إلى القرآن الكريم وتفسيراته وإبراز تصوراته عن طبيعة النفس الإنسانية التي تقدم :

- تفسيرات مباشرة ومعاني إيجابية وتصورات متكاملة عن طبيعة النفس الإنسانية ولاسيما الجوانب الإيجابية منها كما هو الحال في الطمأنينة.
 - إن الخوف وليس القلق هو أساس الإضطرابات النفسية.
 - بيان العوامل التي تُمكّن من تحقيق الجوانب الإيجابية في شخصية الفرد.
- المحور الثاني :** من أجل توطين هذه المعرفة في الأوساط النفسية يجب حدث الباحثين على اتباع الآتي :
- تشجيع الباحثين على الرجوع إلى مصادر التشريع الإسلامي من أجل الخروج بمعرفة تبرز ثراء هذا المصدر بالمعرفة النفسية.

- مناقشة المعرفة المُتحصلة في لقاءات علمية بغرض الخروج بمستخلصات.
- نشر المستخلصات وتدريسها للطلاب ولا سيما طلاب الدراسات العليا.
- تصميم وبناء أدوات وبرامج نفسية تقوم على المستخلصات المنشورة.
- تطبيق هذه الأدوات والبرامج على أفراد المجتمع المحلي بما يقدم الخدمات والقائد المرجوة.

قائمة المراجع :

- [١] القرآن الكريم.
- [٢] ابن الجوزي ، أبو الفرج جمال الدين عبد الرحمن بن على بن محمد. [١٩٦٤]. زاد المسير في علم التفسير. ط١ ، دمشق ؛ المكتب الإسلامي.
- [٣] ابن كثير ، الحافظ عماد الدين أبو الفداء إسماعيل القرشي الدمشقي. [١٩٨٨]. تفسير القرآن العظيم ، ط١ ، مصر ؛ مكتبة مصر.
- [٤] الأنصاري ، محمد بن أحمد بن أبي بكر. [٢٠٠٦]. تفسير القرطبي ، تحقيق ؛ محمد بيومي وعبد الله المشاوي. ط٢ ، مصر ؛ جزيرة الورد والإيان.
- [٥] البشير ، محمد عمر عبد القادر ، وليد الطيب. [٢٠١٠]. خطاب الآخر في القرآن الكريم. ط١ ، الخرطوم ؛ هيئة الأعمال الفكرية.
- [٦] سلامة ، يوسف. [٢٠١٥]. علم النفس الإيجابي. الشرق الأوسط لعلم النفس الإيجابي ، ٤٥(١)، ٥٩-٦٥.
- [٧] سليمان ، مارتن. [٢٠٠٥]. السعادة الحقيقية ، ترجمة الأعسر وآخرون. ط١ ، القاهرة ؛ العين.
- [٨] الصابوني ، محمد علي. [١٩٨٠]. صفوة التفاسير. ط١٠ ، القاهرة ؛ دار الصابوني.
- [٩] ضيف ، شوقي. [١٩٩٤]. الوجيز في تفسير القرآن الكريم. ط٢ ، مصر ؛ دار المعارف.
- [١٠] عودة ، أحمد سليمان. [٢٠١٠]. القياس والتقويم. ط٤ ، الأردن ، دار الأمل.
- [١١] فضل السيد ، عثمان. ف.أحمد. [٢٠١١]. الطمأنينة لدى دارسي القرآن الكريم بخلالوي ولالية الخرطوم. المؤتمر الثالث للرابطة العلمية لعلماء النفس المسلمين ؟

- أسلامة وتوطين العلوم النفسية ، الجامعة الإسلامية ، كوالالمبور ، ماليزيا ، ٦-٨ . ديسمبر ٢٠١١م.
- [١٢] فضل السيد ، عثمان. ف. أحمد. [٢٠١٣]. محاضرات في نظريات الشخصية. ط ، الخرطوم ؛ النيلين.
- [١٣] القبطان ، مناع. [د. ت]. مباحث في علوم القرآن ، ط ٧ ، القاهرة ؛ وهبة.
- [١٤] لاشين ، موسى شاهين. [١٨٦٨]. اللائئي الحسان في علوم القرآن. ط ١ ، القاهرة ؛ الشروق.
- [١٥] لوبيز ورفقة. [٢٠١٨]. علم النفس الإيجابي ، ترجمة غباري ، ثائر أحمد. ط ١ ، عُمان ؛ الفكر.
- [١٦] المحلي ، جلال الدين محمد أحمد والسيوطى ، وجلال الدين عبد الرحمن. [١٩٨٧]. تفسير الجلالين. ط ١ ، بيروت ؛ دار الفكر.
- [١٧] الموصلى ، سامي أحمد. [٢٠١٠]. الباراسيكولوجي. ط ٤ ، مصر ؛ السلام.
- [١٨] هول ، ولنديزى ، وكيلفن ، قاردنر. [١٩٧١]. نظريات الشخصية ، ترجمة فرج ، فرج أحمد وأخرون. ط ١ ، مصر ؛ الهيئة المصرية العامة.
- [1] American Psychiatric Association "A. P. A.". [2013]. Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders [D. S. M. 5]. 5th Ed. , Washington ؛ Am Psychiatric Assoc.
 - [2] Cattell, R.B. [1973]. Personality and Mood. 1st ed., San Francisco; Jossey Bass.
 - [3] Cattell, R.B. [1976]. The Scientific Analysis of Personality. 2nd ed., New York; academic press.
 - [4] Ellis, A. [1988]. Psychology Today. 3th ed., London; Hodder & Stoughton.
 - [5] Ellis, A. [1994]. Rational Emotive Behavior Therapy [REBT]. 6th ed., New York; John Wiley.
 - [6] Ellis, A. [1977]. Rational-emotive Therapy [RET]. 1st ed., new York; live-right.

- [7] Festinger, L. et. al [1995] Analysis of Qualitative Material in Behavioral Science. 1st ed., New York; Dryden.
- [8] Freud, S. [1964]. New Introductory Lectures on Psycho-analysis. 5th ed., London; Hogarth.
- [9] Jung, c. g. [1972]. The Psychology of the unconscious. 4th ed., New York; Viking press.
- [10] Jung, c. g. [1975]. The Theory of Psycho analysis. 5th ed., New York; Princeton university press.
- [11] Lewin, K. [1935]. Theories of Personality. 1st ed., New York; Grow hill.
- [12] Lewin, K. [1936]. Principles of Topological Psychology. 1st ed., New York; McGraw-Hill.
- [13] Lewin, K. [1951]. Field theory in Social Science. 3th ed., New York; Harper.
- [14] May, R. [1958]. Contributions of Existential Psychotherapy. 1st ed., New York; Basic Books.
- [15] May, R. [1972]. Love and Will. 3th ed., New York; Norton.
- [16] May, R. [1989]. Existential Psychology. 2nd ed., New York; Random House.
- [17] May, R. [1999]. Creativity and Unconscious. 1st ed., New York; Norton.
- [18] Rammel, J. [1994]. An Introduction to Research in Psychology. 5th ed., New York; Harper and Row Publishers.
- [19] World Health Organization [WHO]. [2018]. International Classification of Diseases- Mortality and Morbidity Statistics [ICD.-MMS.]. 11th ed., Geneva; World Health Organization.

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

دَرْسَتْ إِسْلَامِيَّةٌ

مجلة علمية سنوية محكمة



العدد الحادي عشر / ١٤٤٠ هـ ٢٠١٩ م

ملامح النظرية الإعلامية الإسلامية في القرآن الكريم

د. محمد خليفة صديق

جامعة إفريقيا العالمية.

يصدرها قسم الدراسات الإسلامية ، كلية الآداب ، جامعة الخرطوم

(١٤٠ - ١٠٧)

المستخلص :

هذا البحث ”ملامح النظرية الإعلامية الإسلامية في القرآن الكريم“ يهدف لسرد وتتبع ملامح النظرية الإعلامية الإسلامية من خلال القرآن الكريم وبيان الخصائص العامة لها ، ومن ثم يسعى البحث لتحديد أركان العملية الإعلامية من القرآن الكريم ، باعتباره مصدرًا إعلاميًّا متنوعًا ، وغنيًّا بالأساليب الإعلامية العلمية وصورها المتعددة ، كما يناقش البحث خصائص الأسلوب الإعلامي في القرآن الكريم ، ويعرض لنماذج من الأسلوب الإعلامي في القرآن وطرق تأثيرها. اتبع في البحث المنهج الوصفي التحليلي والاستنباطي ، وخلص إلى نتائج أهمها : غنى بحث الاتصال والإعلام في القرآن الكريم ، حيث يستمد صفاته وخصائصه وعناصره من تعاليم الإسلام والقرآن الكريم ، بغير إهمال للجوانب الجمالية والفنية والمهنية في حركة الإعلام والاتصال ، كما تبين من خلال البحث أن القرآن الكريم اهتم كثيراً بالأساليب المميزة مثل الخبر والاستفهام وغيرها وجعلها واحدة من وسائله التعبيرية الإعلامية.

أوصى البحث بضرورة الإسهام في التوجيه القييمي للمجتمعات الإسلامية بالاستفادة من خصائص وأصول الإعلام والاتصال المستنبطة من موجهات القرآن الكريم ، كما دعى لإجراء المزيد من الدراسات النقدية الفاحصة لنظريات الإعلام في المجتمعات الغربية ، في ظل هيمنة تلك الأنظمة على الساحة الإعلامية العالمية.

كلمات مفتاحية : القرآن الكريم / الإعلام / الاتصال / القيم / الإسلام

Abstract:

This research (**Features of Islamic media theory in the Holy Quran**) aimed to explore and track the features of Islamic media theory by touching on the Islamic media and its general characteristics in the Quran, the research seeks to identify the elements of the media process from the Holy Quran as a diverse source of information, rich in scientific methods and its multiple forms. The researcher utilized the descriptive analytic and deductive methods. And concluded with many results, the most important of which are: communication and information in the Holy Quran derived its qualities, characteristics and elements from the teachings of Islam, without neglecting the aesthetic, artistic and professional aspects of the information and communication movement. The research also showed that the Holy Quran took great interest in distinctive methods such as news, questions and others and made it one of its means of expression.

The research recommended to contribute to the values orientation of Islamic societies by drawing on the characteristics and origins of information and communication derived from the Holy Quran. It also called for more critical and thorough studies of media theories in Western societies, given their dominance Systems on the global media scene.

Key words: Holy Quran –Media –Communication – Values- Islam

مقدمة :

يشكل القرآن الكريم موضوعاً رئيساً ومصدراً أولياً للمعرفة الإسلامية ، وموجاً قوياً لحركة الأمة الاجتماعية والسياسية والاقتصادية والثقافية ، وهو أحد السبل للمعرفة القطعية الضرورية للفهم والتعامل الجاد مع اليقينيات والكليات والعقائد والغيبيات وما لا سبيل إلى إدراكه بالحواس المجردة ، ويتميز الوحي القرآني بانعقاد إجماع الأمة على اختلاف طوائفها وفرقها ومذاهبها حوله من حيث حجيته التشريعية وطبيعته ، فبذا يأخذ الوحي القرآني أهميته المعرفية وموقعه في مركز الوعي الإسلامي مثلاً عنصر الثبات والأساس المعرفي المشترك بين المسلمين.

والإعلام لا بد أن يحتوي المضمون والوسائل حتى يكون أقرب إلى الشمول ، بمعنى أن يشمل الإعلام بالقول والإعلام بالفعل ، ولما كان التواصل في شكله البسيط يتم بين فرد وآخر لنقل معلومة أو استفسار ، فإن هذا الأمر يحتاج لحصيلة لغوية تسهم في إكمال هذه العملية ، ولذلك عندما خلق الله الإنسان خلقه قادرًا على صنع الكلام بمفرداته ومعانيه ، قال تعالى : ﴿ وَعَلَمَ آدَمَ الْأَنْسَاءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلَائِكَةِ فَقَالَ أَنِّيُوْفُوْيِي ٰيَسْمَاءَ هُؤُلَاءِ إِنْ كُوْتُمْ صَادِقِيْنَ ﴾ [البقرة : ٣١] ؛ فاللغة بحسب المعنى القرآني من أهم أساليب الاتصال ، وبالعودة إلى الإخبار الإعلامي نجده تارةً بالقول وأخرى بالفعل .

ولما كانت الأدلة العينية عموماً ذات قوة فاعلة في كثير من الأحيان ، فإن معجزات الرسل عليهم السلام تحييء في هذا الإطار الإعلامي ، فيمكنا أن نعد كل العلامات التي تظهر في شكل معجزات أو خوارق للرسل إعلاماً من الله عز وجل للناس بأن هذا الرسول مرسلاً من عنده تعالى ، وعلم الإعلام أو الاتصال يسعى لتزويد الجماهير بالحقائق بصورة مباشرة أو من خلال وسيلة إعلامية عامة بوساطة قائم بالاتصال لديه خلفية واسعة متعمقة في موضوع الرسالة التي يتناولها ، وذلك بغية تكوين رأي عام صائب يعني بتلك الحقائق وترجمتها في سلوكه ومعاملاته .^(١)

^(١) محي الدين عبد الحليم : الإعلام الإسلامي : الأصول والقواعد والأهداف ، مؤسسة اقرأ الخيرية ، ١٩٩٢ م ، ص ٥٤ .

يبدأ بالبحث ببيان لغوي وإصطلاحي لمعنى ومفهوم الإعلام لغة واصطلاحاً ، ثم يتسع في إيضاح مفهوم الإعلام الإسلامي وأصوله وأهدافه وخصائصه ومصادره ، ومن ثم يناقش البحث الأسلوب الاتصالي وفلسفته في القرآن الكريم ، بجانب أشكال الاتصال في القرآن الكريم وملامح النظام الاتصالي الإسلامي ، ومن ثم يتطرق لعناصر الإعلام القراني من خلال سبر مواضعها في القرآن الكريم ، وينتهي البحث بخلاصة تحوى نتائجه وتوصياته.

مفهوم الإعلام لغة واصطلاحاً :

الإعلام أو بالأصح الاتصال قديم النشأة ، صَاحِبُ الجَمَاعَةِ البَشَرِيَّةِ مِنْذَ بَدْءِ تَكُونِهَا ، بل كان سابقاً لإستيطانها الأرض ، فقد مارس آدم عَلَيْهِ السَّلَامُ الاتصال وهو في الجنة ، وقد تطور بتطور الفكر البشري ، إلى أنْ وصل إلينا في عصرنا الحاضر بسبب التقدُّم العلمي والصناعي ، ولكن جوهره الذي يقوم عليه والداعمة التي يرتكز عليها هي ” الكلمة ” منقوقة أو مكتوبة أو ما ينوب عنها من أصوات ورموز ، والمعروف أنَّ الإعلام قديم قَدَمَ الإنسان وقدم المجتمع البشري ، فمنذ أنْ وُجِدَ الإنسان على هذا الكوكب استخدم بعض الحركات ذات الشكل البدائي للإعلام قبل أنْ يهتدى الإنسان إلى اللُّغَةِ ثُمَّ وُجِدَ الإعلام بشكله البسيط.^(١)

والإعلام في اللُّغَةِ مصدر أَعْلَمَ وَأَعْلَمْتَ كَأَذْيَتُ ، ويقال : استَعْلَمْتُ لِي خَبَرَ فَلانَ وأَعْلَمْنِيهِ حَتَّى أَعْلَمَهُ وَاسْتَعْلَمْنِي الْخَبَرُ ، وأَعْلَمَ الْفَارُسُ جَعَلَ لِنَفْسِهِ عَلَامَ الشَّجَاعَانِ ، وأَعْلَمَ الْفَرَسَ عَلَقَ عَلَيْهِ صَوْفًا أَحْمَرًا أو أَيْضًا فِي الْحَرْبِ ، وأَعْلَمَ نَفْسَهُ وَسَمِّهَا بِسِيَاهَ الْحَرْبِ.^(٢)

والإعلام يأتي كذلك في اللُّغَةِ بمعنى التبليغ ، يقال : بَلَغَتِ الْقَوْمُ بِلَاغًا ، أي أوصلتهم الشيء المطلوب ، يقول الله تعالى : ﴿ وَلَقَدْ وَصَلَنَا هُمُ الْقَوْلَ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ ﴾ [القصص : ٥١] ، والإعلام غير التعليم ، لأنَّ الإعلام اختص بها كان من إخبار سريع ، أمَّا

^(١) محمد موسى البر ، الإعلام الإسلامي ” دراسة في المفاهيم والأصول والخصائص ” ، مجلة جامعة القرآن الكريم والعلوم الإسلامية ، العدد العاشر ، ٢٠٠٥ م ، ص ٢٩٣ وما بعدها.

^(٢) بطرس البستاني ، محيط المحيط ، مادة ” علم ” ، ص ٦٣٩ . وإن منظور الأفريقي ، لسان العرب ، مادة ” علم ” .

التعليم فينطوي على التكرار والتکثیر ، فـأعلَم معناها أخْبَر أو عَرَف ، واستعْلَمَهُ الخبر ، أي استخْرَه إِيَاه .

وأصل الكلمة ”إِعْلَام“ إِنَّهَا مصدر من أعلم ، ومعناها وضع علامة على كل شيء ، قال العرب : أعلم الفارسُ ، أي علق عليه صوفاً ملوناً في الحرب ، وأعلم نفسه ، أي وسمها بسيما الحرب ^(٤) ، ومعنى الإعلام هو وضع العالمة على شيء لإظهاره وإبرازه ، ويمكن القول : إنَّ وضع العالمة على الشيء إِنَّه هو وسيلة للكشف عن معرفة لدى واضعها يريد أن يظهرها للناس ويطلعهم عليها ويعتمدها بينهم ، فالإعلام ينطوي على الكشف عن المعلومات والمعارف والاتجاهات وإبرازها للناس .^(٥)

أما إصطلاحاً فيمكن تعريف الإعلام بأنه : ”تَبْلِيغُ مَا يَرَادُ تَبْلِيغُهُ بِوَسِيلَةِ الْكَلَامِ أَوْ مَا يَقُومُ مَقَامَهُ مِنْ رُمُوزٍ وَإِشَارَاتٍ“^(٦) ، أو هو : ”إِحاطَةُ الرأيِ العامِ عَلَيْهِ بِمَا يَجْرِيُ مِنْ أَمْورٍ وَحَوَادِثٍ سَوَاءٌ فِي الشُّعُونِ الدَّاخِلِيَّةِ أَوِ الْخَارِجِيَّةِ“^(٧) .

ويعرف البعض بأنه : ”نشر الأخبار والأراء على الجماهير“^(٨) ، أو ”تزويد الناس بالأخبار الصادقة والمعلومات الصحيحة والحقائق الثابتة التي تساعد الناس على تكوين رأي صائب في واقعة معينة“^(٩) ، في حين يراه البعض بأنه ”النقل الحر والموضوعي للأخبار

^(٤) الفيروزآبادي ، القاموس المحيط ، فصل العين ، باب الميم.

^(٥) إبراهيم إمام ، الإعلام الإسلامي المرحلة الشفهية ، القاهرة : مكتبة الأنجلو المصرية ، ١٩٨٠ م ، ص ١٤ .

^(٦) أحمد عبد العزيز المبارك : أجهزة الإعلام ودورها في توجيه المجتمع ، أبو ظبي ، مطبوعات دائرة القضاء الشرعي ، ١٩٧٧ م ، ص ٦٧ .

^(٧) محمد موسى البر ، الإعلام الإسلامي ”دراسة في المفاهيم والأصول والخصائص“ ، مرجع سابق ، ص ٢٩٤ .

^(٨) إبراهيم إمام ، العلاقات العامة والمجتمع ، القاهرة : مكتبة الأنجلو المصرية ، ١٩٨١ م ، ص ٣١٦ .

^(٩) ضوابط الإعلام في الشريعة الإسلامية وأنظمة المملكة العربية السعودية ، الرياض : وزارة الإعلام ، ١٩٧٩ م ، ص ٤ .

والمعلومات بإحدى الوسائل الإعلامية أو أنه نقل الأخبار والواقع بصورة صححية ”^(١٠)“.

إذا كان لفظ الإعلام أو الاتصال قد شاع في هذه الأيام كحتاج لحضارة العصر وإمكانية الاتصالية ، فإن ذلك لا يعني أن الإعلام ظاهرة اجتماعية فن مستحدث ، وإنما يضرب بجذوره في مراحل التطور الإنساني متظروراً منها مجرداً في وسائله ، محققاً لأهدافه النابعة من احتياجات الجماعات البشرية ، فما يزال الرجال والنساء يجيئون أصدقاءهم في الشارع ، ولكن أصبح من المألوف أيضاً أن يحيي المرء صديقه بالبريد الإلكتروني أو برسائل الجوال ، ويعقد الصفقات ويبuy ويسترى إلكترونياً ، وظهر ما يسمى بالإعلام الجديد والشبكات الاجتماعية التي صارت عالماً قائماً بذاته.

فالإعلام وفقاً للمعاني السابقة هو تقديم الحقائق المجردة سواء كانت سارة أم مخزنة ، وهذا الارتباط بالحقيقة هو أهم ما يميز الإعلام من غيره من أشكال الاتصال الأخرى ، ويقدم المفكر السوداني الأصل السعودي الجنسية زين العابدين الركابي تعريفاً آخر للإعلام يقول فيه : ” الإعلام إنما هو علم الاتصال والتحكم ، وهو وبالتالي ، وسيلة التعبير والتوجيه والصعود بالناس إلى أعلى أو الهبوط بهم إلى القاع ” ، في حين يرى الدكتور زيدان عبدالباقي : ” إن الإعلام هو جملة الأساليب التي يلجأ إليها الإنسان للتعامل مع غيره من الناس بعرض التأثير فيهم ”^(١١).

ومن هذه التعريفات نلاحظ أن تعريف الإعلام لا بد من أن يتضمن المضمن والوسائل حتى يكون أقرب إلى الشمول ، بمعنى أن يشمل الإعلام بالقول والإعلام بالفعل . ولما كان التواصل في شكله البسيط يتم بين فرد وآخر لنقل معلومة أو استفسار ، فإن هذا الأمر يحتاج لحصيلة لغوية تسهم في إكمال هذه العملية.

ولذلك عندما خلق الله الإنسان خلقه قادرًا على صنع الكلام بمفرداته ومعانيه ، قال تعالى : ﴿ وَعَلِمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلَائِكَةَ فَقَالُوا أَتَيْتُمُنِي بِأَسْمَاءَ هُؤُلَاءِ إِنْ

^(١٠) محمد عبد القادر ، دور الإعلام في التنمية ، وزارة الثقافة والإعلام ، ١٩٨٢ م ، ص ١٠٢ .
^(١١) عزيزة السبيسي ، أصول الفكر الاتصالي الإسلامي ، مقال في الشبكة العنکبوتية موجود على الرابط : www.almultaka.net>ShowMaqal.php?cat

كُتُمْ صَادِقِينَ [البقرة : ٣١] ، فاللغة بحسب المعنى القرآني ، من أهم أساليب الاتصال وبالعودة إلى الإخبار الإعلامي نجده تارةً بالقول وأخرى بالفعل ، ولما كانت الأدلة العينية عموماً ، ذات قوة فاعلة في كثير من الأحيان ، فإن معجزات الرسل عليهم السلام تجيء في هذا الإطار الإعلامي ، وبذلك يمكننا أن نعد كل العلامات التي تظهر في شكل معجزات أو خوارق للرسل إعلاماً من الحق عز وجل للناس بأن هذا الرسول مرسلاً من عند الله.

مقال مفهوم الإعلام الإسلامي وأهدافه :

الأصل في الإعلام الإسلامي أنه إعلام عام غير مخصص لمجتمع مسلم أو دولة إسلامية أو حكومة إسلامية ، لكن الواقع لمجتمعاتنا الإسلامية يحتم علينا القول بأنَّ الإعلام الإسلامي في ظروفنا المعاصرة هو صورة من صور الإعلام المتخصص ، وهو الإعلام الديني^(١٢) ، بينما يرى البعض إنَّ مفهوم الإعلام الإسلامي ؛ إعلام عام في محتواه ووسائله يتلزم في كل ما ينشره أو يذيعه أو يعرضه على الناس بالتصوُّر الإسلامي للإنسان والكون والحياة المستمدة أساساً من القرآن الكريم وصحيح السُّنَّة النبوية وما ارتضته الأمة من مصادر التشريع في إطارها.^(١٣)

فالدين الإسلامي دين إعلامي بطبيعته ، لأنَّه يقوم على الإفصاح والبيان بعكس بعض الأديان الأخرى كاليهودية مثلاً التي لا تختص برسالة وتتذرع بالكتاب والسرية ، قال تعالى : **﴿إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَاهْنَدُ مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَاهُ لِلنَّاسِ فِي الْكِتَابِ أُولَئِكَ يَلْعَنُهُمُ اللَّهُ وَيَلْعَنُهُمُ اللَّاعِنُونَ﴾** [١٥٩] إلَّا الَّذِينَ تَأْبُوا وَأَصْلَحُوا وَبَيَّنُوا فَأُولَئِكَ أَنْتُمْ عَلَيْهِمْ وَأَنَا التَّوَابُ الرَّّحِيمُ [البقرة : ١٥٩ - ١٦٠].

يُعرَفُ الإعلام الإسلامي كذلك بأَنَّه : "استخدام منهج إسلامي بأسلوب فني إعلامي يقوم به مسلمون عاملون بدينهم متلقون لطبيعة الإعلام ووسائله الحديثة وجماهيره المتباينة مستخدموه تلك الوسائل المتغيرة لنشر الأفكار المتحضرة

^(١٢) محي الدين عبد الحليم ، المسئولية الإعلامية في الإسلام ، القاهرة : مكتبة الخانجي ، ١٩٨٣ م ، ص ٣٦.

^(١٣) محمد محمد يونس ، وظائف الإعلام الإسلامي ، ورقة مقدمة إلى ندوة : "الإعلام الدولي وقضايا العالم الإسلامي" ، القاهرة ، نوفمبر ١٩٩٨ م ، ص ٢٨ - ٢٩.

والأخبار الحديثة والقيم والمبادئ والمثل لل المسلمين ولغير المسلمين في كل زمان ومكان في إطار الموضوعية التامة بهدف التوجيه والتوعية والإرشاد لإحداث التأثير المطلوب ”^(١) . أما أهداف الإعلام الإسلامي فقد تعدد الآراء في تحديدها ، وذلك بتنوع التحديات الكثيرة التي تكتنف مسيرته ، وتعدد المدارس التي ينطلق منها دارسو هذا العلم ، فالإعلام الإسلامي رسالة وتبيّغ وتکلیف ودعوة واتصال وانتشار ، وبيان للحق وتزيينه بأساليب علمية ، وهو مسؤولية ، فهو يستمد مقوماته من الدين الإسلامي الحنيف وله جوانبه الفنية وأشكاله الإعلامية المختلفة ، كما يقوم عليه مسلمون قادرون على حمل الرسالة وإتقانها ونشرها واستقطاب الآخرين وله منابعه ومصادره.

بوجه عام فإن الإعلام الإسلامي يهدف إلى تحقيق العزة والكرامة والخير للفرد وللجماعة والإنسانية بعامة ، ويعبر عن ذلك القرآن الكريم : ﴿ وَلَا تَهِنُوا وَلَا تَحْزَنُوا وَأَتُمُ الْأَعْلَمُ إِنْ كُتُمْ مُؤْمِنِينَ ﴾ [آل عمران : ١٣٩].

يلخص البعض أهداف الإعلام الإسلامي في أربعة أهداف محورية هي :

- (١) ترسیخ عقيدة التوحید في نفوس الناس.
- (٢) تحقيق السيادة لشرع الله.
- (٣) إعلاء كلمة الله بإيصاها إلى كل أذن.
- (٤) الوصول إلى مجتمع الطهر والنقاء.

ويرى آخرون أن أهداف الإعلام الإسلامي تتلخص فيما يلي :^(٥)

(أ) نشر دين الله في الناس ، قال تعالى : ﴿ وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمُعْرُوفِ وَيَنْهَا عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴾ [آل عمران : ١٠٤].

(ب) إيجاد الإنسان الصالح : أي الذي استقامت سيرته واستقام ظاهره وسلوكه أي الإيمان بعقيدة التوحيد التي هي أساس بعثة الأنبياء والمرسلين.

^(١) عبد الوهاب كحيل ، الأسس العلمية والتطبيقية للإعلام الإسلامي ، بيروت : عالم الكتب ، ١٩٨٥ م ، ص ٢٩.

^(٥) د. محمد موسى البر ، الإعلام الإسلامي ” دراسة في المفاهيم والأصول والخصائص ” ، مجلة جامعة القرآن الكريم والعلوم الإسلامية ، العدد العاشر ، ٢٠٠٥ م ، ص ٢٩٣ وما بعدها.

(ج) إسعاد المجتمع ، لأن السعادة هي الخير المطلوب لذاته وتحقيقه بالأفعال الجميلة ، فليست السعادة بالأموال ولا بالجاه والسلطان ولا بالذرية والعشيرة وإنما هي بالالتزام بأمر الله وإتباع المنهج القويم ، قال تعالى : ﴿ وَالَّذِينَ اهْتَدُوا زَادُهُمْ هُدًى وَأَتَاهُمْ تَقْوَاهُمْ ﴾ [محمد : ١٧].

ويرى بعض المتخصصين أن أهداف الإعلام الإسلامي لا توقف على الوعظ والإرشاد والتوعية بتعاليم الدين وإنما هي أهداف إعلام متكامل متسع المعنى بوظائفه وأهدافه العامة ويستمد مضمونه ومحاتوياته من المناهج الإسلامية ، وعرضها بالأساليب الإعلامية الجاذبة والتقنيات الإعلامية لبناء الشخصية الإسلامية المتوازنة لبناء مجتمع إسلامي متوازن متكامل المبني على عقيدة الإسلام ومبادئه وقيمته ، وتنمية الفكر الإسلامي من العوائق والشوائب والتعامل مع الأفكار والقضايا المستحدثة من منظور إسلامي ، والاهتمام باللغة العربية الفصحى والحرص على استخدامها في وسائل الإعلام المختلفة والعمل على تعليمها لغة دولية في العالم الإسلامي .^(١٦)

الإسلام يرفض الفلسفة الإعلامية التي لا ضوابط لها ، والتي تؤدي إلى الغوضى واللامبالاة وقلة الابتكار ، لأن العمل وفق هذا المفهوم هو عين الهمجية ، وهي التي تسوق المجتمع إلى الدمار ، وتعرض مؤسساته للخراب ، ومن أجل ذلك وضع الإسلام حقوق الإنسان مفهوماً يدعم الروابط بين الناس ، ويعين الاعتداء على مصالح الآخرين أو مشاعرهم ، وهو مفهوم يتوافق مع منهجه ، وينسجم مع مبادئه.

والفلسفة الإسلامية في الإعلام ترفض هذا اللون من المذاهب والأيديولوجيات التي تمارس القهر الفكري ، وتطبق الدكتاتورية تحت أي من المسميات والمصطلحات ، وهذه الفلسفة هي التي جعلت المسلمين يجاهرون بالرأي لرسول الله ﷺ ، بالرغم من إجلالهم له إجلالاً لا يقف عند حد ، كما جهروا للخلفاء الراشدين من بعده بآرائهم انطلاقاً من أن هذا الدين لم يقهر إرادة الآخرين في تبني ما يشاءون من آراء وأفكار.

وبهذا نرى أن الفلسفة الإسلامية تضع للنشاط الإعلامي إطاراً يتسم مع أسسه ومبادئه ، فلا يجنب إلى هذا اللون من الحقوق المطلقة والمفقرة ، دون النظر إلى ما يمكن أن

. د. محمد موسى البر ، الإعلام الإسلامي ، مرجع سابق ، ص ٢٩٥ (١٦)

يؤدي إليه الجمود البشري من عواقب ، كما لا يجح إلى كبت الملكات الإنسانية ، وتكريم الأفواه ، وختق الأنفاس.

إن ما يميز النظام الإسلامي في الإعلام أنه نظام متكامل مادياً وروحياً ، في حين أن القوانين التي يضعها البشر غير قادرة على إقرار العدل بين الناس ، لأنها نتيجة تفكير عقول بشرية ، والإنسان في تفكيره يخطئ ويصيب ، وقد يمارس الظلم ، ويتجاوز الحقيقة.

كما أن المدرسة الإسلامية في الإعلام تهتم بتحقيق التوازن بين الحاكم والمحكوم ، لأنه من خلال هذا التوازن يتحقق احترام الإنسان ، وذلك من خلال إتاحة الفرصة للجمهور لمراقبة المسؤولين إن خرجوا عن الثوابت الأساسية ، ولذلك أعطى الإسلام الحصانة لجماع العلماء من أهل الحل والعقد على موقف معين ، ولا شك أن شعور المسؤولين برقة الجمود يجعلهم يراجعون أنفسهم ألف مرة قبل أن يقدموا معلومات غير صحيحة أو أخباراً كاذبة.^(١٧)

مقال الأسلوب الإتصالي وخصائصه في القرآن الكريم :

القرآن الكريم كتاب هداية وإعجاز ، وهو أساس العمل الإعلامي كذلك ، ولما كان غرضه التأثير والتوجيه ، كان لا بد من تنوع الأساليب المستخدمة ؛ لأن تنوعها يؤدي إلى مزيد التأثر بها ، ويقصد بالأسلوب القرآني : ”الطريقة الخاصة التي انفرد بها القرآن في إفاده المعاني بالألفاظ“.

وبالنظر على القرآن الكريم والأساليب الإتصالية التي استعملها ، نلاحظ أنها لم تتجاوز ما قيل عن الأسلوب القرآني ، من كون هدفها إنما هو إفاده المعنى عن طريق الألفاظ ، وتنوع طرق العرض ، فمن الأساليب التي استعملها القرآن الكريم ما يلي :^(١٨)

^(١٧) محى الدين عبد الخليم ، إشكاليات العمل الإعلامي بين الثوابt والمعطيات العصرية ، الدوحة : كتاب الأمة ، رقم ٦٤، ١٤١٩ هـ ، ص ١٨٨.

^(١٨) آلاء أحمد هشام ومصباح عمار ، الإعلام مقوماته .. ضوابطه .. أساليبه في ضوء القرآن الكريم ، دراسة موضوعية ، رسالة ماجستير في التفسير وعلوم القرآن ، الجامعة الإسلامية بغزة ، ٢٠٠٩ ، ص ١٥١.

أولاً : مقال الأسلوب القصصي :

من المعلوم أن المتلقي يهفو إلى الحادثة المرتبطة بالأسباب والنتائج ، فإذا تخللها مواطن العبرة ، كان حب الاستطلاع لعرفتها من أقوى العوامل على رسوخ عبرتها في النفس ، والقصص الصادق يمثل هذا الدور في الأسلوب العربي ، ويصوره في أبلغ صوره قصص القرآن الكريم.

وقصص القرآن أصدق القصص ؛ لمطابقتها التامة للواقع ، وأحسن القصص ؛ لاشتمالها على أعلى درجات البلاغة وجلال المعنى ، وأنفع القصص ؛ لقوة تأثيرها في القلوب والأعمال والأخلاق ، قال تعالى : **﴿تَحْنُّ نَفْصُ عَلَيْكَ أَحْسَنَ الْقَصَصِ بِمَا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ هَذَا الْقُرْآنَ وَإِنْ كُنْتَ مِنْ قَبْلِهِ لَمْ يَنْغَافِلْيَ﴾** [يوسف : ٣].

والقرآن الكريم إهتم بالقصة الخبرية باعتبارها واحدة من وسائله التعبيرية الفعالة لإيقاظ القلوب ، وشفاء النفوس ، باشتمالها على فضول في الأخلاق تهذب العقول الجاححة ، وتصل بها إلى شط الأمان ، وما يدل على ذلك أن القصة الخبرية رباع آيات القرآن الكريم^(١٩) ، وقد ورد في سبب نزول سورة يوسف أن الصحابة رضوان الله عليهم قالوا للنبي ﷺ : لو قصصت علينا ، فنزل قوله تعالى : **﴿تَحْنُّ نَفْصُ عَلَيْكَ أَحْسَنَ الْقَصَصِ بِمَا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ هَذَا الْقُرْآنَ وَإِنْ كُنْتَ مِنْ قَبْلِهِ لَمْ يَنْغَافِلْيَ﴾** [يوسف : ٣] ، فأجمل ما تميل إليه النفس الإنسانية هو القصة ، فتقبل عليها وتصغي إليها وستمتع بسماعها وستستفيد من دروسها وعبرها وعظاتها ، ولذا فإننا نجد اهتمام وسائل الإعلام المختلفة وخاصة الصحافة المقرؤة بالقصة الخبرية وجعلتها واحدة من وسائلها المتنوعة لجذب القراء ، ولتحقيق أهدافها الاتصالية المتعددة ، ومن يطلع على الصحف يجد فيها الكثير من الموضوعات والقضايا المصاغة على شكل قصة إخبارية ، فتركز على الجوانب الإنسانية لها مقدمة وصراع وعقدة وحل .

^(١٩) القصص القرآني يضرب المثل للإعلام في التثبت ، السيد الطنطاوي ، مقال بصحيفة البيان الاماراتية ، ٥ نوفمبر ٢٠١٠ م.).

إن القصة الخبرية القرآنية تعد من الوسائل التعبيرية الفعالة لإبلاغ الدعوة ، وإلى جانب ما فيها من إيناس لرسول الله ﷺ في رحلته المقللة بالأعباء ، ولذلك من الله على رسوله ﷺ بأن قص عليه أحسن القصص .^(٢٠)

ويمكن تلمس بعض وجوه الإعجاز الإعلامي في القصة الخبرية القرآنية كما جاءت في قصص سورة النمل ، واستنباط القواعد القرآنية لكتابة القصة ، ومن أمثلة هذا النوع من القصص قصص موسى عليه السلام التي وردت في ثلاثين موضعًا في كتاب الله عز وجل ، وكذلك قصة إبراهيم عليه السلام والتي ذكرت في عشرين موضعًا ، وال المسيح عيسى بن مریم عليه السلام في حوالي عشرة مواضع ، ولوط عليه السلام في عشرة مواضع أيضًا ، وقصة المدهد والسبق الإعلامي الذي حصل عليه وأحاط به ، وهو وجود أقوام في مملكة سبا تملکهم امرأة ويسجدون للشمس من دون الله تعالى ، ثم قصة سليمان الحكيم مع مملكة سبا وإحضار عرشها وإسلامها للله عز وجل . ويمكن للإعلام الإسلامي أن يستفيد من هذا الأسلوب القصصي في رسالته الإعلامية ، فكثيرة هي القضايا والأخبار التي يكون تأثيرها أبلغ وأكبر عند عرضها بأسلوب قصصي مؤثر ، شريطة أن توفر فيها مجموعة من الأمور ، هي :^(٢١)

(١) اختيار القصة المناسبة ؛ لأن هناك كثيراً من القصص تفسد مشاعر الفرد ، وتحبب إليه الجريمة والفاحشة .

(٢) استغلال بعض الأفلام الهدافة ، وعرضها عبر وسائل الإعلام ، في محاولة لمواجهة الأفلام الماجنة التي تعرضها وسائل الإعلام الهدامة .

على سبيل المثال : في الحرب على قطاع غزة ، تعددت المجازر التي ارتكبت بحق عائلات بأكملها ، وكانت الأخبار تتوارد عبر مختلف وسائل الإعلام عن ذلك ، لكن وقع هذه الأخبار كان أكثر تأثيراً من خلال عرضها في أسلوب قصصي ، يحكي كيف كانت تلك العائلة تقضي وقتها ، وكيف انقلب الحال فجأة ، مع من نجوا من تلك المجازر ، فكان

المرجع السابق .^(٢٠)

آلاء أحمد هشام ومصباح عمار ، الإعلام مقوماته .. ضوابطه .. أساليبه في ضوء القرآن الكريم ، دراسة موضوعية ، مرجع سابق ، ص ١٥٣ .^(٢١)

التأثير والصدى أقوى وأشد في الأسلوب القصصي ، وهذا ما ينبغي الاستفادة منه ، فالجمهور بعادته ينجذب للقصص ، ويتبع عن الأحاديث الطويلة الممدة.

ثانياً : مقال أسلوب المثل القرآني :

المثل : قسم من الحكم ، يرد في واقعة ؛ لمناسبة اقتضت وروده فيها ، ثم يتداوله الناس في الواقع التي تشبهه ، دون أي تغيير ؛ لما فيه من الإيجاز ، والدقة في التعبير ، ويعمل على إبراز المعنى في صورة حسية تكسبه روعةً وجمالاً.

وقد جاء القرآن الكريم مشتملاً على الأمثال ؛ بغرض العبرة والعظة ، فقال تعالى : ﴿لَوْ أَنْزَلْنَا هَذَا الْقُرْآنَ عَلَى جِبَلٍ لَرَأَيْتَهُ خَائِشًا مُتَصَدِّعًا مِنْ خَشْيَةِ اللَّهِ وَتَلْكَ الْأَمْثَالُ نَصِرِّبُهَا لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ﴾ [الحشر : ٢١]. وتبجل أهمية أسلوب الأمثال وفوائدها في :

- (١) قدرتها التأثيرية على النفوس ، وبراعتها في التصوير ، وقدرتها على التشخيص والحركة القوية ، مما يستنهض المشاعر والأحساس للاقبال نحو تحقيق الغرض والغاية من المثل.
 - (٢) تقريب المعمول إلى المحسوس فيتقبله العقل ، ويدركه ويفهمه ؛ فبالأمثال يستطيع الإعلامي أن يقرب المعنى إلى الإفهام.
 - (٣) كشف الحقائق وإيضاح المعنى في عبارة موجزة بلغة.
 - (٤) ضرب الأمثال من أنجح الوسائل في الترغيب كما أنه وسيلة نافعة للتغير.
- وحين يكون الحديث عن استخدام الأمثال في الوسائل الإعلامية ، فينبغي عليها أن تراعي :

- (١) استعمال الأمثال بحكمة.
 - (٢) أن تكون معانيها على مستوى فهم الجمهور ، وعلى قدر عقولهم.
- وبهذا يمكن القول : إن الأمثال القرآنية تعتبر مقاييس عقلية ، وقواعد عامة ، تصلح أن يقاس عليها ، حيث إنها تدور حول محور واحد ، هو الإنسان ، بعقله ، وروحه ، وإحساسه ؛ تتحقق لتعلّعاته إلى سعادته في الدنيا والآخرة.

ووسائل الإعلام بإمكانها الاستفادة من المثل ؛ لتقريب الصورة إلى ذهن المتلقى ، فالمثل يكسر جمود العبارات ، ويضفي نوعاً من المرح ، شريطة أن يستخدم في مكانه الملائم.

ثالثاً : مقال الأسلوب الاستفهامي :

الاستفهام في القرآن الكريم يستمد بلاغته وإعجازه من بلاغة القرآن الكريم وإعجازه ، فهو فن من فنون القول يسري في أنماط الكلام ، وله فوائد العديدة ، المتمثلة في الكشف عن المعاني والأسرار ، وعرضها بطريقة رائعة.

والاستفهام من أساليب القرآن الكريم ، يأتي لطلب الفهم بأدوات مخصوصة ، وليس الاستفهام حالةً طارئةً على التراكيب ، كما أن دلالته ليست مقتصرةً على نوع الأداة المستعملة ، وإنما تأتي قيمتها من موضعه في الحوار.

وقد ورد الاستفهام في القرآن الكريم على صورتين :

الأولى ورد على أصل معناه : وهو طلب الفهم والمعرفة ، نحو قوله تعالى : ﴿ يَسْأَلُوكَ عَنِ السَّاعَةِ أَيَّانَ مُرْسَاهَا ﴾ [النازعات : ٤٢].

الثانية خروج الاستفهام عن أصل وضعه : لمعان آخر تفهم من السياق ، ومنها : الاستفهام التقريري : ويهدف إلى جعل المخاطب معترضاً ومقرًا بأمر ما ، كقوله تعالى : ﴿ أَمْ يَعْلَمُ كَيْدُهُمْ فِي تَفْلِيلٍ ﴾ [الفيل : ٢] ، فالمراد إثبات جعل كيد أصحاب الفيل في ضلال.

وهناك الاستفهام الإنكاري الذي يهدف لجعل المخاطب يحيب بالنبي ، وهناك الاستفهام التوبيخي الذي يهدف لجعل المخاطب يفكر ويقنع بأن ما حدث لم يكن ، بجانب الاستفهام التعجيزي الذي يهدف لبيان تعجب المتكلم من المخاطب ، والاستفهام التهوييلي وهدفه تهويل أمر ما في نفس المخاطب ؛ ليخافه ، ويتقن ، والاستفهام التحضيسي الهدف لتشويق المخاطب لفعل أمر معين ، وترغيبه فيه ، والاستفهام التنبئي بغرض تنبية المخاطب على أمر غير مهم به ، وكل هذه الإستفهامات موجودة في القرآن الكريم ، ولم نسترسل فيها خشية الإطالة.

وسائل الإعلام والعاملين فيها يجب أن يتعرفوا على هذه الأنواع للاستفهام ، ويجيدوا استخدامها وطرحها في برامجهم أو نشراتهم الإخبارية ، فالاستفهام له فوائد ، وقدرته على استنباط المعلومات من الشخص المقابل ، لاسيما إذا كان المحاور حاذقاً وبارعاً في إدارة الحوار ، وصياغته بأكثر من طريقة حتى يواجه الضيف في حال محاولة التهرب من الإجابة.

وبجانب هذه الأساليب يعتمد القرآن الكريم على طرق للتأثير مثل التكرار واللاحقة ، وهو أسلوب مهم في الإعلام الإسلامي ، إحتفى به القرآن الكريم ، لما له من أثر نفسي في تشبيب المعنى وتقريره ، حتى يصبح عقيدة راسخة ، قال تعالى : ﴿اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كَتَابًا مُنَشَّأًا مَثَانِيٍ تَقْشِعُرُ مِنْهُ جُلُودُ الَّذِينَ يَكْسِبُونَ رَبِّهِمْ ثُمَّ تَلَيْنُ جُلُودُهُمْ وَقُلُوبُهُمْ إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ ذَلِكَ هُدًى اللَّهُ يَهْدِي بِهِ مَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُضْلِلِ اللَّهُ فَإِلَّا هُوَ هَادٌ﴾ [الزمر : ٢٣].

ومن طرق القرآن الكريم الأخرى في التأثير : ذكر الحقيقة ، التوليد ، التدرج ، التذكير ، التشويب وغيرها.^(٢٢)

وتتنوعت كذلك أساليب الإعلام في القرآن الكريم ما بين اليسر والسهولة إلى الجدل والحوار ، ومن الوسائل الإعلامية التي اتبعتها القرآن الكريم اليسير الذي مكن من فهم الدعوة ومحفوظ الرسالة ، فدخلت في قلوب وعقول الناس سريعاً لأنها خاطبت فيهم العقل والنفطرة السليمة التي تستجيب لها كل النفوس.

أما الجدل والحوار فهو أسلوب قرآني مهم ، أو ما عبر عنه القرآن الكريم بالحكمة والموعظة الحسنة والجدال والتي هي أحسن فنقول تعالى : ﴿إِذْ أَدْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحِكْمَةِ وَالْمُوْعَظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادَهُمْ بِالْتَّيْهِ هِيَ أَحْسَنُ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ ضَلَّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ﴾ [النحل : ١٢٥] ، فلم ترتبط هداية الناس بشدة الجدل أو الاكراه أو الارهاب لحمل الناس على الدين بل بالموعظة الحسنة.

وللأسلوب الإعلامي في القرآن الكريم خصائص تميزه عن غيره من الأساليب ، فهو مصطبغ بخصائص الدين الذي يتعمي إليه ، وهو كذلك يتميز بالشموليّة ، وأنه إعلام قائم على العقيدة ، مرتبط بأحكام الإسلام وهديه وأخلاقه ، ويتكيز كذلك بخصائص العالمية وتقديرات الإنسان والتمسك بمكارم الأخلاق.

كما أنه من الطبيعي أن يكون الإعلام الإسلامي إعلاماً متميزاً ؛ كونه يستمد صفاتاته وخصائصه من تعاليم الإسلام والقرآن الكريم ، لذا فالأسلوب الإعلامي والاتصال في

^(٢٢) للاستراحة أنظر : سعيد بن علي ثابت ، الجوانب الإعلامية في خطب الرسول صلى الله عليه وسلم .. دراسة تحليلية ، الرياض ، وزارة الشؤون الإسلامية ، ١٤١٧ هـ ، ص ٢١ وما بعدها.

القرآن الكريم له خصائص تميزه عن غيره ، من أبرزها : الربانية ، التوافق وعدم التناقض ، الواقعية ، شرف القصد.^(٢٣)

فإعلام الإسلام حُر يتميز بشرف الغاية والمقصد ، بشرط ألا يؤدي إلى إيهاد الآخرين ، فهذه الحرية مقيدة بالأخلاق والأدب ، كما أن الإعلام الإسلامي قائم على الصدق فالصدق في القول هو أساس الاتصال والتعامل والتعارف والتناصح في المجتمع المسلم ، قال تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَكُوُنُوا مَعَ الصَّادِقِينَ ﴾ [التوبه : ١١٩].

ومن خصائص الأسلوب الإعلامي في القرآن الكريم تميزه بأنه واقعي ، وليس المقصود بالواقعية الخضوع للواقع ومساييره ، وإنما الواقعية المستمدّة من موافقة المنهج للفطرة البشرية والحياة الإنسانية على وجه العموم ، وهذا من جانب الواقعية المنهجية التي تعني موافقة الإعلام الإسلامي للفطرة البشرية ، وتلاؤمه مع المنهج الإسلامي العام في بناء الحياة البشرية الصالحة في كل جوانبها ، من خلال الأسس الثلاث الموضحة في قوله تعالى : ﴿ كُتُبْتُمْ خَيْرٌ أَمّْةٍ أُخْرِجْتُ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمُعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَوْ أَمِنَ أَهْلُ الْكِتَابِ لَكَانَ خَيْرًا هُنْ مُؤْمِنُونَ وَأَكْثَرُهُمُ الْفَاسِقُونَ ﴾ [آل عمران : ١١٠].

بحاجب الواقعية التطبيقية التي تعتمد على الأسلوب المتبّع في الإعلام ، والذي ينبغي أن يكون قائماً في الإعلام الإسلامي على الكلمة الطيبة ، والحكمة والموعظة الحسنة ؛ لأن الفطرة البشرية مهما بلغ انحرافها لا تستطيع أن تنكر الكلمة الطيبة ، حتى وإن لم تستجب لها.

أما شمولية الإعلام الإسلامي فخصيصة مهمة ، تجعله قادرًا على مخاطبة الناس كافة والتأثير فيهم ، وتحقيق هذه الصفة من خلال التكامل في شتى الجوانب التي تلبي حاجات الحياة الإنسانية الصالحة للبشرية جماء ، فالإعلام الإسلامي عام شامل ، عموم الإسلام وشموله ، يعبر عن العقيدة والأحكام والأدب والأخلاق ، يتناول كل ما يتعلق بالفرد والجماعة في جميع الظروف والأوقات.

آلاء أحمد هشام ومصباح عمار ، الإعلام مقوماته .. ضوابطه .. أساليبه في ضوء القرآن الكريم ، دراسة موضوعية ، رسالة ماجستير في التفسير وعلوم القرآن ، الجامعة الإسلامية بغزة ، ٢٠٠٩ ، ٤٤ ، ص .

والإعلام الإسلامي يتميز كذلك بخاصية الثبات والمرونة ، أما الثبات فيقصد به ثبات الأسس التي يقوم عليها الإعلام الإسلامي ومبادئه ، وكذلك ثبات الأهداف والغايات في كل زمان ومكان ، بينما تعني المرونة مقدرة الفكر الإعلامي الإسلامي على مواكبة كافة التطورات والتغيرات التي تحدث في الحياة البشرية ، إضافة إلى توجيهه كافة الأنشطة البشرية للطريق الصحيح ، وتحقيق هذه المرونة في استخدام الوسائل الإعلامية المتطورة ، وتنوع الأساليب ؟ حتى يمكن الإعلام الإسلامي من تحقيق نتائجه وأثاره المرجوة منه ، شريطة أن تكون هذه الوسائل مشروعة.^(٢٤)

مقال أشكال الاتصال في القرآن الكريم :

عند إمعان النظر في القرآن الكريم ، نرى الكثير من النماذج التي يجتمع فيها أكثر من شكل واحد من أشكال الاتصال ، مثل :

النموذج الأول : موقف أخيه يوسف في الإخبار عن قصة الذئب ، قال تعالى :

﴿وَجَاءُوا أَبَاهُمْ عِشَاءَ يَكُونُ ﴿١٦﴾ قَالُوا يَا أَبَانَا إِنَّا ذَهَبْنَا نَسْتَقِرُ وَتَرَكْنَا يُوسُفَ عِنْدَ مَتَاعِنَا فَأَكَلَهُ الذِّئْبُ وَمَا أَنَّتِ بِمُؤْمِنٍ لَنَا وَلَوْ كُنَّا صَادِقِينَ ﴿١٧﴾ وَجَاءُوا عَلَىٰ قَوْمِيهِ بِدَمٍ كَذِيبٍ قَالَ بْلٌ سَوَّلْتُ لَكُمْ أَنفُسُكُمْ أَمْرًا فَصَبَرْتُ جَيْلٌ وَاللَّهُ الْمُسْتَعَانُ عَلَىٰ مَا تَصِفُونَ﴾ [يوسف: ١٦ - ١٨].^(٢٥)

في هذا النص القرآني يحاول أخيه يوسف جمع أكبر عدد ممكن من عناصر الاتصال في محاولة لإثبات صحة الرسالة التي يريدون نقلها إلى أبيهم ، فعل الرغم من أنها رسالة كاذبة في أصلها ، إلا أنهم حاولوا التمويه من خلال استخدام نوعي الاتصال : الناطق والصامت ، وذلك على النحو الآتي :

(١) **الاتصال الناطق :** وذلك من خلال إخبار والدهم بصريح القول أنَّ الذئب قد أكل يوسف بعد أن تركوه عند متاعهم.

آلاء أحمد هشام ومصباح عمار ، مرجع سابق ، ص ٤٦ - ٤٨ .^(٢٤)

د. عودة عبد الله ، الاتصال الصامت وعمقه التأثيري في الآخرين في ضوء القرآن الكريم والسنّة النبوية ، بحث موجود على الرابط : staff.najah.edu .^(٢٥)

(٢) الاتصال الصامت: والذي كان من خلال استخدام لغة العيون ، حيث كان البكاء بين يدي والدهم ، هو الرسالة الأولى التي نقلوا الخبر من خلالها. ثم استخدموها لغة الإشارة ، وذلك من خلال الدم الذي جاءوا به على القميص ، في حماولة للتدليل على صدق دعواهم. كما أنهم اختاروا توقيت الرسالة الملائمة وهو وقت العشاء مع حلول الظلام حيث يصعب على والدهم قراءة الكذب في وجوههم.

ولا شك أن نقل الخبر بهذه الصورة يجعله أكثر قوة وتأثيراً. فعلى الرغم من أنَّ البكاء لم يكن إلا دموع التماسيح ، وأنَّ الدم كان كاذباً -وبغض النظر عن اقتناع سيدنا يعقوب السليمان بذلك- إلا أنَّ إخوة يوسف ما جاءوا بهذه القرائن الصامتة إلا لعلمهم بأنها تدعُّم موقفهم وتقوّي الرسالة التي ي يريدون نقلها.

النموذج الثاني : موقف الوليد بن المغيرة في الحكم على القرآن : قال تعالى : ﴿إِنَّهُ فَكَرَ وَقَدَرَ﴾ لي قوله تعالى : ﴿إِنْ هَذَا إِلَّا قَوْلُ الْبَشَرِ﴾ [المدثر : ٢٥-١٨] ، في هذا النص يبين القرآن الكريم الرسائل الناطقة والصامتة التي صدرت عن الوليد بن المغيرة ، حينما قال مقولته الجاحدة بحق القرآن الكريم ، فعلى الرغم من اعترافه الصريح أمام زعماء قومه ، بما للكلام القرآني من حلاوة وطلاوة ، وبما له من تميُّزٍ وعلوٌ على كلام البشر ، إلا أنه تحول عن هذا الموقف ، وقد صور القرآن الكريم كيف كان هذا التحول ، وبين كيف أنَّ الوليد استخدم أكثر من شكلٍ اتصاليٍ للتعبير عن موقفه ، وذلك على النحو الآتي :

(١) الاتصال الصامت : حيث استخدم أولاً لغة العيون ، وذلك من خلال نظره في عيون الحاضرين في حماولة لاستخراج آرائهم في انتحال ما يصفون به القرآن ، وكأنه يبحث في العيون عن أي مطعنٍ بغرض توجيهه للقرآن^(٢٦) ، ثم ظهر ما يدور في خلجان نفسه في العلامات التي ظهرت على صفحة وجهه ، فقد تحول وجهه إلى العبوس الدال على صعوبة التحول من قول الحقيقة إلى الكذب والافتراء ، فقطَّ وجده لما ضاقت عليه الحيل ولم يجد مطعناً. ثم تحول وجهه من العبوس إلى البسور^(٢٧) فكَلَّ وتحسَّن لونه كمداً حين لم يجد ما يُشفِّي غليله من مطعن في القرآن لا تردد العقول.

^(٢٦) ابن عاشور ، تفسير التحرير والتنوير ، الجزائر ، ج ٢٩ ، ص ٢٨٧.

^(٢٧) انظر معنى ”البسور“ في : المرجع السابق ، نفس الجزء والصفحة.

(٢) الاتصال الناطق : والذي جاء لاحقاً بعد إفلاسه من خلال التصريح المسووم ، الذي قال فيه بأن القرآن الكريم سحرٌ يُروى ويُتعلّم من السحرة ، وأنه ليس من قول رب العالمين بل هو من قول البشر. ولا شك أنّ اجتماع أشكال الاتصال السابقة في عملية اتصالية واحدة ، جعل المعنى المنقول أكثر وضوحاً وأكثر دلالة على الموقف ، وهو أوضح بكثير مما لو كان التعبير عنه بمجرد كلام لفظي.

مقال ملامح النظام الاتصالي الإسلامي :

إذا كان ممكناً الحديث عن نظام اتصالي معياري على مستوى التصور ، فلا مجال واقعياً لوجود نظام إعلامي بلا خصوصية ثقافية تكسبه لونه ومتنهجته هويته المميزة في ساحة عالمية تفيض بخلط متعاظم من الأنظمة الاتصالية والمؤسسات الإعلامية.. ويمكنا القول هنا أنّ النظام الاتصالي الإسلامي هو ذلك النظام الذي يصدر في عمله عن أصول الإسلام ويلتزم بمبادئه ويعبر عن قيمه.. وهو النظام الاتصالي الذي يعبر محتواه عن الوجود الاجتماعي والثقافي للإنسان المسلم في إطار علاقته بذاته ومجتمعه والآخر الإنساني. فيتميز بمخرجهاته بما يميز مجتمعاته من سمات فكرية وثقافية وينبغي للنظام أن يعبر من خلال آياته المختلفة عن حقيقة الممارسة الاتصالية الجارية في المجتمعات الإسلامية^(٢٨) ، ومع كثرة الدراسات المنجزة تحت عنوانين ”الإعلام الإسلامي“ ”و نظام الاتصال الإسلامي“ وبالدعوة والإعلام إلا أنه من النادر وجود دراسات منهجية تعمل على تحليل الممارسة الاتصالية الجارية في المجتمع الإسلامي ، والنظر في أكثر أنماط الاتصال فاعلية في إطار تلك المجتمعات ، إلا أنها وبمقارنة أولية نستطيع ملاحظة ما يميز الممارسة الاتصالية في المجتمع الإسلامي عن ما هو سائد في الأنماط الاجتماعية المعاصرة من خلال التركيز على دراسة ، الرسالة الاتصالية للمسجد ، والجانب التواصلي في العلاقات الاجتماعية بين فئات المجتمع المسلم.

محمد بابكر العوض ، الاتصال الدعوي في المجتمعات الإسلامية المعاصرة ” دراسة منهجية في إطار التكامل المعرفي ” ، ورقة قدمت في ندوة ” نحو نسق فكري إسلامي ” بمعهد إسلام المعرفة بجامعة الجزيرة في الفترة من ٩-٧ أكتوبر ٢٠٠٩ م ، ص ١٢ .

ويمكن الخروج بمرتكزات للـ ”تواصل الإنساني“ في القرآن الكريم ، الذي لا يتحقق إلا بتحقق ”الاتصال الانساني“ نفسه ، وهذه المرتكزات هي شرط أساس لبلوغ معنى ”التواصل“ ممارسة وواقعاً ، وهذه المرتكزات هي :^(٢٩)

(١) حرية الاختيار وقاعدة الالإكراه : فالرؤية الإتصالية في القرآن الكريم تتأسس على الحرية ، قال تعالى : ﴿إِنَّا هَدَيْنَاهُ السَّبِيلَ إِمَّا شَاكِرًا وَإِمَّا كُفُورًا﴾ [الإنسان : ٣] ، وإما هنا أداة تخدير.

(٢) قاعدة حتمية الإختلاف وبروز مفهوم الآخر : قال تعالى : ﴿وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَجَعَلَ النَّاسَ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَا يَزَّالُونَ مُخْتَلِفِينَ﴾ [هود : ١١٨] ، فالقرآن يقرر أن الإختلاف من سنن الخلق ، وهو فوق ذلك قيمة كبرى على مستوى المعرفة والتنوع.

(٣) قاعدة قيام الحجة : وهي مستفادة من قوله تعالى : ﴿لَا إِكْرَاهٍ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ فَمَنْ يَكْفُرُ بِالظَّاغُورِتِ وَيُؤْمِنُ بِاللَّهِ فَقَدِ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَى لَا أَنْفُصَامَ لَهَا وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ﴾ [البقرة : ٢٥٦] ، فهي جاءت لتنفي تحقق صفة الدينية عن أي فعل أو سلوك مع وجود الإكراه ، ليقضي بعدم الحاجة إليه إبتداء ، فالإنسان له حق الاختيار بين سبيل الرشد والغي بكامل الحرية.

وما يميز الإتصال في الإسلام الاهتمام بالبعد الإنساني في إجراءات التواصل الاجتماعي ، والتأكد على وجوبية الحد الأدنى من التواصل بتضمينه لعدد من الشعائر الدينية ، فالشعائر ترتد دوراً هاماً في تنمية وتنظيم السلوك التواصلي لدى الأفراد والجماعات. ومن فلسفة النظام الإتصالي الإسلامي أن العبرة ليست في قوة الحجة ، بل العبرة في حمل - الكلام أو الموقف أو السلوك - محمل الصدق واليقين ، والتأشير عليه بالقبول ، وبذلك تصبح أوهى الحجج أقواها ، وجميل الكلام فعلاً ومقبولاً ومصدر هذه القابلية ، ونبعها النفس أو القلب فهو الذي يعطي السلوك أو الكلام أو الفكرة... القابلية ، ويفتح المجال للعقل للتعامل معها والاقتناع الحقيقي بها دون أي عنف مادي كالضرب أو الحبس ، أو عنف معنوي كعرض الرأي على الآخر بالقوة فأقلناع لا يكون بالإكراه أو الإجبار أ يقول

^(٢٩) محمود قلندر ، محمد باذكر العوض ، إتجاهات البحث في علم الاتصال .. نظرية تأصيلية ، دمشق : دار الفكر ، ٢٠٠٩ م ، ص ٦٨ - ٧٠ .

تعالى : ﴿لَا إِكْرَاهٌ فِي الدِّينِ ...﴾ [البقرة : ٢٥٦] ، وهذا المفهوم هو ما أطلق عليه العلماء : اليقين وهذا هي طريقة القرآن الكريم وهو يخاطب الإنسان لينطلق في إيجابية مع الحياة وهو ما سلكه الله تعالى مع الأنبياء في قوله تعالى الشيف الأنبياء إبراهيم عليه السلام : ﴿وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ أَرْنِي كَيْفَ تُحِيطُ بِالْمُوْتَىٰ قَالَ أَوَمْ تُؤْمِنُ قَالَ بَلَّ وَلَكِنْ لِيَطْمَئِنَّ قَلْبِي قَالَ فَخُذْ أَرْبَعَةً مِّنَ الطَّيْرِ فَصُرْهُنَّ إِلَيْكَ ثُمَّ اجْعَلْ عَلَىٰ كُلِّ جَبَلٍ مِّنْهُنَّ جُزْءًا ثُمَّ اذْعُهُنَّ يَأْتِينَكَ سَعِيًّا وَاعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ [البقرة : ٢٦٠] ، فإن إبراهيم عليه السلام يؤمن بالله ولكن يبحث عن الاطمئنان القلبي فأدلة التي يعارض بعضها بعضاً أدعى إلى سكينة المؤود أو افتتاح العقل.

فالنظام الاتصالي الإسلامي يعتمد التنوع في الوسائل من عقلية ، وعاطفية إلى مادية وكل الوسائل المعاصرة مع مراعاة فقه الأوليات والمرجح بين العقل والعاطفة ونفي ما يخالف العقيدة ويلحق الضرر بالمجتمع الإسلامي ، أكثر مما يعتمد على إثبات وتحديد كل ما هو صالح.

والنظرية الإسلامية للإعلام مثلاً لا تحدد نمطاً معيناً لملكية وسائل الإعلام ، ولكنها معنية بالتأثيرات المختلفة التي قد تمارسها هذه العوامل على أداء وسائل الإعلام للوظائف المنوط بها في المجتمع الإسلامي ، فالنظرية الإسلامية في الإعلام لا تنبش من ثنائية القيد والحرية ، ولكنها تعتمد كلية على ثنائية أخرى هي : الحلال والحرام ، والفارق الأساسي بين هاتين الثنائيتين يكمن في سيطرة الضمير الفردي والمسؤولية الاجتماعية على العلاقة ، بين ما هو مقيد وما هو حر ، وارتباط العلاقة بين الحلال والحرام بالثواب والعقاب الإلهي ، وفي ظل الثنائية الأخيرة ، فإن الحرية تصبح التزاماً وليس هامشاً كما يطلق عليها البعض حالياً.

وتلخص أمينة الصاوي خصائص وسمات الإعلام الإسلامي ، وهي بذاتها خصائص الإنسان الصالح الذي يسعى الإعلام الإسلامي لتحقيقه في الأرض :

- (١) الشمول والتكامل.
- (٢) التوازن.
- (٣) الإيجابية السوية.

^(٢٠) أمينة الصاوي وأخرون ، السيرة النبوية والإعلام الإسلامي ، القاهرة : مكتبة مصر ، ١٩٨٦ م ، ص ٤٩.

(٤) الواقعية المثلية.

وللإتصال والإعلام القرآني مجموعة عناصر يلخصها د. عبد القادر حاتم في الآتي :

العنصر الأول : أن القرآن عقيدة وأخلاقا وشريعة لأنه كتاب من عند الله كما قال تعالى :

﴿ وَمَا مِنْ ذَبَابٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا طَائِرٌ يَطِيرُ بِحَاجَتِهِ إِلَّا أُمَّمٌ أَمْتَلُكُمْ مَا فَرَّطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ ثُمَّ إِلَى رَبِّهِمْ يُعْتَصِرُونَ ﴾ [الأنعام : ٣٨] ، وهو جامع شامل كامل ، وبه العقيدة والشريعة والمنهج الذي يجب أن يتبع في الحياة ، بل نجد فيه أيضاً الشرح الوافي لكل عناصر الإعلام وما يجب أن تكون عليه.

وكذا نزل القرآن وبه تحديد واضح لأهداف رسالته ، وتطرق بعد ذلك لضرب الأمثال للعبرة والعظة وتشبيت قلوب المؤمنين على الإيمان كما قال : ﴿ وَلَقَدْ ضَرَبْنَا لِلنَّاسِ فِي هَذَا الْقُرْآنِ مِنْ كُلِّ مَثَلٍ وَلَئِنْ حَتَّمْتُهُمْ بِأَيَّةٍ لَيَقُولُنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنَّ أَنْتَمْ إِلَّا مُبْطِلُونَ ﴾ [الروم : ٨٥] ، وبين الله سبحانه وتعالى أن القرآن الكريم رسالة عالمية ، وسماه الله القرآن لأنّه يفرق ويفصل بين الحق والباطل وبين المهدى والضلال ، بل بما فيه من تفرقة بين نهج مستقيم للحياة وآخر منحرف ، فالقرآن يرسم منهجاً واضحاً للحياة كلها في صورتها المستقرة في الضمير وصورتها المثلية في الواقع.

العنصر الثاني : مبلغ الرسالة ، وهو رسول الله محمد ﷺ فهو خاتم الأنبياء الذي خصه الله تعالى بصفات معينة تؤهله ليحمل رسالة السماء ، ومن أهم هذه الصفات أنه يتحلى بأخلاق القرآن الكريم قال تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا (٤٥) وَدَاعِيًّا إِلَى اللَّهِ بِإِذْنِهِ وَسَارِجًا مُنِيرًا ﴾ [الأحزاب : ٤٥] ، ومن ثم تم تحديد المهمة للرسول قال تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلَغْ مَا أُنزَلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ كُمَا بَلَغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهِيءِ الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ ﴾ [المائدة : ٦٧] ولكن هذا التبليغ له أسلوب ومنهج ، كما قال : ﴿ ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحِكْمَةِ وَالْمُوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِنْ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ ضَلَّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهَتَّدِينَ ﴾ [التحليل : ١٢٥] ، وما يروى عنه ﷺ أنه أوصى صاحبه معاذ بن جبل عند خروجه إلى اليمن بألأ يزعج نصراينيا في نصرانته أو يهوديا في يهوديته لما جاء بالهدى القرآني : ﴿ وَلَا تُجَادِلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِلَّا

الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْهُمْ وَقُولُوا أَمَّا بِالَّذِي أُنْزَلَ إِلَيْنَا وَأُنْزَلَ إِلَيْكُمْ وَإِلَهُنَا وَإِلَهُكُمْ وَاحِدٌ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ》 [العنكبوت : ٤٦].

العنصر الثالث : يتصل بالوسائل الإعلامية ، ولنا في رسول الله القدوة الحسنة ، فقد كانت وسائل الرسول كلها عملاً وقولاً وانتقاًلاً وخطابة ، مع إرسال مبعوثين ودعاة إلى جهات مختلفة بدءاً من المدينة المنورة ، إلى مواطن القبائل ومنابر الأسواق ، والاتصالات الشخصية في المواسم ، ثم رسائله إلى ملوك العالم وحكامه بعد ذلك.

العنصر الرابع : عنصر الحرية : الحرية في مفهومها العام تعني إزالة القيود ومارسة الحقوق الأساسية للإنسان في أي زمان ومكان ، وهي بذلك التعبير الحقيقي عن جوهر الإنسان ، والقرآن الكريم قد أشار إلى مفهوم الحرية في كثير من الآيات التي حضرت على حرية التعبير والرأي ، ” لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي ” ، ” لا يكلف الله نفساً إلا وسعها ” ، ” وجادهم بالتى هي أحسن ” ، ويعتبر الإمام الغزالي أن حرية الرأي والتعبير هي جوهر الإسلام ، وضرورة من ضرورات الإيمان به.

والحرية الإعلامية في الإسلام تأتي تويجاً لمبدأين أساسين هما : ” المسؤولية ” ، و ” الواجب ” . المسؤولية ليست مسؤولية الضمير أو مسؤولية القانون ، وإنما هي مسؤولية الإنسان أمام الله. ولا تقف عند الحدود الظاهرة من الأقوال والأفعال ، بل تتناول النوايا وما خفي في الصدور. ومن هذه المسؤولية يبرز الواجب ، فما يعد حقاً للفرد أو المجتمع ، هو فرض واجب على الفرد للفرد ، وعلى المجتمع للفرد ، وعلى الدولة للفرد والجماعة معاً.

وهنا يأتي دور الإعلام الإسلامي في حماية الثقة وتنميتها واستثمارها وجعلها أساساً للتطبيق العلمي والتفاعل مع المجتمعات البشرية في مواجهة الغزو الفكري.

ومن المضامين الاتصالية المهمة للقرآن الكريم الخبر القرآني ، وهو الخبر الصادق الذي لا مراء فيه ، ولغته ذات جرس بديع موزون بلا أوزان ، مصدره الله عز وجل ، ليس فيه نقاص أو شوائب تقدح في حقيقته ، واضح ، شامل ، لا خلاف أو تناقض بين آياته ، يصلح لكل زمان ومكان ، ثابت في أحکامه ، حفظه الله من التحرير أو التغيير ، وهو بذلك ، رسالة اتصالية إعلامية متكاملة تشتمل على كل عناصر الاتصال الكامل غير المقوض.

وتتضح عناصر الاتصال في القرآن الكريم من خلال تبيانه أخبار الأنبياء والمرسلين ، وموافق أقوامهم ومضمون دعوتهم وطرق الإقناع والتأثير التي استخدموها ، والله تعالى

اتصل برسله من طريق رسائل اتصالية مختلفة أخبر عنها القرآن الكريم في قصص الأنبياء والمرسلين.

كما نجد الإعلان واضحاً في القرآن الكريم عن أحداث ستم في ما بعد ، فأعلن عن الهزيمة التي منيت بها قريش بيدر في العام الثاني من الهجرة ، وذلك قبل الهجرة بسنوات ، وأخبر أنها ستقع في الوقت نفسه الذي ينهزم فيه الفرس من الرومان ، فضلاً عن ذكره خلود دعوته على مر الزمان ، وقيام دولة الإسلام الفتية على الأرض ، وعجز كل القوى عن القضاء عليها ، فالأخبار اهتم القرآن الكريم بها أياها اهتمام ، حتى إنها أصبحت سمة واضحة ومميزة له من دون بقية الكتب السماوية.

فقد وردت الأخبار في القرآن الكريم بشتى الأساليب ، فضلاً عن ايراده مصطلح الخبر نفسه بمدلولاته العديدة. كما وردت كلمة النبأ وجمعها أنباء مع مشتقاتها في القرآن الكريم [٨٠] مرة ، والنبا اليقين هو الخبر الصادق الموضوعي الذي يستهدف المصلحة العامة ، وتتصل عملية جمع الأخبار ونشرها بأهم الغرائز البشرية. وأظهر صفة من صفات الإنسان الاجتماعية هي حب الاستطلاع ومعرفة الأخبار والاطمئنان على البيئة. وهي عملية تساعد الفرد على التكيف مع الطبيعة والانسجام مع غيره من الناس الذين يعيشون حوله.

وأشهر القصص في مجال النبا اليقين " قصة النمل " مع موكب سيدنا سليمان عليه السلام حين مر على وادي النمل ، حيث قامت النملة بوظيفة إخبارية في موقف إعلامي يجب أن يسترشد به كل إعلامي في الحرص على المصلحة العامة وتنبيه الناس إلى الأخطار.

مقال أصول وخصائص الإعلام الإسلامي :

الإعلام موجود منذ أن فتح الإنسان عينيه على حقائق الحياة ، وهو موجود منذ بدأ البشر يتعرفون على بعضهم البعض ﴿ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِيلَ لِتَعَارُفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ عَلِيمٌ خَبِيرٌ ﴾ [الحجرات : ١٣].

الإعلام في دين الإسلام بدأ مع رسول الله ﷺ ، ويعني به الإعلام الإسلامي ، قال تعالى :

﴿ هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمَمِ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُرِيكُمْهُمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ ﴾ [الجمعة : ٢]. وقبل ذلك نزل الوحي بالبيان الإعلامي : ﴿ أَفْرُأُ بِإِنَّمَا رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ ﴾ [العلق : ١].

ولأنَّ الإسلام دين الإنسانية كافة ، فقد كان منذ أمر الله سبحانه وتعالى الرسول ﷺ أنْ يجهر بالدعوة ، دعوة تلتمس سبيلها إلى القلوب بالموعظة الحسنة ، والكلمة الطيبة ، والذير المخلص ، وقد بدأ الرسول ﷺ باختياره للرسالة عن طريق الرؤى الصحيحة فكانت تأتيه هادفة موجهة مستمرة بالنَّبِيُّ العظيم. ثم جاء الوحي لرسول الله ﷺ في حراء يقول الله تعالى : ﴿ أَقْرَأْ ﴾ كانت هذه فاتحة الوحي ، وهي وسيلة من وسائل الإعلام ، ذلك أنَّ جبريل عليهما السلام قال له : ”اقرأ“ قال : ”ما أنا بقارئ“ فكان جواب جبريل عليهما السلام : ﴿ أَقْرَأْ يَاسِمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ (١) خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ ﴾ ، فعلم رسول الله ﷺ مهمته السامية بإعلام من الملك ، ثم توالت الأحداث وتتابعت وتتابع إعلام الملك لرسول الله ﷺ بقواعد هذا الدين العظيم ، هو الدين الإسلامي بقواعدـه ، وأحكامـه ، وقصصـه.

لقد كان الرسول ﷺ أمياً ، ولكنـه الأَمِيُّ الذكي ، فقد درس وبـحث ، فقد بدأ يعلم الناس هذا الدين ، فأعلمـ بهـ أولـ ما أعلمـ . زوجـتهـ السيدةـ خديـجةـ ، ثمـ عليـ بنـ أبيـ طالـبـ ، ثمـ صعدـ جـبلـ سـلعـ ”جـبلـ بمـكـةـ“ فـي مشـهدـ إـعلاـميـ إـتصـالـيـ أـصـيلـ ، وهـتـفـ رسـولـ اللهـ ﷺ بـأـعـلـىـ صـوـتـهـ : ”يـاـ مـعـشـرـ قـريـشـ .. إـنـيـ رسولـ اللهـ إـلـيـكـمـ فـأـمـنـواـ بـالـلـهـ وـرـسـولـهـ“. عـلـىـ هـذـهـ الصـورـةـ البـسيـطـةـ الواـضـحـةـ ، أـعـلـمـ رسـولـ اللهـ ﷺ عـلـيـهـ أـهـلـهـ وـقـومـهـ بـهـذـهـ الرـسـالـةـ.^(٣١)

الطور السري للدعوة الإسلامية في مكة طور قصير استثنائي ، ومن ثم بدأ مسيرة الإسلام الإعلامية والإعلانية. فالعلن هو منهج الوحي وأسلوبـهـ في خطـابـ النـاسـ ونشرـ الحقـائقـ ، فالـوـحـيـ هوـ النـبـأـ العـظـيمـ : ﴿ عَمَّ يَتـسـاءـلـونـ (١) عـنـ النـبـأـ العـظـيمـ (٢) الـذـيـ هـُمـ فـيـهـ مـخـتـلـفـونـ ﴾ [الـنـبـأـ : ١-٣].

والـنـبـأـ لاـ يـكـونـ خـفـيـةـ وـلاـ سـراـ ، لأنـ طـبـيـعـتـهـ الـظـهـورـ وـالـعـلـانـيـةـ ، وـالـإـنـبـاءـ هوـ الإـعلاـمـ بكلـامـ اللهـ تعالىـ ، وـهـوـ وـظـيـفـةـ الرـسـلـ : ﴿ قـالـ يـاـ آدـمـ أـنـتـهـمـ يـأـسـيـاهـمـ فـلـئـاـ أـنـبـأـهـمـ يـأـسـيـاهـمـ قـالـ أـنـ أـقـلـ لـكـمـ إـنـيـ أـعـلـمـ عـيـبـ السـمـاـوـاتـ وـالـأـرـضـ وـأـعـلـمـ مـاـ تـبـدـوـنـ وـمـاـ كـنـتـ تـكـتـمـونـ ﴾ [الـبـقـرـةـ : ٣٣] ، وـ ﴿ وـتـبـيـهـمـ أـنـ الـمـأـءـ قـسـمـةـ يـبـنـهـمـ كـلـ شـرـبـ مـخـتـصـرـ ﴾ [الـقـمـرـ : ٢٨] ، وـ ﴿ وـأـتـلـ عـلـيـهـمـ نـبـأـ إـبـرـاهـيمـ ﴾ [الـشـعـرـاءـ : ٦٩] ، وـ ﴿ وـأـتـلـ عـلـيـهـمـ نـبـأـ نـوـحـ ... ﴾ [يـوـنـسـ : ٧١] ،

^(٣١) نوال محمد عمر : دور الإعلام الديني في تغيير بعض قيم الأسرة الريفية الحضرية ، مكتبة نهضة الشارقة ، القاهرة ، ط / ١ ، ١٩٨٥ م ، ص ١٧.

﴿فَلَمَّا ذَهَبُوا إِلَيْهِ وَأَجْمَعُوا أَنْ يَجْعَلُوهُ فِي غَيَاةِ الْجُبْ وَأَوْحَيْنَا إِلَيْهِ لِتَبَيَّنُهُمْ بِأَمْرِهِمْ هَذَا وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ﴾ [يوسف : ١٥].

والإسلام بطبيعته وبمقاييس هذا المفهوم المتفق عليه رسالة إعلامية بالمعنى العلمي للتعبير ، فالله سبحانه وتعالى هو المرسل ﴿إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ بِالْحُقْقِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَلَا تُسْأَلُ عَنِ الْأَصْحَابِ الْجَحِيمِ﴾ [البقرة : ١١٩] ، والناس هم جهة التلقى والإرسال ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَةً لِلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾ [سبأ : ٢٨] ، والحق هو مضمون الرسالة ﴿وَبِالْحُقْقِ أَنْزَلْنَاهُ وَبِالْحُقْقِ نَزَّلَ وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا مُبَشِّرًا وَنَذِيرًا﴾ [سبأ : ١٠٥] ، وحامل الرسالة هو رسول الله ﷺ ﴿يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلَغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ ...﴾ [المائدة : ٦٧] ومعرف أنَّ الراغب في الإسلام يبدأ فيه بموقف إعلامي مشهود وينلفظ بالشهادة : أشهد ألا إله إلَّا الله ، وفي الحج رفع الصوت بالتلبية إعلام فردي وجماعي على طاعة الله والتزام أمره ، إذ ليس الله حاجة في أَنْ يرفع المؤمنون أصواتهم بالتلبية فهو سميع عليم يعلم العلني ويعلم السر وأخفى ، ولكن الإعلام بذلك ينشق من طبيعة الإسلام الإعلامية وجعه المعجز بين الإخلاص الخفي والمظهر العلني ، لقد كان القرآن آية الإعلام في نشر الدعوة الإسلامية.

الثابت أنَّ القرآن كتاب إعلامي نزل بالحق لتحقيق غرض معين ، هو الدعوة إلى الله تعالى ، وثبتت عقيدة الوحدانية ، ووضع التشريعات التي تنظم بها شؤون الدنيا والآخرة ، سالكاً في ذلك جملة من الوسائل ، منها : الحوار المنطقي ، والقصة ، والمواعظ الحسنة ، ومناقشة المواقف والقضايا التي تعرض للناس .

ولما كان الإعلام علماً يحتاج إلى ثقافة عامة ومتعددة تستوعب كل اهتمامات الإنسان بقدر معلوم ؛ فإنَّ في وسعنا القول بأنَّ القرآن قد جمع في دفتيه الأطراف المطلوبة لهذه الثقافة المتنوعة .

فالدين الإسلامي دين إعلامي بطبيعته ، لأنَّ يقوم على الإفصاح والبيان بعكس بعض الأديان الأخرى - كاليهودية مثلاً - التي لا تختص برسالة وتتنزع بالكتمان والسرية ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنْزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَأَنْهَى مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَاهُ لِلنَّاسِ فِي الْكِتَابِ أُولَئِكَ يَلْعَنُهُمُ اللَّهُ وَيَلْعَنُهُمُ الْلَاعِنُونَ﴾ (١٥٩)

عَلَيْهِمْ وَأَنَا التَّوَابُ الرَّحِيمُ ﴿[البقرة : ١٥٩ - ١٦٠]﴾ . ولذلك من طبيعة هذا الدين تبشق أصول الإعلام الإسلامي.^(٣٢)

لقد وجَّه الأمر بالإعلام عن هذا الدين وتبلیغه البشرية إلى الرسول ﷺ للدعوة في سبيل الله بالحكمة والوعظة الحسنة ، فكان أمراً للناس جميعاً بعموم التكليف والاقتداء بالرسول ﷺ.^(٣٣)

والذي يقرأ القرآن بتدبر يقف حتماً عند الآيات الكثيرة التي تحدثت عن البلاغ والإذار والتبشير والإخبار ، ويكتفي أنْ نعلم أنَّ الآيات التي استعملت كلمة "أعلم ، وعلم" وما يشتق منها تجاوزت السبعين آية ، وقد تكررت بقية الكلمات مرات عديدة ، ومن هذه الآيات على سبيل المثال : **﴿أُبَلَّغُكُمْ رِسَالَاتِ رَبِّيْ وَأَنْصَحُ لَكُمْ وَأَعْلَمُ مِنَ اللَّهَ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾** [الأعراف : ٦٢] ، و **﴿لَيَعْلَمَ أَنْ قَدْ أَبْلَغُوا رِسَالَاتِ رَبِّهِمْ وَأَحَاطَ بِهَا لَدُنْهُمْ وَأَخْصَى كُلَّ شَيْءٍ عَدَدًا﴾** [الجن : ٢٨] ، **﴿هَذَا بَلَاغٌ لِلنَّاسِ وَلَيُنَذِّرُوا بِهِ وَلَيَعْلَمُوا أَنَّهَا هُوَ إِلَهٌ وَاحِدٌ وَلَيَذَكَّرُ أُولُو الْأَلْبَاب﴾** [إبراهيم : ٥٢]

القرآن هو الرسالة الإعلامية المقدسة ، وهو معجزة الإسلام الخالدة ، وهو الدستور الشامل الجامع المنظم لشئون المسلمين في الأمور كلها ، ومن ثم هو المرجع الرئيسي للنشاط الإعلامي ، ينظم للدعوة خططهم ، ويجدد مجالات نشاطهم ، ويفتح أهدافهم ، ويستطيع القائم بالاتصال أنْ ينهل منه ليدعم الحقيقة ويستعين في معالجة قضايا المجتمع المعاصرة.

والجهود الإعلامية التي أنجزها رسول الله ﷺ تكون أصولاً للإعلام الإسلامي ، تؤكد الدور الكبير الذي اضطلع به الإعلام في هذا الصدد ، وهي جهود لفتت انتباه الخبراء والباحثين ، وقد حدد الله تعالى له ركائز هذا المنهج في كلمات دقيقة واضحة لا تحتمل لبسأ ولا غموضاً في العديد من الآيات الكريمة ، منها قوله عزَّ وجلَّ **﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا﴾** (٤٥) و**﴿وَدَاعِيًا إِلَى اللَّهِ يَإِذْنِهِ وَسِرَاجًا مُّنِيرًا﴾** [الأحزاب : ٤٥ - ٤٦] ،

٣٢ عبد العزيز شرف : السيرة النبوية والإعلام الإسلامي ، مكتبة مصر ، القاهرة ، ١٩٧٧ م ،

ص ٣٤ .

٣٣ المرجع نفسه ، ص ٣٤

وقوله تعالى ﴿يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلَغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَعْمَلْ فَمَا بَلَغَتْ رِسَالَتُهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهِيءُ الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ﴾ [المائدة : ٦٧].

مقال مصادر الإعلام الإسلامي :

وضع البعض ما يمكن أن يكون أصولاً للإعلام الإسلامي ، والمصادر المقصود بها الأصول ، وهي تمثل في القرآن الكريم ، والسنّة التي تشرح القرآن وتبيّن مقاصده ، وهي : أولاً : القرآن الكريم : يُعدُّ القرآن الكريم المصدر الأول للإعلام الإسلامي ، ذلك بما يتضمنه من أحكام ، وتعاليم ، وآداب ، وأخلاق. فيلتزم الإعلام بكل ذلك ، وكذلك كل شخص وكل مؤسسة إعلامية.

بالنسبة لهذا المصدر ؛ فإنَّه يجعل الرسالة الإعلامية في الإسلام تتسم بالثبات ، حيث إنَّ مصدرها الله رب العالمين ، بخلاف رسالة الإعلاميين الأخرى ، ولذلك فإنَّ دور القائمين بالاتصال هو مجرد نقل وتبليل الرسالة دون أية إضافة أو تحريف ، ولذلك يجب أن يكونوا على أعلى درجات الصدق والحدى والحقيقة التامة.

وبالنسبة للإعلام الإسلامي ؛ لا يكون الالتزام فقط بالقول ، وإنما بالعمل أحياناً ، ومن الضروري بيان وجوب هذا الالتزام وحكمته وأثاره الطيبة من خلال وسائل الإعلام على اختلافها وتوزيعها ، وهذا هو المجال الأول بالنسبة للإعلام. أمَّا المجال الثاني ؛ فهو ندب الناس إلى المثل الأعلى : بعد التزامهم بالحد الأدنى أو ندب الناس إلى الفضل بعد أدائهم الحق أو التزامهم به أو ندب الناس إلى التوجيه بعد أدائهم الشرح والتزامهم به ، ومن خلال مختلف الوسائل ، وهو أمر لا يقدر عليه غير الإعلام.

أمَّا المجال الثالث ؛ فهو عرض القصص القرآني والمثل القرآني في حدود ما يسمح به الشرح : وذلك من خلال الوسائل والأساليب الملائمة ، وهذا المجال إنَّ أحسن استخدامه بغير خروج على القواعد فإنَّه يشغل الناس بالحق بدلاً من أن يشغلهم بالباطل ، ويؤدي القصص والمثل القرآني دوراً مهمًا في التربية وفي التوجيه ، بل وفي التشريع.

^(٣٤) علي جريشة : نحو إعلام إسلامي ، مكتبة وهبة ، القاهرة ، ١٩٨٩ م ، ص ٨٩.

ثانياً : السنة والسيرة النبوية : المعروف أنَّ القرآن جاء مجملًا في قضاياه ، ولكن التفصيل والبيان تولته السنة ، ونشير هنا إلى آيات كثيرة حيث يأمرنا الله بأنْ نطيع الرسول ﷺ لأنَّ طاعته من طاعة الله ، قال تعالى ﴿ وَمَنْ يُطِعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَجْنَشَ اللَّهُ وَيَتَّقِهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَائِزُونَ ﴾ [النور : ٥٢] ، وقال تعالى ﴿ ... وَمَا أَنَّا كُمْ رَسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا هَمُّ أَنْهُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا ... ﴾ [الحشر : ٣]

وما قيل عن الكتاب كمصدر وأصل للإعلام يقال كذلك عن السيرة النبوية ، كما يقال عن السنة من التزام الأحكام ، وبث الالتزام من خلال وسائل الإعلام ورفع الناس إلى المثل الأعلى والإفادة من القصص والأمثال الواردة بالسنة .

إذاً عدنا إلى سيرة رسول الله ﷺ وسيرة تلك النماذج الإسلامية من الصحابة والتابعين نجد فيها المورد الخصب الثر الذي يمكن أنْ تعرسه وسائل الإعلام في حدود المشروع بعيداً عن طريق الترخيص ، والتبدل ، والإسفاف ، والمخالفة الشرعية .

ثالثاً : التجارب والقصص والإنتاج البشري : وهي تجارب مَنْ سبقونا بالإيمان ، وهي تعرض مثلاً وقدوة وعبرة ، وتلتزم فيها القواعد الشرعية ، فالقصص اعتمد عليها القرآن كوسيلة في سبيل الدعوة والاتصال الجماهيري ، وبعد انقطاع الوحي ووفاة الرسول ﷺ مضى المسلمون في طريقة القصص ، فقصص القرآن كلها صدق ، ولكن قصص غيره ربما كان فيه بعض الكذب ، وهذا يحتاج إلى تحيسن واجتهاد في شرعيته وإمكانية عرضه والطريقة التي يمكن أنْ يعرض بها .^(٣٥)

خاتمة :

من أولى الخلاصات التي نخرج بها من الورقة أنَّ القرآن الكريم يستبطن نظرية متكاملة في علم الاتصال والإعلام تستند لمجموعة من الأصول والخصائص والمبادئ تمثل كل ما تقوم عليه النظريات الحديثة في الإعلام في شتى أنحاء العالم ، بل لها تميزها عن غيرها من النظريات الأرضية .

كما أن الاتصال في القرآن الكريم يستمد صفاته وخصائصه وعناصره من تعاليم الإسلام والقرآن الكريم ، فالقرآن يزخر بالأساليب المتنوعة المستخدمة لإيصال الرسالة

علي جريشة ، نحو إعلام إسلامي ، مرجع سابق ، ص ٩ .^(٣٥)

المقصودة ، كما أن النظرية الاسلامية للإعلام تفيض باهداف سامية مثل نشر دين الله تعالى ، واجihad الانسان الصالح ، واسعاد المجتمع بالاسلام ، وهي فوق ذلك لاتهمل الجوانب الجمالية والفنية والمهنية في حركة الاعلام والإتصال.

كما تبين من خلال البحث أن القرآن الكريم اهتم كثيراً بالأساليب المميزة مثل الخبر والاستفهام وغيرها وجعلها واحدة من وسائله التعبيرية الإعلامية ، وأن هذه الأساليب لها غاية سامية ومقصد شريف وهو تهذيب النفوس والارتقاء بالإنسانية والوصول بها إلى منهج الله .

من المؤكد أن الغوص عميقاً في القرآن الكريم وتدبره سينعكس ايجاباً على العاملين في حقل الإعلام ، ومن ذلك أن هدهد سليمان يعلم الإعلاميين الذهاب إلى موقع الحدث والتثبت من الأخبار لتكون قصصهم حية وواقعية ، وألا يكتفوا بالجلوس في مكاتبهم ، ”فهددهد سليمان ذهب بنفسه إلى سباً وأعطانا درساً في ضرورة التثبت من الأخبار“.

نتائج البحث :

- (١) يستبطن القرآن الكريم نظرية متكاملة في علم الإتصال والإعلام تستند لمجموعة من الأصول والخصائص والمبادئ تمثل كل ما تقوم عليه النظريات الحديثة في حقل الإعلام في العالم ، بل لها تميزها عن غيرها من النظريات الأرضية القابلة للدحض.
- (٢) غنى ببحث الإتصال والإعلام في القرآن الكريم ، والذي يستمد صفاته وخصائصه وعناصره من تعاليم الإسلام والقرآن الكريم.
- (٣) حوى القرآن الكريم أساليب مميزة مثل الخبر والاستفهام وغيرها وجعلها واحدة من وسائله التعبيرية الإعلامية ، وأن هذه الأساليب لها غاية سامية ومقصد شريف هو تهذيب النفوس والارتقاء بالإنسانية والوصول بها إلى المنهج القويم.
- (٤) النظرية الاسلامية للإعلام تفيض بآهداف سامية مثل نشر دين الله تعالى ، واجihad الإنسان الصالح ، واسعاد المجتمع بالإسلام ، وهي فوق ذلك لاتهمل الجوانب الجمالية والفنية والمهنية في حركة الإعلام والإتصال.

توصيات البحث :

- (١) ضرورة الإسهام في التوجيه القيمي للمجتمعات الإسلامية بالاستفادة من خصائص وأصول الإعلام والإتصال المستنبطة من موجهات القرآن الكريم.
- (٢) إجراء المزيد من الدراسات النقدية الفاحصة لنظريات الإعلام في المجتمعات الغربية ، في ظل هيمنة تلك الأنظمة على الساحة الإعلامية العالمية.
- (٣) ضرورة بناء أساس منهجية وعلمية تعمق وتحرك دور أجهزة الإعلام في البلاد الإسلامية في التصدي للحملات الغربية على الإسلام وتشويه صورته أو عزله عن الحياة المعاصرة.
- (٤) إنشاء مرصد إسلامي إعلامي عالمي يستفيد من الموجهات النظرية والعملية للإعلام الإسلامي لنشر الإسلام والدفاع عن قضيائاه ، وتقديمه في أفضل صورة.
- (٥) إجراء المزيد من الدراسات التأصيلية للنظام الإعلامي والإتصالي في الإسلام حتى تتضح مزاياه للقائمين على المؤسسات الإعلامية في المجتمعات المسلمة ، وبما يساعد على وضع نظام إسلامي متكامل للممارسات الإعلامية في المجتمعات المسلمة.
- (٦) إعادة تقويم ودراسة المؤسسات الإعلامية في المجتمعات الإسلامية ومراجعة ممارساتها الإعلامية على ضوء النظرية القرآنية لعلم الاعلام والاتصال.

المصادر والمراجع :

- [١] إبراهيم إمام ، الإعلام الإسلامي المرحلة الشفهية ، القاهرة ، مكتبة الأنجلو المصرية ، ١٩٨٠ م.
- [٢] إبراهيم إمام ، العلاقات العامة والمجتمع ، القاهرة ، مكتبة الأنجلو المصرية ، ١٩٨١ م.
- [٣] ابن عاشور ، تفسير التحرير والتنوير ، الجزائر.
- [٤] ابن منظور الأفريقي ، لسان العرب.
- [٥] أحمد عبد العزيز المبارك : أجهزة الإعلام ودورها في توجيه المجتمع ، أبو ظبي ، مطبوعات دائرة القضاء الشرعي ، ١٩٧٧ م.

- [٦] آلاء أحمد هشام ومصباح عمار ، الإعلام مقوماته .. ضوابطه .. أساليبه في ضوء القرآن الكريم ، دراسة موضوعية ، رسالة ماجستير في التفسير وعلوم القرآن ، الجامعة الإسلامية بغزة ، ٢٠٠٩ .
- [٧] أمينة الصاوي وآخرون ، السيرة النبوية والإعلام الإسلامي ، القاهرة : مكتبة مصر ، ١٩٨٦ .
- [٨] بطرس البستاني ، محظوظ المحظوظ .
- [٩] سعيد بن علي ثابت ، الجوانب الإعلامية في خطب الرسول ﷺ .. دراسة تحليلية ، الرياض ، وزارة الشؤون الإسلامية ، ١٤١٧ هـ .
- [١٠] السيد الطنطاوي ، القصص القرآني يضرب المثل للإعلام في التثبت ، مقال بصحيفة البيان الإماراتية ، ٥ نوفمبر ٢٠١٠ م .
- [١١] ضوابط الإعلام في الشريعة الإسلامية وأنظمة المملكة العربية السعودية ، الرياض ، وزارة الإعلام ، ١٩٧٩ م .
- [١٢] عبد العزيز شرف : السيرة النبوية والإعلام الإسلامي ، مكتبة مصر ، القاهرة ، ١٩٧٧ م .
- [١٣] عبد الوهاب كحيل ، الأسس العلمية والتطبيقية للإعلام الإسلامي ، بيروت : عالم الكتب ، ١٩٨٥ م .
- [١٤] عزيزة السيني ، أصول الفكر الاتصالي الإسلامي ، مقال في الشبكة العنكبوتية موجود على الرابط : www.almultaka.net>ShowMaqal.php?cat=.
- [١٥] علي جريشة : نحو إعلام إسلامي ، مكتبة وهبة ، القاهرة ، ١٩٨٩ م .
- [١٦] عودة عبد عودة عبد الله ، الاتصال الصامت وعمقه التأثيري في الآخرين في ضوء القرآن الكريم والسنّة النبوية ، بحث موجود على الرابط : staff.najah.edu .
- [١٧] الفيروزأبادي ، القاموس المحظوظ .
- [١٨] محمد بابكر العوض ، الاتصال الدعوي في المجتمعات الإسلامية المعاصرة ” دراسة منهجية في إطار التكامل المعرفي ” ، ورقة قدمت في ندوة ” نحو نسق فكري إسلامي ” بمعهد إسلام المعرفة بجامعة الجزيرة في الفترة من ٩-٧ أكتوبر ٢٠٠٩ م .
- [١٩] محمد عبد القادر ، دور الإعلام في التنمية ، وزارة الثقافة والإعلام ، ١٩٨٢ م .

- [٢٠] محمد محمد يونس ، وظائف الإعلام الإسلامي ، ورقة مقدمة إلى ندوة : "الإعلام الدولي وقضايا العالم الإسلامي" ، القاهرة ، نوفمبر ١٩٩٨ م.
- [٢١] محمد موسى البر ، الإعلام الإسلامي " دراسة في المفاهيم والأصول والخصائص " ، مجلة جامعة القرآن الكريم والعلوم الإسلامية ، العدد العاشر ، ٢٠٠٥ م ، ص ٢٩٣ وما بعدها.
- [٢٢] محمدو قلندر ، محمد بابكر العوض ، إتجاهات البحث في علم الاتصال .. نظرية تأصيلية ، دمشق : دار الفكر ، ٢٠٠٩ م.
- [٢٣] حمي الدين عبد الحليم : الإعلام الإسلامي : الأصول والقواعد والأهداف ، مؤسسة إقرأ الخيرية ، ١٩٩٢ م.
- [٢٤] حمي الدين عبد الحليم ، إشكاليات العمل الإعلامي بين الثوابت والمعطيات العصرية ، الدوحة ، كتاب الأمة ، رقم ٦٤ ، ١٤١٩ هـ.
- [٢٥] حمي الدين عبد الحليم ، المسئولية الإعلامية في الإسلام ، القاهرة ، مكتبة الخانجي ، ١٩٨٣ م.
- [٢٦] نوال محمد عمر ، دور الإعلام الديني في تغيير بعض قيم الأسرة الريفية الحضرية ، مكتبة نهضة الشارقة ، القاهرة ، ط / ١ ، ١٩٨٥ م.

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

دَرْسَتْ إِسْلَامِيَّةٌ

مجلة علمية سنوية محكمة



العدد الحادي عشر / ١٤٤٠ هـ ٢٠١٩ م

تأثير الفكر الأرسطي على الدراسات النحوية العربية

د. محمد مصطفى محمد صالح

قسم الدراسات الإسلامية - كلية الآداب - جامعة الخرطوم.

يصدرها قسم الدراسات الإسلامية ، كلية الآداب ، جامعة الخرطوم

(١٤١-١٦٥)

المستخلص :

يدور موضوع هذا المقال حول تأثير الفكر الأرسطي على الدراسات النحوية العربية في المرحلة المبكرة من نشأة علم النحو. يهدف المقال إلى تتبع الآثار الإيجابية والسلبية التي تركها هذا التأثير الأرسطي على الدراسات النحوية العربية خاصة في تركيز النحويين على بعض النظريات مثل الجوهر ، والعامل ، والعلة. كما يهدف إلى إبراز الدور الذي قام به بعض الفرق الكلامية خاصة المعتزلة في ميدان الدراسات اللغوية بصورة عامة ، والنحوية بصورة خاصة. كما اهتم المقال بالنظر في المنهجين المستخدمين في الدراسات اللغوية النحوية وهما المنهج الوصفي ، والمنهج المعياري. أتبع المقال منهجاً وصفياً مع حضور المنهج التاريخي في تتبع الظاهرة. خلص المقال إلى مجموعة من الأفكار أهمها : ضرورة المزاوجة بين المنهجين الوصفي والمعياري في تدريس اللغة والنحو ، وبضرورة تخلص الدرس النحوي من تعقيدات المباحث الكلامية والفلسفية والمنطقية التي تجعل من درس النحو العربي أمراً عسيراً على الدارسين .
الكلمات المفتاحية : النحو العربي ، النظريات النحوية ، نظرية العامل ، نظرية الجوهر ، نظرية العلة .

Abstract:

The topic of this article **The influence of Aristotelian Thought on The Arabic Syntactic Studies** revolves around the influence of Aristotelian Thought on the Arabic syntactic studies in the early period of the emergence of the Arabic Grammar. The article aims to trace The Positive and negative effects that the Aristotelian influence left on the Arabic grammatical studies, especially in the focus of the early grammarians on some theories such as the Essence, the Factor, and the Cause. It also aims to highlight the role played by some theological groups especially the Mu'tazila in the field of linguistic studies in general, and in grammatical studies in particular. The article deals with the two methods used in grammatical linguistic studies, namely the descriptive method and the standard approach. The article follows descriptive and historical approaches for tracking the ideas. The article concludes with many results, most notably The necessity of combining the descriptive and normative approaches

in teaching the Arabic language and its syntax, and the Necessity to avoid mingling the grammatical lessons with the complexities of theological, philosophical and logical investigations that make The study of syntax of the Arabic Language difficult for students.

Key words: Arabic Syntax. Syntactic Theories, Regent Theory, Essence Theory, Cause Theory.

مقدمة :

كان المسلمون منذ عهدهم المبكر في يرب بمحاورون مجموعاتٍ من اليهود ، ومن النصارى ، وهؤلاء كانوا يتسمّكون بكتابهم القديمة ، ويتدارسونها ، وكانوا يتجادلون مع المسلمين ، ويحاول كل فريقٍ منهم أن يتصرّ لدينه ولعقيلته . ويتسع الدولة الإسلامية عن طريق الفتوحات في الشام والعراق ومصر وفارس اتصل المسلمين بمجموعاتٍ من الأقوام المختلفة الثقافات والأفكار ، ومتعددي الملل والتخل . وكان في مقدمة أولئك جميعاً اليونانيون الذين اشتُهروا بحضارتهم القديمة التي حازت مكانة عظيمة في أزمنة غابرة.

وصلت الفتوحات الإسلامية إلى بعض مراكز الثقافة اليونانية القديمة؛ فقد دخل المسلمون الإسكندرية وأخضعوا لها لسلطانهم ، وهي كانت مركزاً أساسياً من مراكز الثقافة اليونانية ، بل إنها كانت تمثّل مدرسة متفرّدةً من مدارس الفكر اليوني والثقافة اليونانية إلى جانب أثينا ، وإلى جانب بعض المراكز الحضارية اليونانية الأخرى . كانت الثقافة اليونانية قد أحاطت بال المسلمين من الشرق حيث كانت مدينة جنديسابور الفارسية تمثّل مركزاً مهماً من مراكز الثقافة اليونانية ، ومن مدينة جنديسابور وفدت إلى المسلمين الكثير من المؤثرات الثقافية اليونانية التي تركت بصماتها واضحة على مسيرة الفكر الإسلامي والحضارة الإسلامية . ومن المفهوم أن يتأثر المسلمون بعلوم اليونان العملية التطبيقية مثل علوم الطب والفلك ، ومن الطبيعي أن يتأثروا بفلسفة اليونان في مختلف جوانبها كما ظهر ذلك جلياً عند عدد من متفلسفة الإسلام من أمثال ابن سينا ، والفارابي ، وابن رشد ، وغيرهم من الذين تأثروا بنظريات الفلسفة اليونانية . لكن من اللافت للنظر أن العلوم اللغوية وال نحوية العربية قد تأثرت هي الأخرى بالثقافة اليونانية ، وكان المنطق الأرسطي ذا سطوة كبيرة على الدراسات النحوية واللغوية العربية . وما من شك أن تأثر الدراسات النحوية العربية بالثقافات الأخرى أو عدمه يترك آثاره على الفكر الإسلامي برمته حيث إن فهم النصوص الدينية الإسلامية من آيات

قرآنية وأحاديث نبوية واستنباط الأحكام الشرعية الفقهية من نصوص الكتاب والسنّة لا يتّأثّى إلا بجموعة علوم يأقى النحو في مقدمتها.

النحو العربي ونشأته :

كانت هناك فترة من فترات النحو العربي نستطيع أن نطلق عليها فترة التكوين الأولى ، وهي فترة أشبه ما تكون بالمرحلة الأسطورية الغامضة حيث اختلفت فيها الآراء حول بداية هذا العلم ”النحو“ ؛ فمن الناس من أرجعه إلى سيدنا علي بن أبي طالب ، ومنهم من أرجعه إلى أبي الأسود الدؤلي ، ولعل أبي الأسود الدؤلي إنما قام بهذا الأمر بتوجيهه من علي بن أبي طالب.^(١) وتقول الروايات إن اللحن قد بدأ في الظهور منذ تلك الفترة المبكرة ، ولعل الذي دعاهم لذلك هو خوفهم على القرآن الكريم الذي نزل بلسانٍ عربيًّا مبين ، وكانت العرب في بدء أمرها تتحدث العربية سليقة ، وبدخول الأعاجم في الإسلام ، وباختلاطهم مع العرب في مدنهم وقرائهم فشا اللحن في اللسان العربي. ومن هنا بدأ الحرص على وضع القواعد النحوية. وهنا يتحدث البعض عن منهجين مختلفين أحدهما قديم وهو المنهج المعياري التقليدي الذي سار عليه التحويون القدماء ، ومنهج آخر هو المنهج الوصفي الذي يحرص على وصف الظاهرة اللغوية التي يتحدث بها الناس في حياتهم ، ويرصدها كما هي دونها تدخلٍ في صوابها أو عدم صوابها.

لا شك أن الحفاظ على النص القرآني ، وعلى لغة القرآن الكريم ، تفرض على العلماء المستغلين بالدراسات اللغوية والنحوية هذا المنهج المعياري التقليدي الذي سار عليه علماؤنا الأوائل. لقد قام علماء اللغة والنحو الأوائل بهذه المهمة خير قيام؛ وظهر ذلك واضحاً في مجهودات علماء الأمصار الإسلامية خاصة البصرة والكوفة. قام علماء هذين المصررين بجهد كبير في تتبع اللغة العربية من أفواه الأعراب في البوادي ، وجمعوا شواردها ، وحفظوها أشعارها ، وحكمها ، وأمثالها ، وقد فعلوا كل ذلك بهمة ونشاط عجيين ، وكان علماء هذين المصررين يتنافسون في هذا الميدان الفسيح ، وإلى جانب السماع من أفواه العراب وأهل اللغة

^(١) أبوالفتح عثمان بن جنّي ، المصنّف شرح كتاب التصريف لأبي عثمان المازني ، دار إحياء التراث القديم ، الطبعة الأولى ، ١٣٧٣هـ - ١٩٥٤م ، ص ٤٤٠.

السليمة كانوا يستخدمون القياس والمنطق الأمر الذي أعطى تلك الحركة اللغوية النحوية بعدًاً عقليًاً وأضحاً.

الحركة العقلية والدراسات اللغوية والنحوية المبكرة :

انفتح الفكر الإسلامي على التراث اليوناني منذ فترة مبكرة ، وكان المسلمون بحاجة ماسة إلى مواجهة اليهود والنصارى الذين يقيمون في المجتمع الإسلامي ، وكان من بينهم علماء في الفلسفة ، وفي اللاهوت ، وكانوا يجادلون عن أديانهم وعقائدهم. وكان المسلمون بحاجة إلى الرد على تساؤلاتهم ، وعلى شبهاهم التي يلقون بها بين المسلمين لعلهم يشككونهم بها في دينهم ، ومن هنا ظهرت مباحث علم الكلام بصورة أولية ومحدودة في البصرة على يد واصل بن عطاء المعتزلي ، واستمرت مباحث هذا العلم تنمو وتزدهر على أيدي تلاميذ واصل بن عطاء من أمثال عمرو بن عبيد. كان الجدال يدور حول القدر ، وحول الجبر والاختيار ، وحول مرتکب الكبيرة ، وحول العدل والتوحيد ، وحول الصفات الإلهية. كان ذلك الصراع الفكري العقائدي اللاهوتي يتعدى من صراعات عديدة أخرى يعايشها المجتمع الإسلامي آنذاك ، وكان هو الآخر يغذي تلك الصراعات الأخرى ، ولعل من أهم تلك الصراعات الأخرى ذلك الجدل السياسي الذي لم يهدأ منذ سقيفةبني ساعدة حيث انقسم المسلمين حول أمر الخلافة.^(٢) ولعل المرء يلحظ ارتباطاً وثيقاً بين الدراسات النحوية واللغوية من جهة وبين التيار العقلي الذي بدأ يتنامي في المجتمع الإسلامي منذ بوادر عهد الترجمة ، ولقد كان ذلك الاتجاه متمثلاً في المعزلة.

معلوم أن البصرة قد شهدت مولد الفكرة الاعتزالية ، ووقفت هذه المدينة إلى جانب رصيفتها الكوفة في خدمة الدراسات النحوية بصورة خاصة. وبدون شك فإن البصرة تفخر بالكتاب الذي أخرجه سيبويه ، وهو الكتاب الذي يمثل قمة الازدهار للدراسات النحوية. ويذهب بعض الدارسين إلى أن النحو العربي يمتاز بظاهرة غريبة على غيره من علوم المسلمين إذ إن جميع تلك العلوم قد بدأت صغيرةً ثم استمرت في النمو والتطور مع مرور الزمن حيث كان العلماء في مختلف الحقب التاريخية يضيفون إليها نتاج عقولهم وثمرات أفكارهم. غير أن

^(٢) أبو جعفر محمد بن جرير الطبرى ، تاريخ الرسل والملوك ، دار التراث ، بيروت ، الطبعة الثانية ، ١٣٨٧ هـ ، ج ٣ ، ص ٢٠١.

النحو العربي خالف هذه القاعدة المطردة حيث بدأ عملاً مع سيبويه وكتابه ثم بدأ يتدهور وينحدر مع مرور الزمن.^(٣)

تقول المصادر إن أكثر العلماء المشغلين بالدراسات اللغوية وال نحوية من المعتزلة ؛ فالأخفش الأوسط الذي أخذ النحو عن سيبويه كان معتزلياً حاذقاً في الجدل ، ووصف بأنه كان أربع أصحاب سيبويه.^(٤) ومن أئمة النحو الذين كانوا على مذهب الاعتزال أبوسعيد الحسن بن عبد الله السيرافي^(٥)، وأبوعلي الحسن بن أحمد بن عبد الغفار الفارسي النحوي.^(٦) ومن أبرز علماء النحو الكوفيين الفراء ، وهو الواضع الحقيقي للنحو الكوفي ، وقد وصف الفراء بأنه كان معتزلياً ، ووصفه المترجمون له بأنه كان يتفلس في تصانيفه ويصطفع فيها ألفاظ الفلسفة.^(٧) وليس من شك في أن كتاب سيبويه يعُج بالحجج المنطقية العقلية الرائعة التي يقوّي بها مقولاته مستخدماً الأقىسة المنطقية العقلية إلى جانب الأدلة السمعائية من فصحاء العرب.^(٨) واستمر هذا الاتجاه العقلي المنطقي من اللغويين والنحاة العرب في تعاملهم مع القضايا نحوية بصورة خاصة؛ فوجدنا من هؤلاء أبا الحسن الرماني المعتزلي المتوفى في سنة ٣٨٤هـ يؤلف ”رسالة الحدود“ ، ويسهب في الحديث عن ”العلة“ ، ويقسمها إلى أقسام مختلفة سنعرض لها في حينها.^(٩) وجدنا ابن الوراق محمد بن عبد الله بن العباس أبا الحسن

^(٣) سعيد الأفغاني ، من تاريخ النحو العربي ، مكتبة الفلاح ، بدون مكان نشر ، د. ت. ، ص ٥.

^(٤) أبوبكر بن السراج ، الأصول في النحو ، تحقيق عبدالحسين الفتلي ، مؤسسة الرسالة ، لبنان ، بيروت ، ج ١ ، ص ٩٤.

^(٥) أبوسهل المروي ، إسفار الفصيح ، عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية ، المدينة المنورة ، المملكة العربية السعودية ، الطبعة الأولى ، ١٤٢٠هـ ، ج ١ ، ص ٤٢٢.

^(٦) عز الدين ابن الأثير ، الكامل في التاريخ ، تحقيق عمر عبدالسلام تدمري ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، لبنان ، الطبعة الأولى ، ١٤١٧هـ - ١٩٩٧م ، ج ٧ ، ص ٤١٧.

^(٧) شوقي ضيف ، المدارس النحوية ، دار المعارف ، ب. ت. ، ص ١٦٤.

^(٨) نفس المصدر ، ص ١٦٤.

^(٩) أبوالحسن الرماني ، رسالة الحدود ، تحقيق إبراهيم السامرائي ، دار الفكر ، عمان ، ب. ت. ، ص ٨٥.

يصنف كتاباً بعنوان "علل النحو".^(١٠) كما وجدها أبا الفتح عثمان بن جنني [توفي ٣٩٢ هـ] يسهب هو الآخر في الحديث عن العلة، ويورد فيها بعض الحجج والمقولات التي أثرت على آراء ابن مضاء القرطبي.^(١١)

من خلال ما تقدم يظهر بصورة واضحة أن علماء النحو العربي منذ إمامهم سيبويه ، وفي مختلف الأمصار الإسلامية وفي مقدمتها البصرة والكوفة قد تأثروا بالتيار العقلي المنطقي السائد آنذاك ، وهو التيار الاعتزالي الذي اندرجوا في سلكه. أما الذين لم يُعرف عنهم أنهم من المعتزلة فقد تأثروا بهذا التيار العتيد الذي كان يجادل في ميادين العقيدة ، وفي ميادين اللغة والنحو يستعين بذلك لإثبات مقولاته الدينية.^(١٢)

اتبع النحويون العرب عدة مقولات ونظريات لم تكن أصيلة في الفكر الإسلامي ، وإنما كانت منقولاً نقاًلاً حرفيًّا من تراث اليونان القدماء بخاصة مقولات أرسطو. ومن أهم هذه النظريات التي سار عليها النحاة العرب : نظرية الجوهر أو العين ، ونظرية العلة ، ونظرية العامل. ومعلوم أن ترجمة مقولات أرسطو إلى اللغة العربية قد حدثت في عهد الخليفة العباسي أبي جعفر المنصور الذي أوعز إلى عبدالله بن المقفع أن يقوم بترجمة بعض كتب المنطق ومنها كتاب "المقولات". وسارط هذه المقولات الأرسطية بين العلماء وخاصة بين المتكلمين من معتزلة وأشاعرة وماتريدية وغيرهم من فرق أهل الإسلام. والواضح أن ترجمة ابن المقفع لم تكن من السريانية ولا من اليونانية ، وإنما كانت من الفارسية.^(١٣)

^(١٠) انظر ابن الوراق ، محمد بن عبدالله بن العباس ، علل النحو ، تحقيق محمود جاسم محمد الدرويش ، مكتبة الرشد ، الرياض ، المملكة العربية السعودية ، الطبعة الأولى ، ١٤٢٠ هـ - ١٩٩٩ م ، ص ٢٠٠ وما بعدها.

^(١١) انظر صدر الدين الأذرعي ، شرح العقيدة الطحاوية ، تحقيق شعيب الأنطاوط - عبدالله بن المحسن "كذا" التركي ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، الطبعة العاشرة ، ١٤١٧ هـ - ١٩٩٧ م ، ج ٢ ، ص ٧٩٦ .

^(١٢) الشیخ علوی بن عبدالقدار السقاف وجموعة من الباحثین ، موسوعة المذاهب الفکریة المعاصرة ، الناشر موقع الدرر السنیة على الإنترنوت dorar.net / ج ١ ، ص ٤٠٦ .

يورد أبومنصور الماتريدي [توفي ٣٣٢هـ] في كتابه "التوحيد" النص التالي : "وذكر أرسطاطاليس... في كتابه الذي سماه المنطق عشرة أبواب : باب العين كقولك إنسان سميت عينه ، وباب المكان كقولك : أين ، والصفة بقولك : كيف ، والوقت بقولهم : متى ، والعدد بقولهم "كم" ، والمضاف مما في ذكر الواحد ذكر الآخر كالأب ، والعبد ، والشريك ، ونحوه ، ذو كقولك : ذو شرف ، ذو أهل ، ونحو ذلك ، سمه بباب الحلة والنسبة كالقيام ، والقعود ، الفاعل ، كقولك : أكل ونحوه ، والمفعول كقولك : مأكول ، لا يقدر أحد أن يذكر ما يخرج عن جملة ذلك".^(١٤)

إن النص المذكور يوضح بجلاء أن المتكلمين المسلمين كانوا قد تعاملوا مع مقولات أرسطو العشر ، وهيأشبه ما تكون بالقواعد النحوية؛ فهي تتحدث عن "العين" ، والمقصود بها "الذات" أو "الشخص" أو "الموضوع" المُتحَدث عنه ، ثم تتحدث عن الأحوال والأعراض التي تطرأ على "الذات" من مكان ، وזמן ، ولون وعدد وقيام ، وقعود ، وغيرها من الأحوال. ويلاحظ الدارس أن هذه الموضوعات العشر أو المقولات العشر إنما تشبه موضوعات النحو؛ فالعين تشبه مباحث "الفاعل" و "المبدأ" أو "الذات" المرتفعة بالابتداء أو بالفعل ، وأما الأحوال الأخرى فهي تشبه مباحث ظرف الزمان ، وظرف المكان ، والمضاف ، والصفة أو النعت ، والفاعل ، والمفعول به. وتتشابه بعض المصطلحات النحوية مع بعض المصطلحات المنطقية مثل تشابه مصطلحي "الموضوع" و "المسند إليه" عند المناطقة مع مصطلحات مثل "المبدأ" و "الفاعل" و "نائب الفاعل" عند النحوين ، وتتشابه أيضاً مصطلحات مثل "المحمول" و "المسند" عند أهل المنطق مع مصطلحات مثل "الخبر" و "ال فعل" عند النحوين.^(١٥)

إن المقولات الأرسطية النابعة من المنطق الصوري الأرسطي ، التي تعتبر مقدمات طبيعيةً لهذا المنطق تمثل نحو اللغة اليونانية المقررة عند اليونانيين وقواعدها ، وإلى هذا الرأي ذهب أبوسعید السیرافي في مناظرته مع أبي بشر متى بن یونس المترجم. كما أن بعض الروايات

^(١٤) أبومنصور الماتريدي ، التوحيد ، تحقيق د. فتح الله خليف ، دار الجامعات المصرية ، الإسكندرية ، ب. ت. ، ص ١٤٧ .

^(١٥) انظر الفخر الرازي ، معلم أصول الدين ، تحقيق طه عبد الرؤوف سعد ، دار الكتاب العربي ، لبنان ، ب. ت. ، ص ٢٤ .

تقول إن الإمام الشافعي قد رأى هذا الرأي؛ فقد نقل الحافظ ابن رجب في كتابه "فضل علم السلف على علم الخلف" عن الشافعي أنه قال : ما فسد الناس إلا لما تركوا لسان العرب ، واتبعوا لسان أرسطو.^(١٦) فالشافعي هنا يعتبر أن سلوك سبيل المنطق الصوري الأرسطي إنما سلوك لطائق اللغة اليونانية. وجاء في سير أعلام النبلاء عن حرملة انه قال : سمعت الشافعي يقول : ما جهل الناس واختلفوا إلا لتركهم لسان العرب ، وميلهم إلى لسان أرسطاطاليس.^(١٧) غير أن الذهبي قد علق على هذه الرواية بقوله : "هذه حكاية نافعة لكنها منكرة ما أعتقد أن الإمام تفوه بها ، ولا كانت أوضاع أرسطوطاليس عُربت بعدَ البة".^(١٨) ولكن المعروف أن ترجمة عبدالله بن المقفع لمقولات أرسطو كانت في زمان الخليفة أبي جعفر المنصور الخليفة العباسي الثاني ، وكانت وفاة الإمام الشافعي في عام ٢٠٤ هـ ، وهذا يقوى الظن أن الشافعي قد اطلع على المنطق الأرسطي ، وعرفه معرفةً مكتتبةً من نقهـ ، وتبيين مواضع تناقضه مع الثقافة العربية الإسلامية.^(١٩) بل إن بعض الدارسين ذهب إلى القول إن الشافعي كان يعرف اللغة اليونانية ، ولكن هذا القول ليس عليه من دليل ، ومن ثم فمن الصعب قبوله.

إن الوقوف عند المقولات العشر لأرسطو يبيّن بوضوح أنها مقولاتٌ لغوية نحوية تتصل باللغة اليونانية ، وهي تمثل في النقاطة التالية :

(١) الجوهر^(٢٠)

(٢) الكم

^(١٦) رؤوف شلبي ، الدعوة الإسلامية في عهدها المكي : مناهجها وغاياتها ، دار القلم ، د.ت ، ط ٣ ، د.ت ، ص ٢٨٢ .

^(١٧) الذهبي ، سير أعلام النبلاء ، دار الحديث ، القاهرة ، ١٤٢٧ هـ - ٢٠٠٦ م ، ج ٨ ، ص ٢٦٨ .

^(١٨) المصدر نفسه ، ص 268 .

^(١٩) انظر السقاف وآخرين ، الموسوعة ، مصدر سبق ذكره ، ج ١ ، ص ٤٠٦ .

^(٢٠) أبوالبقاء الجعفري ، تخجيل من حرف التوراة والإنجيل ، تحقيق محمود عبد الرحمن قدح ، مكتبة العبيكان ، الرياض ، المملكة العربية السعودية ، الطبعة الأولى ، ١٤١٩ هـ - ١٩٩٨ م ، ج ١ ، هامش ص ٤٧٨ .

- (٣) **الكيف** Quality
- (٤) **الإضافة** Relation
- (٥) **الأين** Place
- (٦) **المتى** Time
- (٧) **الوضع** Position
- (٨) **الملك** Habitus
- (٩) **ال فعل** Activity
- (١٠) **الانفعال**^(٢١) Passivity

لقد حاول البعض جمع هذه المقولات في البيتين التاليين للتوضيح فقال:

زيد الطویل الأزرق ابن مالک
في بيته بالأمس كان متکي
فتلك عشر مقولات سُوى
في يده سيف ، لواه فالتوى^(٢٢)

ولكن يشير الباحثون أسئلة مثل هل كان تأثر النحو العربي بالمنطق اليوناني أم بالنحو اليوناني؟! وهناك من يرى أصالة النحو العربي حتى من المستشرقين الذين يرون أن الدراسات النحوية العربية بدأت قبل ظهور حركة الترجمة ومن أبرز هؤلاء المستشرق الإنجليزي كارتر Michael G.Carter والمستشرق الفرنسي جيرار تروبو Gerard Troupeau و كيسنر Adalbert Merx و إدوارد ليپينسكي Edward Lipinski و تتبعهم من الباحثين العرب إبراهيم مذكر. هناك من فرق بين تأثر الدراسات النحوية العربية بالنحو اليوناني وبين تأثيرها بالمنطق الأرسطي ، والتأثير الذي تذهب إليه هذه الورقة هو التأثر بالمنطق الأرسطي لا التأثر بالنحو اليوناني.^(٢٣)

^(٢١) انظر عبد الرحمن الإيجي ، كتاب المواقف ، تحقيق عبد الرحمن عميرة ، دار الجليل ، لبنان ، بيروت ، الطبعة الأولى ، ١٤١٧هـ - ١٩٩٧م ، ج ١ ، ص ٤٨٩.

^(٢٢) أبوالبقاء الكفووي ، الكليات ، تحقيق عدنان درويش - محمد المصري ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ١٤١٩هـ - ١٩٨٩م ، ص ٦٢٧.

^(٢٣) انظر أحمد بوعود ، سيبويه وأطروحة التأثير اليوناني - بحث في أصالة النحو العربي عند جيرار تروبو ، مجلة دراسات استشرافية ، العدد الرابع عشر ، ربيع ٢٠١٨ ، ص ٩٧-١٣٩.

جاء في أول هذه الورقة أن علماء النحو واللغة اخذوا منهجين أحدهما المنهج الوصفي ، والآخر هو المنهج المعياري ، ويرى بعض الدارسين أن علماء النحو الأوائل بدأوا في تعاملهم مع اللغة العربية بالطريقة الوصفية ثم ما لبوا أن غيروا نهجهم بصورة سريعة إلى المنهج المعياري الذي ساد بعد ذلك.

ويبدو أن المرحلة الوصفية الأولى كانت تترافق مع مرحلة جمع شوارد اللغة العربية كما كان ينطقها الأعراب الفصحاء ، وهي المرحلة التي لم يشتغل فيها التأثر بمتغيرات المقولات الأرسطية . وحينما ازداد التأثر بهذه المتغيرات الأرسطية بفعل الترجمة المبكرة ، وبفعل الحركة العقلية التي رفع لواءها المعتزلة بدأت المباحث النحوية تتلزم منهجاً معيارياً صارماً اتسم بالسير على مبادئ أرسطو من خلال التراكم النظريات الثلاث وهي : نظرية العين ، ونظرية العامل ، ونظرية العلة . ومن أبرز الانتقادات التي وجهها بعض الدارسين للدراسات النحوية العربية إلى جانب وقوعها في حال النظريات سالفة الذكر أنها :

- قامت باستقراء اللغة استقراء ناقصاً ، واستنبطت من خلال هذا الاستقراء الناقص مجموعةً من القواعد النحوية ، وقامت بفرض تلك القواعد على اللغة ، وكان الأجدر بها أن تخضع تلك القواعد للغة المسموعة المتكلّم بها في الواقع حياة الناس أهل تلك اللغة؛ ومن هنا كثُر قول علماء اللغة والنحو بالشواد حيث إنهم كلما صادفهم من الكلام ما لا يتوافق مع تلك القواعد التي وضعوها جلأوا إلى القول بالشذوذ ، ولم يسلم القرآن الكريم من هذا الإلحاد برغم أنه أصلح الكلام دونها جدال ، وأنه ينبغي أن يكون المعيار والمقياس الذي ينبغي أن يُصار إليه.

- إن النحاة العرب تعاملوا في دراساتهم النحوية مع جميع مستويات اللغة كافة ” الصوتية والصرفية والنحوية والدلالية ” بطريقة خلطوا بينها جمِيعاً دون فصل أو تمييز بينها .
- والنقطة الأخيرة هي ذلك الافتتان الشديد بالمقولات الأرسطية خاصة في ميدان الجوهر ، والعامل ، والعلة .^(٢٤)

^(٢٤) انظر إميل يعقوب ، كيف تكتب بحثاً أو منهجهية البحث ، طرابلس ، لبنان ، د. ت. ، ص ١٣ وما بعدها.

القول في نظرية العلة :

أصبحت قضية العلة من القضايا الكبرى التي أسهمت في تحديد شكل الدراسات النحوية منذ عهد بعيدٍ إلى الآن ، ولعلها من الأمور التي جعلت الدراسات النحوية العربية أشبه بالدراسات الفلسفية المنطقية العقلية المحسنة التي تُكَسِّب الدارس قوًّا في الجدال في مباحث التحوُّل الفلسفية دون أن تُكَسِّب مهارةً في تقويم لسانه ، وحتى أنه يوجد من يتخرّج من معاهد العلم عالماً بمباحث العلة ، والعامل ، والجوهر ، غير أنه لا يقوى على إقامـة جملـة عربـية صحيحة . لقد وردت مباحث العلة في كتاب سيبويه^(٢٥) ، وفي كتاب المبرد^(٢٦) ، وفي كتاب أصول التحوُّل لابن السراج^(٢٧) ، وفي كتاب "علم التحوُّل" الذي يدل اسمه على موضوعه والغاية منه^(٢٨) .

إن المنهجين الوصفي والتقليدي المعياري يتفقان في النظر إلى جملة مثل : "خرج الرجل" ، فيتفق المنهجان على أن "خرج" فعلٌ ماضٌ مبنيٌ على الفتح ، وأن "الرجل" فاعلٌ "خرج" مرفوع ، وعلامة رفعه الضمة الظاهرة على آخره . لكنهما يختلفان حول الإجابة عن السؤالين الآتيين : لماذا يبني الفعل؟ ولماذا رفع الفاعل؟ إن المنهج الذي تتبعه المدرسة الوصفية هو أن تكتفي بالقول إن العرب قد نطقـت بهـاتـين الكلمتـين بـهـذـه الطريقة ؛ فالتعليق عندهم لذلك هو نطقـ العرب فقط ، ولا يذهبـون أكثرـ منـ هذاـ الحـدـ .^(٢٩) وأما المنهج المعياري التقليدي الذي تأثرـ بالـمـقولـاتـ الـأـرـسـطـيـةـ فيـذـهـبـ إلىـ طـرـيـقـةـ أـخـرىـ فيـ التعـلـيـلـ لـبنـاءـ الفـعـلـ المـاضـيـ عـلـىـ الفـتـحـ ، وـفـيـ التعـلـيـلـ لـرفعـ الفـاعـلـ ؛ـ فـيـقـولـ أـهـلـ هـذـاـ المـنـهـجـ الـذـيـ هـيـمـنـ عـلـىـ الـدـرـاسـاتـ الـنـحـوـيـةـ :ـ إـنـ الـأـسـمـاءـ أـقـوىـ الـكـلـمـاتـ وـأـرـفـعـهـاـ قـوـةـ وـمـرـتـبـةـ ؛ـ وـمـنـ هـنـاـ لـحـقـهـاـ الـإـعـرـابـ ،ـ أـمـاـ الـأـفـعـالـ فـأـحـدـاثـ تـصـدـرـ عـنـ الـذـوـاتـ ؛ـ وـمـنـ هـنـاـ فـهـيـ تـأـقـيـ فيـ مـرـتـبـةـ ثـانـيـةـ بـعـدـ .

^(٢٥) انظر على سبيل المثال سيبويه ، الكتاب ، تحقيق عبدالسلام محمد هارون ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ، الطبعة الثالثة ، ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م ، ج ٣ ، ص ٣٤٦ .

^(٢٦) المبرد ، المقتضب ، تحقيق محمد عبدالخالق عظيمة ، عالم الكتب ، بيروت ، د. ت. ، ج ١ ، ص ٦ .

^(٢٧) ابن السراج ، أصول التحوُّل ، مصدر سابق ، ص ٩٤ .

^(٢٨) ابن الوراق ، علم التحوُّل ، مصدر سابق ، ص ٢٠٠ وما بعدها .

^(٢٩) إميل يعقوب ، كيف تكتب بحثاً ، مصدر سابق ، ص ١٤ .

الأسماء من ناحيتي القوة والرفعة؛ ولذلك لحقها البناء.^(٣٠) وأنت ترى أن هذا التعليل غير مطرد حيث إننا وجدنا الفعل المضارع يلحقه الإعراب ، ولا يُنفي إلا في بعض الموضع التي أشار إليها النحويون.

تقول هذه المدرسة المعاصرة عن علة رفع الفاعل : إن الفاعل **رُفع** كي يخالف المفعول به ، أي للتفرقة بينه وبين المفعول به ، هذا منصوب ، لذلك يجب أن يكون الفاعل مرفوعاً. وإذا سأله سائل : لماذا لم يكن العكس ، فتنصب الفاعل ، وترفع المفعول به؟ يجب أصحاب هذه المدرسة : إن الفاعل في الكلام أقل من المفعول به!! وأن الضمة ثقيلة ، لذلك أعطوا هذه الحركة الثقيلة للفاعل ، بينما أعطوا الحركة الخفيفة للمفعول به لأنه أكثر دوراناً على اللسان!!^(٣١) وأنت تلاحظ هذا التناقض في هذه الحجج؛ فهم يقولون : إن الفاعل في الكلام أقل من المفعول به ، وهذا أمر لا يُقبل منهم؛ فكيف يكون الفاعل أقل من المفعول به في الكلام ولابد لكل فاعل من مفعول به!! ثم إنهم حينما عللوا إعطاء الفتحة للمفعول به قالوا : لأنها حركة خفيفة ، وأن المفعول به أكثر دوراناً في الكلام؛ فناسبته الفتحة دون الضمة!!^(٣٢) فليس هناك من دليل على أن المفعول به أكثر دوراناً في الكلام من الفاعل ذلك أنه ما من مفعول به إلا وله فاعل أو نائب فاعل كما تقدم. ونجد مثل هذه المباحث المنطقية العقلية الخاصة بالعلة في الخصائص لابن جنّي وذلك في معرض حديثه عن علة نصب المفعول به ، وهل نصبه الفاعل وحده؟ وهو المختار عند بعضهم ، أم نصبه الفعل وحده؟ أم نصبه الفعل والفاعل جمِيعاً؟ ويقدم لنا ابن جنّي صورة لهذه الآراء المختلفة حول هذا الموضوع ؛ فيقول : إن هشام بن معاوية من أعيان أصحاب الكسائي يرى أن المفعول به نصبه الفاعل وحده.^(٣٣) وذهب جمهور الكوفيين إلى أن العامل فيه الفعل والفاعل جمِيعاً. ويرى البصريون أن العامل فيه الفعل فقط.^(٣٤)

^(٣٠) إميل يعقوب ، **كيف تكتب بحثاً** ، مصدر سابق ، ص ١٥ .

^(٣١) المصدر نفسه ، ص ١٥ .

^(٣٢) المصدر نفسه ، ص ١٥ .

^(٣٣) أبوالفتح عثمان بن جنّي ، الخصائص ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، الطبعة الرابعة ، د. ت.

^(٣٤) ج ١ ، ص ١٠٣ .

المصدر نفسه ، ص ١٠٣ .

إن من أفضل الأمثلة على فلسفة العلة عند النحويين ما قالوه عن سبب منع الكلمات غير المنصرفة من الصرف فقالوا : إن الفعل ثقيل على اللسان لقلة استعماله بالنسبة للاسم ، وكثرة استعمال الاسم سبب في خفة النطق به ، ومن أجل هذه الخفة دخله التنوين ، ولم تقبل الأفعال التنوين لثقيلها.

يلاحظ الدارس أن أصحاب هذه المدرسة يجعلون من ”الكثرة“ و ”القلة“ أسباباً وعللاً لكثير من الظواهر النحوية ، ولكن ليس هناك من ضابط لهذه الكثرة والقلة ، وليس هناك من إحصاءات تدعم هذه المقولات. ولا تخلي هذه الحجج من تناقضات ، ومنها أن الأفعال لم تقبل التنوين لثقيلها ، والحاصل أن الأفعال تقبل بعض أنواع التنوين. ومن هنا فلا معنى للقول إن الأسماء غير المنصرفة امتنعت من قبول التنوين لأنها تشبه الفعل ، والفعل يقبل بعض أنواع التنوين كما ظهر.

إن من أبرز أنواع الجدل حول العلة ما جاء في باب المبتدأ والخبر حيث اختلفوا حول سبب رفع كلٍ من المبتدأ والخبر؛ فقد ذهب الكوفيون إلى أن المبتدأ يرفع الخبر ، وأن الخبر يرفع المبتدأ؛ فهما يترافعان. وذهب البصريون إلى أن المبتدأ يرتفع بالابتداء ، وأما الخبر فاختلقو فيه : فذهب قوم إلى أنه يرتفع بالابتداء وحده ، وذهب آخرون إلى أنه يرتفع بالابتداء والمبتدأ معاً ، وذهب آخرون إلى أنه يرتفع بالمبتدأ ، والمبتدأ يرتفع بالابتداء.^(٣٥)

أما الكوفيون فحاولوا تعليم قولهم : إنما يترافعان أي يرفع أحدهما الآخر بأن قالوا : ”إنما قلنا إن المبتدأ يرتفع بالخبر ، والخبر يرتفع بالمبتدأ لأننا وجدنا المبتدأ لابد له من خبر ، والخبر لا بد له من مبتدأ ، ولا ينفك أحدهما من صاحبه ، ولا يتم الكلام إلا بهما... فلهذا قلنا : إنما يترافعان“.^(٣٦)

في شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك في النحو وقف شارح الألفية على هذا الاختلاف حول علل رفع المبتدأ والخبر ، وعرض كل هذه الأقوال ثم علق عليها وذكر أن مثل هذا

الأباري ، الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والковيين ، المكتبة العصرية ، الطبعة الأولى ، ١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٣ م ، ج ١ ، ص ٣٩ .^(٣٥)
المصدر نفسه ، ص ٣٩ .^(٣٦)

الخلاف لا فائدة منه.^(٣٧) وبالفعل فإن مثل هذه المباحث تأخذ وقتاً من الدارسين خاصة من الطلاب المبتدئين في دراستهم الأمر الذي يجعل بينهم وبين إكمال دراسة أبواب النحو التي تعينهم على تقويم أسلوبهم.

القول في نظرية العامل^(٣٨) :

يرى الكثير من الدارسين أن نظرية العامل واستخدامها في النحو العربي قد بدأت في الظهور منذ وقت مبكر ويرجعون جذورها الأولى إلى عبدالله ابن أبي إسحاق الحضرمي ، ثم يقولون إن عيسى بن عمر حذا حذوه ، وتأسست واتسعت من بعد ذلك على يد الخليل بن أحمد الفراهيدي ، وطبقها سيبويه في كتابه ، وسار النحوة من بعده على هذه الطريقة ، ولم يجدوا عنها إلى أن جاء ابن مضاء القرطبي الأندلسي الذي نادى بإلغاء نظرية العامل ووجوب هدمها ، كما نادى بإلغاء جوانب كثيرة من النظريات التحوية كالعلل الشواني والثوالث والقياس والتقدير.^(٣٩) ويدعوه البعض إلى أن ابن مضاء قد استلهم رفضه لنظرية العامل من كلام ابن جنّي الذي ورد في كلام له أن العمل في الحقيقة من الرفع والنصب والجر والجزم إنما هو للمتكلم نفسه ، لا لشئ غيره.^(٤٠) غير أنها نلاحظ أن ابن جنّي لم يرفض العامل وإنما يبين لنا أن العامل هو المتكلم نفسه.

يتقد البعض الاتجاه الفقهي الظاهري لابن مضاء الأندلسي الذي جعله ينفر من مباحث العامل التي ميّزت أبحاث النحوين الذين تأثروا بالفلسفة والمنطق الأرسطي في حين

^(٣٧) انظر ابن عقيل ، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك ، تحقيق محمد محبي الدين عبدالحميد ، دار التراث ، القاهرة ، دار مصر للطباعة ، سعيد جودة السحار وشراكه ، الطبعة العشرون ، ١٤٠٠-١٩٨٠ م ، ج ١ ، ص ٢٠١.

^(٣٨) هناك بحث تكميلي لنيل درجة الماجستير في اللغة العربية من جامعة وادي النيل للطالبة فاطمة حمزة آدم نورين بإشراف الدكتور رمضان حسن سالك وهو بعنوان ”نظرية العامل في النحو العربي“ ، ويمكن مراجعة ملخص هذا البحث من موقع جامعة وادي النيل على شبكة المعلومات الدولية : www.nilevalley.edu.sd/nvue/gs/det . [بتاريخ ٢٠١٢/٩/٢٠].

^(٣٩) شوقي ضيف ، المدارس النحوية ، مصدر سابق ، ص ٧ .
^(٤٠) المصدر نفسه ، ص ٧ .

أن الأندلسيين بعامة لم يكونوا يميلون إلى مباحث علم الكلام ، وزاد عليها ابن مضاء بأنه اتّبع المنهج الظاهري في الفقه ، ولعله حاول أن يطبع مباحث النحو بالطابع الفقهي الظاهري الذي التزمه.^(٤١) لكننا إذا انتقدنا ابن مضاء بأنه حاول إقصام المباحث الفقهية الظاهرية في مباحث علم النحو فإننا نستطيع أن ننتقد النحاة المشارقة من معتزلة وغيرهم إذ إنهم فتحوا الباب واسعاً أمام المنطق الأرسطي ليدخل في مباحث النحو العربي.^(٤٢) يقول الدارسون إن الفلسفة الأرسطية التي سادت في المجتمع الإسلامي بسبب الترجمة ، وأثرت على الفكر الإسلامي ، إنها هي فلسفة تقوم على أنه لا وجود لسبب دون مسبّب ، وأنها ترى أنه لكل حادثٍ محدثٍ؛ ولذلك لم تقبل العقول العربية أوضاع الأحكام النحوية من رفعٍ وخفضٍ ونصبٍ وجزم دون البحث عن مبرر لذلك.^(٤٣) كانت هذه المباحث من أمثال ضرورة وجود سبب لكل مسبّب ، وضرورة محدثٍ لكل حادث ذات أهمية قصوى بالنسبة لمباحث العقيدة والإيمان ، وهي الأمور العقلية التي كان المعتزلة يأخذون بها ، ويسيرون عليها في جدهم العقائدي الفكري العقلي الذي استفادوه من مباحث علم الكلام ، ولعل تأثيرهم بمباحث علم الكلام قد انتقل إلى دراساتهم النحوية ، ووجدوا في هذه المباحث نوعاً من الرياضة الذهنية المقبولة بالنسبة للعلميين بأسرار العربية.^(٤٤) ولكن هذه الرياضة الذهنية يمكن أن تتحول إلى حائل بين الدارسين وبين فهمهم لقواعد النحو العربي وذلك عندما تزدحم كتب النحو بمثل هذه المباحث العقلية التي تجعل من كتب النحو ميداناً للمجادلات الفلسفية والمنطقية ، وتأخذ من وقت الدارس زمناً كان بإمكانه أن يستفيد منه في تقويم لسانه ، وفي معرفة القواعد النحوية دون أن يلهمه وراء هذه العلل ، ووراء تلك العوامل اللغوية والمعنوية. ومن هنا يتضح أن الجدل حول نظريات العامل والعلل وغيرها من الأمور العقلية يمثل صراعاً بين مدرستين فكريتين كبيرتين من مدارس الفكر الإسلامي وهما : المدرسة العقلية التي مثلها تيار المعتزلة

^(٤١) شوقي ضيف ، المدارس النحوية ، مصدر سابق ، ص ٣٢٢.

^(٤٢) لابد من التأكيد على أن كثيراً من العلوم العربية والإسلامية يرتبط بعضها ببعض ارتباطاً وثيقاً؛ فالفقه والنحو يرتبط بعضهما بعض حيث إن الفروقات النحوية في الآيات والأحاديث تؤدي إلى اختلافات في الأحكام الفقهية المستنبطة.

^(٤٣) انظر الماتريدي ، التوحيد ، مصدر سابق ، ص ١٤٧.

^(٤٤) الماتريدي ، المصدر نفسه ، ص ١٤٧.

الذي هيمن على الدراسات اللغوية والنحوية في المشرق ، والمدرسة الظاهرية الأندلسية التي لم تستنسخ هذه المباحث العقلية الجدلية بحسب الطبيعة الأندلسية أولاً ، وبحسب الطبيعة الظاهرية التي سادت في بلاد الأندلس.^(٤٥)

القول في نظرية الجوهر :

إن نظرية الجوهر واحدة من أهم النظريات الأرسطية ، وهي المقوله الأولى من مقولاته ، والمعروف لدينا أن الفلسفة اليونانية قد قسمت العالم إلى قسمين : جوهر ، وعرض. فالجوهر : ما كان وجوده مستقلاً عن غيره أو له عينية خاصة به لا تنفك عنه مثل النفس أو العقل.

وأما العرض : فهو ما يعرض على ذلك الجوهر؛ فالعرض ما يكون وجوده في غيره لا لنفسه. ولقد مررت علينا المقولات العشر لأرسطو وهي فيها ييدو قواعد نحوية تختص اللغة اليونانية. ولقد انتقد بعض الباحثين منطق أرسطو في مجموعة من النقاط منها أنه :

(١) يقوم على خصائص اللغة اليونانية؛ فهو نحو اللغة اليونانية ، ويعبر عن طبيعة هذه اللغة ، وهو لا يتلاءم مع اللغة العربية التي لها خصائصها الخاصة بها ، بل إن بعض العلماء يرى أن وقوف المسلمين على هذا المنطق لم يكن عن طريق الترجمة المباشرة من اليونانية المنقرضة إلى العربية ، بل كان ذلك عن طريق الترجمة من اللغة السريانية إلى اللغة العربية ، ومن هنا فإن الدعوة للأخذ بهذا المنطق وتطبيقه على مباحث النحو العربي ليست من الأمور المقبولة عقلاً ولا منطقاً ، وقد وضح ذلك من خلال مناظرة أبي سعيد السيرافي النحوي مع أبي بشر متى بن يونس المنطقي.^(٤٦)

(٢) يقوم على ميتافيزيقيا مخالفة لعقائد المسلمين؛ فمن ذلك القول بوجود ماهيات مجردة مطلقة في الخارج لها صفات الثبات والدومان وعدم التغير ولها صفة الأزلية والأبدية.^(٤٧) وهنا يلاحظ الدارس التداخل الشديد بين مباحث علم الكلام ، ومباحث اللغة

^(٤٥) ابن الوراق ، علل النحو ، مصدر سابق ، ص ١٩٦ .

^(٤٦) يراجع في هذا الموضوع كتاب حلمي عبد المنعم صابر ، مناهج البحث العلمي في الإسلام ، منشورات الجامعة الأمريكية المفتوحة ، ص ١٩ وما بعدها.

^(٤٧) حلمي عبد المنعم صابر ، مصدر سابق ، ص ١٩ .

والنحو ، وربما تداخلت معها مباحث أصول الفقه التي كانت هي الأخرى تقتبس من مصطلحات المنطق اليوناني ، ووُجِدَت قواعد المنطق الصوري الأرسطي طريقها إلى مباحث الأصول الفقهية برغم المحاولات الجادة التي بذلها الإمام الشافعى في "الرسالة" لينضع مجموعاً من القواعد المنهجية الأصولية المتحررة من السيطرة الأرسطية.^(٤٨)

(٣) يؤدي إلى التكليف؛ حيث إن المنطق الأرسطي يقول بضرورة وجود "الحد الأوسط" ، ويشترط وجود مقدمتين في القياس ، كما يشترط وجود قضية كافية موجبة في القياس الشمولي ، ويرى ابن تيمية أن هذه المتطلبات تعتبر نوعاً من التكليف الذي لا يحتاجه التفكير المستقيم.^(٤٩)

(٤) يتنافي مع روح البحث التجريبى؛ حيث إننا نعرف أن الفكر اليونانى فى أغلبه يقوم على الجوانب الفلسفية النظرية ، ولا يأبه كثيراً للجوانب التجريبية العملية التي امتاز بها الفكر الإسلامى.^(٥٠)

(٥) إن المنطق الأرسطي يقوم على الثبات المطلق في قوانينه وكلياته ؛ ومن ثم فهو لا يفي بالاحتاجات الفكرية المتغيرة.^(٥١)

(٦) إن منهجيته في الاستدلال دخيلة على فكر المسلمين.^(٥٢)

(٧) إن المنطق الأرسطي لا يعترف بيقينية التواتر ، وهنا يمكننا بيت القصيد حيث إن الفكر الإسلامى قام في جملته على الخبر الصادق الذى جاء به النبي عليه الصلاة والسلام ، وقامت الأمة من صحابة وتابعين بنقل هذا الخبر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وتلقت الأمة هذا الخبر بالقبول ، ولا شك أن الخبر المتواتر يحصل منه العلم اليقيني ،

انظر عبدالجبار السمعانى ، قواطع الأدلة في الأصول ، تحقيق محمد حسن محمد حسن إسماعيل الشافعى ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان ، الطبعة الأولى ، ١٤١٨ هـ - ١٩٩٩ م ، ج ٢ ، ص ٣٦٩ .^(٤٨)

انظر ابن تيمية ، الرد على المتكلمين ، دار المعرفة ، بيروت ، لبنان ، ب.ت. ، ص ٢٧ .^(٤٩)

انظر حلمى عبدالمعلم صابر ، مناهج البحث ، مصدر سابق ، ص ١٩ وما بعدها .^(٥٠)

المصدر نفسه ، ص ١٩ .^(٥١)

المصدر نفسه . ، ص ١٩ .^(٥٢)

ولم تقم أمةٌ من الأمم بتبني الأخبار عن نبيها مثل ما فعلت الأمة المسلمة ، وقد عُرفت بأمة الإسناد.^(٥٣)

إذا كان ”الجوهر“ أمراً أساسياً في الفكر اليوناني ، وهو الذي يدل على ”العين“ و ”الذات“ ؛ فإن الفكر الإسلامي الذي تأثر به انتهجه ذات النهج في النظر إلى المباحث الكلامية كما حدث ذلك عند المعتزلة. ولم يقف ذلك التأثر عند المباحث الكلامية بل امتد إلى المباحث اللغوية وال نحوية حيث إنه وجد الكثيرون من اللغويين والنحاة يتسمون إلى الفكر الاعتزالي.^(٥٤)

طبق النحاة العرب نظرية أرسسطو في ”الجوهر“ على النحو العربي؛ فقالوا إن الجذر الثلاثي هو أصل الأفعال والأسماء في الغالب ، ثم اختاروا وزن ”فعَل“ ميزاناً يقيسون عليه الكلمات ، فقالوا : إن أصل ”قام“ هو ”قَوَم“ ، وأن أصل ”مد“ هو ”مَدَ“ ... الخ. ثم ذهبوا إلى القول إن للجملة جوهراً كما أن لفرد جوهراً ، ففي قولنا : ”في الدار رجل“ يعتبر النحاة أن جوهر الجملة ناقص ، ولذلك فهم يقدرون هنا خبراً مخدوفاً تقديره ”موجود“ أو ”استقر“ أو ”كائن“. وتجدر ذلك في الألفية حينما يقول ابن مالك :

نأوين معنى كائنٍ أو استقر^(٥٥)

لعله من الواضح أن مثل هذا التقدير ليس بضروري؛ فالجملة العربية استقامت بدون ذكر لكلمة ”كائن“ أو ”استقر“ أو ”موجود“. ولكننا نلاحظ أن عدداً من اللغات الأخرى ذات الأصول اليونانية أو اللاتينية يظهر فيها هذا الجوهر ملغوظاً ، ولا تكون الجملة صحيحة إلا بذكره فيها.

إنه من الواضح أن الكثير من اللغات ذات الأصول اللاتينية والإغريقية القديمة وغيرها من اللغات الهندوأوربية تتسم بهذه السمة المميزة لها حيث إنها تقوم على ضرورة ذكر فعل الكينونة في الجملة ، ولا تستقيم الجملة في تلك اللغات إلا بذكر هذا الفعل. نجد ذلك في اللغة الإنجليزية ، وفي اللغة الألمانية ، وهما تتميان إلى أصولٍ جرمانية أングلوسكسونية. ونجد

انظر حلمي عبد المنعم صابر ، مناهج البحث ، مصدر سابق ، ص ١٩ .^(٥٣)

انظر الإيجي ، كتاب الواقع ، مصدر سابق ، ج ١ ، ص ٤٨٩ .^(٥٤)

أبو عبدالله محمد بن مالك ، ألفية ابن مالك ، دار السلام ، للطباعة والنشر والتوزيع والترجمة ، القاهرة ، ١٤٢٣ - ٢٠٠٣ ، ص ١٧ .^(٥٥)

ذلك في اللغات الفرنسية ، والإسبانية ، والإيطالية ، والبرتغالية ، والرومانية ، وهي لغات ذات أصولٍ لاتينية. كما وجدنا هذا الفعل يُصرّح به في اللغة الفارسية ، وهي من عائلة اللغات الهندوأوروبية. وإلى جانب هذه اللغات المذكورة نجد فعل الكينونة في اللغة السنسكريتية ، وفي اللغة اللوثانية. وهذا باب واسع من أبواب المناهج المقارنة في الدراسات اللغوية.^(٥٦)

إن التمسك بنظرية الجوهر هو الذي دفع النحاة العرب إلى القول بالإعراب التقديري ، والإعراب على محل ، واعتبار الجملة الخبرية هي الأساس اللغوي في الجمل ، معتبرين الأنماط الأخرى من الجملة أشكالاً ”منحرفة“ من الجملة الخبرية ، وكل ذلك قد اضطرّهم اضطراراً للقول بالتقدير والإضمار والتأويل والمحذف وغيرها من المباحث النحوية التي عجّلت بها كتب النحو.

هذا السبيل هو الذي انتهجه المدرسة النحوية المعاصرة التقليدية التي تأثرت بهذه الأساليب المنطقية الأرسطية بينما كانت المدرسة ذات المنهج الوصفي تتلزم منهاجاً يقوم على الوصف المجرّد للغة كما تكلم بها أهلها دون النظر إلى أساليب التعليل المنطقية العقلية التي التزمتها المدرسة المعاصرة التقليدية. ولكن يرد إشكال وهو أن بعض الأئمة النحوين من المعزلة رفضوا المنطق اليوناني الأرسطي ، ويفسر ذلك واصحاً في مناظرة أبي سعيد السيرافي وأبي بشر متى بن يونس حيث مثل فيها متى أهل المنطق اليوناني ، ومثل فيها أبوسعيد السيرافي النحاة العرب الذين يتشكّكون في أهمية المنطق اليوناني ، ويررون أنه نحو للغة اليونان ، وأنه ليس بضروري ولا لازم لأهل اللغة العربية ، وأن قواعد التفكير العقلي ليست حكراً على اليونان وحدهم ، وأن أرسطو لا يمثل جميع اليونانيين بل هو واحد منهم.^(٥٧)

أظهرت تلك المناظرة تفوق السيرافي على متى بن يونس الذي بدا ضعيفاً في اللغة العربية ، ولم يستطع أن يواجه الحجج التي ساقها أبوسعيد السيرافي. بل إن السيرافي هاجم متى والمنطقين من أمثاله بأنهم يريدون إحداث لغة في لغة مقررة بين أهلها ، ويبين له أن ذلك لا يستقيم إذ كيف ينقل طرائق اللغة اليونانية التي بادت إلى اللغة العربية. ويُسخر أبوسعيد

الموقع www.albahito.alafdal [بتاريخ ٢٠١٢/٩/٢٧].^(٥٦)

الموقع www.ahewar.org/dbat/show.art.asp?aid=2830363 [بتاريخ ٢٠١٢/٩/٢٧].^(٥٧)

السيرافي من مصطلحات المنطقة التي جلبوها من منطق اليونان ليطبقوها في دائرة التراث العربي الإسلامي من أمثال السبب والآلية ، والسلب والإيجاب ، والموضع والمحمول ، والكون والفساد ، والمهمل والمحصور.^(٥٨)

يعتقد البعض أن الحجج المنطقية العقلية التي ساقها الكثير من النحاة لم تكن وليدة التأثر بالمنطق اليوناني الأرسطي وإنما كانت وليدة الحركة العقلية المسلمة التي تركتها الثقافة الإسلامية الناتجة عن القرآن والحديث؛ فالمنطق الذي يستخدمه سيبويه في مباحثه النحوية في ” الكتاب ” ليس بالضرورة أن يكون ناتجاً عن تأثير منطقي يوناني أرسطي. غير أن الباحث يجد شيئاً من الغموض في تلك الفترة الأولى من فترات تكوين النحو العربي ونشأته الأولى التي بدأت بصورة أقرب إلى العفوية والأسطورية حيث تسببت إلى محاولات أبي الأسود الدؤلي ، وهي المحاولات التي كانت ترمي في الأساس إلى التصدي لظاهرة اللحن التي بدأت تظهر في المجتمع المسلم بسبب دخول الأعاجم في الإسلام.^(٥٩)

غير أن هذه المرحلة الغامضة بدأت تتراجع أمام مرحلة جديدة من مراحل قوة المباحث النحوية وفتورها ، وهي المرحلة التي مهد لها الخليل بن أحمد ، وأبرزها تلميذه سيبويه إلى حيز الوجود. لقد بدا سيبويه في ” الكتاب ” مكتمل المنهجية والأدوات ، ومستخدماً لجميع مسائل الحجج العقلية والمنطقية ، ولم يكن كتابه مقتصرًا على الجوانب النحوية وحدها بل إنه تناول جميع جوانب اللغة من ” صوتية وصرفية وتركيبة ودلالية ”. ومن هنا جاء وصف البعض لعلم النحو العربي بأنه العلم الذي بدأ كبيراً وعملاً مع كتاب سيبويه لكنه بدأ يتدهور وينحدر بمرور الزمن ، ولم يستطع النحاة بعد سيبويه أن يسيروا بمباحث هذا العلم إلى الأمام.^(٦٠)

من الطبيعي أن يخرج النحاة العرب عن السبب الأول الذي دفع بالعرب الأوائل إلى استحداث علم النحو ، ذلك أن السبب الأول الذي تذكره المصادر هو فشل اللحن وظهوره

انظر سعد الدين التفتازاني ، شرح المقاصد في علم الكلام ، دار المعارف النعيمانية ، باكستان ، الطبعة الأولى ، ١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م ، ج ١ ، ص ٢٦ .^(٥٨)

انظر شمس الدين الذهبي ، المتقدى من منهاج الاعتدال في نقض كلام أهل الرفض والاعتزال ، تحقيق محب الدين الخطيب ، د. ط. د.ت. ، ص ٥٠٠ .^(٥٩)
سعید الأفغاني ، من تاريخ النحو العربي ، مصدر سابق ، ص ٥ .^(٦٠)

بين الناس ، ومن هنا فالسبب سبب علاجي لظاهرة مقلقة بدأت تظهر في المجتمع وربما أفسدت على الناس لسانهم العربي الذي أصبح لساناً للدين الإسلامي متمثلاً في القرآن الكريم والحديث النبوي الشريف ؛ فمن الطبيعي أن يخرج النحو مندائرة السلبية العلاجية لأمراض اللحن إلى دائرة الواسعة وهي دائرة المباحث المتعددة في الكلام العربي بمختلف دوائره الصوتية والصرفية والتركيبة والدلالية ، وهذا ما أفلح فيه سيبويه ومن جاء بعده من النحاة. ومن الطبيعي أيضاً أن يتأثر دارسو النحو العربي بالباحث العقلية التي كانت سائدةً في المجتمع الإسلامي آنذاك ، ولا ريب أن الفكر الإسلامي منذ بدايات تكوينه ونشأته كان فكراً منفتحاً على غيره من الأفكار والثقافات. غير أن المهم هو التمييز بين ما هو دخيل ، وبين ما هو أصيل في هذا التراث التعاوني؛ فمن الضروري للغاية التمييز بين النحو العربي ، والمنطق اليوناني. ومن ناحية أخرى فإن الحاجة تبدو ماسةً الآن لتقويم الألسن التي بدت عاجزةً عن البيان العربي السليم ، وهنا يبدو أن الأهم هو التركيز في دراستنا النحوية خاصة بالنسبة للدارسين في المستويات الجامعية على مباحث تقويم اللسان دون الدخول في مجادلات منطقية هي أقرب إلى مباحث المنطق والفلسفة ، وفوق ذلك فهي تصرف الدارسين عن الهدف الأساسي من تدرسيهم للنحو ، وتأخذ من أوقاتهم ما هم بحاجة إليه لتقويم اللسان العربي ، ولمحاربة اللحن الذي انتشر بين الناس.

خاتمة :

توصلت الورقة إلى نتائج تمثلت في مدى تأثير الدراسات النحوية العربية منذ بوادرها نشأتها بالمقولات الأرسطية خاصة في جوانب العلة ، والعامل ، والجوهر. وخلصت إلى أن هناك ارتباطاً وثيقاً بين ظاهرة التأثر بالتراث اليوناني المنطقي الأرسطي وبين المنهج المستخدم في الدراسات النحوية العربية الذي ظهر بصورة واضحة في مباحث العلة ، والعامل ، والجوهر . كما أن المنهج المعياري التقليدي الذي طبع الدراسات النحوية العربية بطابعه منذ عهد مبكر كان معلناً بهذا التأثر الواضح. ولقد اتضح أن عامل الترجمة الذي ازدهر في المجتمع الإسلامي يومها قد ترك أثراً كبيراً على شكل الدراسات النحوية العربية ، ونقلها من اتباع المنهج الوصفي المجرد إلى دائرة المنهج المعياري الصارم الذي أتبع قواعد المقولات الأرسطية التي تعبر عن اللغة اليونانية القديمة وهو أمر تنبه إليه الشافعي. ويبدو للوهلة الأولى أن التيار

الاعتزالي المهيمن على الدراسات اللغوية والنحوية آنذاك قد أسمهم في تحديد شكل النهج المستخدم في الدراسات النحوية العربية ، غير أن بعض الواقع خاصية تلك المناظرة الشهيرة التي أوردها أبو حيّان التوحيدي في كتابه ”الإمتناع والمؤانسة“ وهي المناظرة التي حدثت بين السيرافي ومتى بن يونس تشكك في ارتباط المعتزلة بظاهره اتباع المقولات الأرسطية في الدراسات النحوية. وليس من المستبعد أن تكون تلك المباحث النحوية القائمة على أساس العلة ، والعامل ، والجوهر من منتجات الفكر الإسلامي كما يقال إن الخاطر قد يقع على الخاطر ، وقد ييدو من المنطقي أن النحوين المعتزلة قد تعرضوا للتأثير المنطقي اليوناني منذ عهد مبكر بسبب الترجمة المبكرة. وتوصي الورقة بأنه من الأوفق للمستغلين بدراسات النحو العربي أن يجمعوا بين المنهجين؛ فالنسبة للمبتدئين في دراسة النحو يجُسّن بمدرّسيهم أن يستخدمو معهم النهج الوصفي الذي يصف شكل الجملة العربية كما نطق بها العرب ، وذلك كفيل بتفوييم الألسن ، وتعويد الناشئة على المحافظة على شكل الجملة العربية بينما يصلح النهج المعياري القائم على البحث في العلل النحوية بطريقة المناظفة مع المتقدمين في الدراسات النحوية.

المصادر والمراجع :

- [١] إميل يعقوب ، كيف تكتب بحثاً أو منهجة البحث ، طرابلس ، لبنان ، د. ت.
- [٢] الأنباري ، كمال الدين عبدالرحمن بن محمد ، الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحوين البصريين والковفين ، المكتبة العصرية ، الطبعة الأولى ، ١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٣ م.
- [٣] أبو بكر بن السراج ، الأصول في النحو ، تحقيق عبدالحسين الفتلي ، مؤسسة الرسالة ، لبنان ، بيروت ، د. ت.
- [٤] أبو جعفر محمد بن جرير الطبرى ، تاريخ الرسل والملوك ، دار التراث ، بيروت ، الطبعة الثانية ، ١٣٨٧ هـ .
- [٥] أبوالبقاء الجعفري ، تحجيم من حرف التوراة والإنجيل ، تحقيق محمود عبدالرحمن قدح ، مكتبة العبيكان ، الرياض ، المملكة العربية السعودية ، الطبعة الأولى ، ١٤١٩ هـ - ١٩٩٨ م.

- [٦] أبوالبقاء الحنفي ، الكليات ، تحقيق عدنان درويش - محمد المصري ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، د. ت.
- [٧] أحمد بوعود ، ”سيبويه وأطروحة التأثير اليوناني - بحث في أصلالة النحو العربي عند جيرار تروبوو“ ، مجلة دراسات استشرافية ، العدد الرابع عشر ، ربيع ٢٠١٨ .
- [٨] أبوالحسن الرمّاني ، رسالة الحدود ، تحقيق إبراهيم السامرائي ، دار الفكر ، عَمَان ، د. ت.
- [٩] حلمي عبد المنعم صابر ، مناهج البحث العلمي في الإسلام ، منشورات الجامعة الأمريكية المفتوحة.
- [١٠] رؤوف شلبي ، الدعوة الإسلامية في عهدها المكي : مناهجها وغايتها ، دار القلم ، ط ٣ ، د. ت.
- [١١] سعد الدين الفتازاني ، شرح المقاصد في علم الكلام ، دار المعارف النعيمانية ، باكستان ، الطبعة الأولى ، ١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م.
- [١٢] سعيد الأفغاني ، من تاريخ النحو العربي ، مكتبة الفلاح ، بدون مكان نشر ، د. ت.
- [١٣] أبو سهل المروي ، إسفار الفصيح ، عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية ، المدينة المنورة ، المملكة العربية السعودية ، الطبعة الأولى ، ١٤٢٠ هـ.
- [١٤] سيبويه ، الكتاب ، تحقيق عبد السلام محمد هارون ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ، الطبعة الثالثة ، ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م.
- [١٥] الذهبي ، سير أعلام النبلاء ، دار الحديث ، القاهرة ، ١٤٢٧ هـ - ٢٠٠٦ م.
- [١٦] شمس الدين الذهبي ، المنتقى من منهاج الاعتدال في نقض كلام أهل الرفض والاعتزال ، تحقيق محب الدين الخطيب ، بدون مكان طبع ، د. ت.
- [١٧] شوقي ضيف ، المدارس النحوية ، دار المعارف ، د. ت.
- [١٨] صدر الدين الأذري ، شرح العقيدة الطحاوية ، تحقيق شعيب الأرناؤوط - عبدالله بن المحسن "كذا" التركي ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، الطبعة العاشرة ، ١٤١٧ هـ - ١٩٩٧ م.
- [١٩] عبد الرحمن الإيجي ، كتاب المواقف ، تحقيق عبد الرحمن عميرة ، دار الجيل ، لبنان ، بيروت ، الطبعة الأولى ، ١٤١٧ هـ - ١٩٩٧ م.

- [٢٠] أبو عبدالله محمد بن مالك ، ألفية ابن مالك ، دار التعاون ، بدون مكان طبع ، د.ت.
- [٢١] عز الدين ابن الأثير ، الكامل في التاريخ ، تحقيق عمر عبدالسلام تدمري ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، لبنان ، الطبعة الأولى ، ١٤١٧هـ - ١٩٩٧م.
- [٢٢] ابن عقيل ، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك ، تحقيق محمد محبي الدين عبدالحميد ، دار التراث ، القاهرة ، دار مصر للطباعة ، سعيد جودة السحار وشراكوه ، الطبعة العشرون ، ١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م.
- [٢٣] الشيخ علوى بن عبد القادر السقاف وجموعة من الباحثين ، موسوعة المذاهب الفكرية المعاصرة ، الناشر موقع الدرر السننية على الإنترنت dorar.net.
- [٢٤] فاطمة حمزة آدم نورين بإشراف الدكتور رمضان حسن سالك بحث بعنوان "نظيرية العامل في النحو العربي" ، ويمكن مراجعة ملخص هذا البحث من موقع جامعة وادي النيل على شبكة المعلومات.
- [٢٥] أبوالفتح عثمان بن جنى ، الخصائص ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، الطبعة الرابعة ، د.ت.
- [٢٦] الفخر الرازي ، معالم أصول الدين ، تحقيق طه عبد الرؤوف سعد ، دار الكتاب العربي ، لبنان ، د.ت.
- [٢٧] أبو منصور الماتريدي ، التوحيد ، تحقيق د.فتح الله خليف ، دار الجامعات المصرية ، الإسكندرية ، د.ت.
- [٢٨] البرد ، المقتصب ، تحقيق محمد عبدالخالق عظيمة ، عالم الكتب ، بيروت ، د.ت.
- [٢٩] ابن الوراق ، محمد بن عبدالله بن العباس ، علل النحو ، تحقيق محمود جاسم محمد الدرويش ، مكتبة الرشد ، الرياض ، المملكة العربية السعودية ، الطبعة الأولى ، ١٤٢٠هـ - ١٩٩٩م.
- [٣٠] [٣٠] www.alfusha.net/t12494.html [بتاريخ ٢٣/٩/٢٠١٢م].
- [٣١] [٣١] www.alhwar.org/debat/show.art.asp?aid=283036 [بتاريخ ٢٧/٩/٢٠١٢م].
- [٣٢] [٣٢] الدولية : ١١٠ .www.nilevally.edu.sd/nvue/gs/det [بتاريخ ٢٠/٩/٢٠١٢م].

Conditions For Publication in the Journal of Islamic Studies

Articles, papers or researches submitted for publication in the Journal of Islamic Studies:

- (1) Should not have been published before in any journal, book, or any other form.
- (2) Should be scientific, follow specific methodologies to offer topics surveying and promoting Islamic studies in different the fields of knowledge,
- (3) Should be typed in (word / Times New Romans 16/1,5) to the minimum of 12 pages and the maximum of 25.
- (4) Will be examined by eminent referees, who may accept, reject them, or may require certain amendments to be conducted by the researcher.
- (5) Submissions should be addressed to the Editorial Board, in three copies for each article.
- (6) Rejected submissions will not be retuned, and the journal will not show any reason for their rejection.
- (7) The journal has the right of translating or re-printing any of the articles/researches, in any form in its publications, without the permission of their authors.
- (8) Submissions may be written in Arabic or English.
- (9) An abstract in Arabic and English should be in each submission.
- (10) From 3 to 5 Keywords should follow each Abstract.
- (11) A brief C.V. of the author should appear as a footnote, in the first page of his/her article/research.
- (12) Should be documented with original sources and references at the foot of each page. And a complete list of sources and references at the end of the article.
- (13) Articles / researches reflect the personal views and opinions of their authors.